

Latgales stratēģija 2030

Latgales programma 2017

7.pielikums.

Pārskats par attīstības plānošanas dokumentu izstrādi un sabiedrības līdzdalību

PASŪTĪTĀJS:

Latgales plānošanas reģions

Reģ. Nr. 90002181025

Adrese: Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne, LV 4600

Tālr. 654281111, fakss 654212111, e-pasts latgale@latgale.lv



IZSTRĀDĀTĀJS:

SIA "Grupa 93"

Reģ. Nr. 50103129191

juridiskā adrese: Kr. Barona iela 3-4, Rīga, LV-1050

Tālr.67217043, fakss:67217045, e-pasts: info@grupa93.lv

grupa93

01.12.2010, Daugavpils

Saturs

1. Ievads	4
2. Stratēģijas un programmas izstrādes pieeja	5
3. Stratēģijas un programmas izstrādes process un sabiedrības līdzdalība	9
3.1. Eksperti	9
3.2. Reģionālās darba grupas	10
3.3. Sabiedriskās apspriešanas gaita	11
3.3.1. Paziņojumi, termiņš, atbildīgā amatpersona	11
3.3.2. Sanāksmes darbības programmas „Attīstības centru tīkls” apspriešanai	13
3.3.3. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes	13
4. Sabiedriskās apspriešanas priekšlikumu kopsavilkums	14
4.1.1. Rēzeknes darba grupa	14
4.1.2. Rēzeknes novada pašvaldība	25
4.1.3. Balvu novada pašvaldība	32
4.1.4. Daugavpils pilsētas dome	34
4.1.5. Daugavpils Universitāte (Elita Jermolajeva)	36
4.1.6. Daugavpils Universitāte (J.Eglītis)	46
4.1.7. SIA „Baltiks East” valdes priekšsēdētājs, Biedrības „Linu un kaņepju pārstrādes klasteris” valdes priekšsēdētājs Valērijs Šindlers	48
4.1.8. Valsts probācijas dienests	48
4.1.9. Rēzeknes pilsētas dome	49
4.1.10. Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija	53
4.1.11. Rēzeknes novada pašvaldības Izglītības pārvalde	62
4.1.12. Malnavas koledža	65
4.1.13. Krāslavas novada dome	66
4.1.14. Ilūkstes novada dome	67
4.1.15. Eiroreģions	67
5. Pielikumi	69
5.1. Reģionālo darba grupu sanāksmju protokoli	70
5.1.1. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 17.septembris	70
5.1.2. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 5.nov	71
5.1.3. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 23.nov	74
5.1.4. Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības” – 30.augusts	75
5.1.5. Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības” – 6.oktobris	78
5.1.6. Teritoriālā darba grupa „Ziemeļlatgales pašvaldības”, Kārsava - 11.novembris	83
5.1.7. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 30.augusts	85
5.1.8. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 7.oktobris	87
5.1.9. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 24.novembris	89
5.1.10. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 14.septembris	90
5.1.11. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 13.oktobris	95
5.1.12. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 30.novembris	97
5.1.13. Reģionālās darba grupas „Izglītība” sanāksmju protokoli – 7.septembris	98
5.1.14. Reģionālās darba grupas „Izglītība” sanāksmju protokoli – 10.novembris	105
5.1.15. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 9.septembris	107
5.1.16. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 12.oktobris	115
5.1.17. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 22.novembris	117
5.1.18. Reģionālā darba grupa „Uzņēmēji” – 16.septembris	118
5.2. Paziņojumi	121
5.3. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli	123

5.3.1.	Publiskā apspriešana Rēzeknē	123
5.3.2.	Publiskā apspriešana Daugavpilī	127
5.3.3.	Publiskā apspriešana. Papildus sanāksme Rēzeknē	130
5.4.	Stratēģijas un programmas izstrādes saturs un atbilstība darba uzdevumam	132
5.4.1.	Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģija 25 gadiem	132
5.4.2.	Latgales programma 2010-2017	139

1.Ievads

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģija 25 gadiem (turpmāk tekstā - Latgales stratēģija) un Latgales plānošanas reģiona attīstības programma 2010-2017.gadam (turpmāk tekstā – Latgales programma) ir izstrādātas projekta „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN” ietvaros.

Tikai pateicoties iepriekšējo 20 gadu pieredzei, plašai pilsētu un organizāciju līdzdalībai, četru mēnešu intensīvā darbā bija iespējams vienoties, kā Latgalei augt un attīstīties, celt labklājību, vairojot pašapziņu un kļūt pazīstamai pasaulē. Latgales stratēģija un Latgales programma izstrādātas laikā no 2010.gada 27.jūlija līdz 2010.gada 30.novembrim.

Latgales stratēģijas un programmas izstrādē piedalījās vairāk kā 200 cilvēku – izglītības iestāžu vadītāji, pašvaldību izpilddirektori, sabiedriski aktīvi un nevalstisko organizāciju cilvēki, uzņēmumi, bankas, pašvaldību projektu, sociālā darba, u.c. speciālisti un valsts iestāžu Latgales struktūru vadītāji, tiekoties reģionālajās un teritoriālās darba grupās.

Programmas izstrādes koordinētājs un pasūtītājs: Latgales plānošanas reģiona Administrācija.

Plānošanas procesu vadīja SIA „Grupa 93”, piesaistot ekspertus – vides pārvaldības maģistru Neilu Balgali, ekonomistu Andri Strazdu, ģeogrāfijas zinātņu doktori Aiju Mellumu, sociologu un filozofu Tāli Tisenkopfu, uzņēmējdarbības un publiskās pārvaldes ekspertu Lauri Laakso (Somija), publiskās pārvaldes maģistri un pārrobežu sadarbības eksperti Līgu Ozoliņu, ģeogrāfijas zinātņu doktoru Pēteri Šķiņķi, filozofu un sociologu Juri Osi, ekonomistu un vides pārvaldes maģistru Juriju Kondratenko, vides inženierzinātņu maģistri Maritu Nikmani un ģeogrāfijas bakalauru kartogrāfu Ronaldu Krūmiņu.

Stratēģija un Programma ir apstiprinātas 2010.gada 1.decembrī Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes sēdē.

Programmai veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

Latgales programma izstrādāta, ņemot vērā Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas sagatavoto metodiku „Metodiskie ieteikumi attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī”, atjaunota 2010.gada 23.septembrī.

Šajā sējumā apkopoti materiāli, kas atspoguļo sabiedrības informēšanu, iesaistīšanu stratēģijas un programmas izstrādē, kā arī sabiedriskās apspriešanas procesu. Sabiedrības līdzdalības process tika nodrošināts saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.

2.Stratēģijas un programmas izstrādes pieeja

Stratēģijas un programmas izstrādē tika pielietota komunikatīvā plānošanas metode, kas plaši tiek izmantota Skandināvijas un pasaules attīstītajās valstīs.

Tā prasa vairāk resursu un prasmes (moderatoru, pastāvīgu informācijas apmaiņu starp iesaistītajām pusēm, u.c.). Latgales stratēģijas un programmas izstrādi četru mēnešu garumā var dēvēt arī par „sarunu maratonu”.

Metode sadalīja plānošanas procesu **četros** posmos:

- **Ekspertu fāze:**

Dažādu jomu eksperti sagatavoja īsus pārskatus par savu jomu (pasaules tendences, procesi Latvijā un Latgales reģionā, Latgales iespējas un traucējošie faktori), tikās darba semināros un sagatavoja sākotnējo stratēģijas darba materiālu. Šajā posmā savus priekšlikumus sniedza Latgales plānošanas reģions. Tika apkopoti līdzšinējie Latgales plāni, pētījumi, nacionālā un ES politika.

- **„Melnraksta” jeb 1.redakcijas fāze**

Balstoties uz eksperta darba materiālu, tika sagatavota 1.redakcija, kas tika diskutēta reģionālajās darba grupās ar izglītības speciālistiem, pašvaldību izpilddirektoriem, pašvaldību attīstības plānošanas speciālistiem, uzņēmējiem, valsts iestāžu Latgales filiāļu vadītājiem un sabiedriski aktīvajiem iedzīvotājiem (sabiedriski aktīvo iedzīvotāju darba grupā bija gan nevalstiskās organizācijas, gan mazie uzņēmumi, gan pašvaldības iestādes, kultūras cilvēki u.c. aktīvi Latgales iedzīvotāji). Šajā fāzē tika izsvērti stratēģijas mērķi, stratēģiskie virzieni, formulētas vajadzības; veidojās programma – darbības programmas un atbalstāmās aktivitātes. Darba grupās kopā piedalījās vairāk kā 100 cilvēku. Sarunu procesā stratēģijas un programmas dokumenti tika papildināti. Tieši šajā fāzē parādījās virkne jautājumu, kuri prasīja papildus resursus – sanāsmēs tika nolemts organizēt vēl papildus diskusijas uz vietas pašvaldībās, lai labāk saskatītu katras pilsētas lomu Latgales pilsētu tīklā.

- **Sabiedriskās apspriešanas fāze**

Sabiedriskajā apspriešanā tika piedāvāti dokumenti „50% gatavībā”, t.i. darba grupu un ekspertu viedokļi tika ietverti kopīgajā reģiona politikas platformā, ko prezentēja Latgales stratēģijas dokuments, un rīcību daļas platformā jeb Latgales programma. Sabiedriskās apspriešanas laikā krājās atziņas, attīstījās idejas, bija labojumi, bet galvenais – veidojās priekšstats par programmas ieviešanu un turpmākiem dažādiem praktiskajiem aspektiem. Notika tikšanās septiņās pilsētās un Kārsavā, divas publiskās apspriešanas un papildus tikšanās ar Rēzeknes darba grupu; paralēli tikās darba grupas (pašvaldību, valsts, privātā un izglītības sektora pārstāvji); pašvaldību politiķiem tika ziņots Latgales plānošanas reģiona attīstības padomes sēdē.

Sabiedriskās apspriešanas noslēgumā rakstiski iesniegtie priekšlikumi ietvēra tieši tos labojumus, par kuriem apspriešanas laikā dalībnieki vienojās. Tika precīzāk izteikti stratēģijā sākotnēji izvirzītie uzstādījumi – mērķis un stratēģiskie virzieni, kā arī, nezaudējot fokusu uz vidēja termiņa prioritāti – ienākumu radīšanu reģionam, papildinātas darbības programmas.

Būtiskākās atziņas un nākotnes plāni veidojās par uzņēmējdarbības atbalsta darbības programmu „Latgale ID”, finansu instrumentu darbības programmu „Fonds” un policentriskās attīstības darbības programmu „Attīstības centru tīkls” – tās tika virzītas kā prioritārās.

Pārsteidza augstā ieinteresētība un līdzdalība, laikam tikai Latgalē tā var!

- **„Gatavā dokumenta” fāze**

Latgales stratēģijas un programmas dokumenti tika apstiprināti Latgales plānošanas reģiona attīstības padomē 2010.gada 1.decembrī. Uzlabojumi dokumentos visticamāk būs vēl; attīstības programmu izskatīs ministrija, pašvaldības. Tomēr nevis dokumenti, bet galvenokārt ieviešana ir šīs plānošanas fāzes galvenā būtība. Ieviešanas laikā darbības programmām veidosies Papildinājumi, un Partneri

turpinās attīstīt darbības programmas atbilstoši mainīgajiem sociālajiem un ekonomiskajiem nosacījumiem.

Stratēģija ir politisks dokuments; programma – Latgales piedāvājums nākamam ES finansu periodam 2014.-2020. ieviest 10 reģionālās darbības programmas. Darbības programmas veidotas pēc Vienotā ietvardokumenta un Darbības programmu principa. Tās izveidotas atbilstoši reģiona vajadzībām un interesēm, nosauc mērķus un definē atbalstāmās aktivitātes.

Latgales organizācijas ir ne tikai potenciālie ieviesēji, bet arī darbības programmu aktīvi veidotāji, pārmaiņu plānotāji, uzņemoties līdzdalību un atbildību. Ieviešana var sākties tad, ka mēs beidzam savās neveiksmēs vainot citus.

Veidojot attīstības plānošanas dokumentus, uzdevums bija lietot saprotamu, svaigu, brīvu no rutīnas, meklējošu valodu, kas „apvieno” darītājus un sekmē sarunas un ideju attīstību.

Anotācijas vietā (P.Šķiņķis)

Attīstība katrā reģionā, arī Latgalē, iet savu vienreizējo ceļu. Nav ne vienādu attīstības priekšnoteikumu, ne attīstības dalībnieku, viedokļu, ne attīstības komponentu un noteicošo faktoru, un līdz ar to arī izvēlēto ceļu. Attīstības priekšnoteikumi Latgalē – pilsētu tīkls, ceļi, nabadzība, latgaliešu raksturs – nosaka reģiona reālu esamību un nākotnes modeli (ne tikai vēsturisku fonu kā Kurzemē).

Katrs reģiona vai atsevišķas pašvaldības teritorijas vai attīstības plāns atspoguļo vietējo attīstības plānošanas dalībnieku vēlmes, izpratni par nepieciešamo un spēju vienoties par kopējās darbības virzieniem un pašu darbību.

Nav “pareizo” vai “nepareizo” attīstības plānošanas procesu un plānošanas dokumentu. Bet ir konkrēto plānošanas dalībnieku izvēle un vienošanās.

Šodienas mums ir būtiska ar to, ka, dzīvojot, redzot, sapņojot mēs jūtam, ka kaut kā pietrūkst, ka mēs kaut ko vēlamies mainīt, jeb arī domājam, ka kaut ko varētu darīt savādāk. Tā ir kāda iekšēja neapmierinātība. Protams, daļa no neapmierinātības balstās uz noteiktām, skaidrām problēmām; ir arī iespējas, kuras mēs apzināmies, ka tās nepieciešams izmantot. Tāpēc tiek izvirzīti galvenie, stratēģiski mērķi pārmaiņu vadīšanai. Lai mēs varētu definēt šos mērķus, plānošana var būt organizēta un veidota divējādi: ejot analītisku vai komunikatīvu ceļu.

Analītiskais ceļš ir šodienas situācijas izvērtējums – analīze, balstoties uz reģiona kā veseluma sadalīšanu (nodalīšanu kā atsevišķu vienību) un aprakstīšanu, izmantojot iespējami daudz „objektīvu” datu un to izvērtējumu. Tam ir daudz dažādu paņēmieni un metožu, bet visbiežāk lietotais un visvienkāršākais veids definē problēmas, un problēmu risinājumi dublē mērķus. Šī ir tradicionāla un kādreiz ļoti izplatīta plānošanas pieeja (no Geddesa 1909.g. līdz 70.iem gadiem Eiropā). Analītisko ceļu visbiežāk iet, izvēloties ekspertu darbu, ekspertu darba pieeju, un šeit vislielākā loma ir ekspertu zināšanu / analītiskas informācijas mobilizēšanai.

Komunikatīvas jeb sadarbības plānošanas (communicative, collaborative planning) pamatā ir saskarsme, informācijas, viedokļu ieguve un apmaiņa, ieinteresēto darbības cilvēku organizēšana, balstoties uz plānošanas un attīstības dalībnieku savstarpējo saskarsmi. Komunikatīvais ceļš nozīmē to, ka galvenais nav detāli izanalizēt šodienas problēmas (kuras visbiežāk tiek aprakstītas ar liela apjoma novecojošiem datiem ...). Attīstības dalībnieki tiek aicināti paust viedokli par risināmajiem jautājumiem un par iespējamajiem risinājumiem. Komunikatīvajā plānošanā ir svarīgi, ko mēs iegūstam par procesa dalībniekiem. Komunikatīvajā pieejā tiek mēģināts iesaistīt aktīvos cilvēkus, kas pārzina jomas, kuri šajās jomās ikdienā darbojas, un tiešā saskarē mēģina formulēt nepieciešamības un vēlmes, definēt mērķus, darbības programmas un projektus, kuros paši iesaistīsies, realizēs. Sadarbības plānošana ir vērsta uz esošo darbības cilvēku, to nesto vietējo reģiona zināšanu un darbības mobilizēšanu.

Attīstības dokumenti var būt ļoti dažādi, un tie ir tieši atkarīgi no izvēlētas pieejas. Sekmīga attīstības plānošana var notikt gan komunikatīvi, gan arī analītiski. Neviens no šiem ceļiem nav pareizāks vai svarīgāks. Analītiskā plānošanā parasti izvēlas konkrēta procesa struktūru, pēc kuras veicama analīze, aptverot nepieciešamās attīstības jomas/nozares jeb jautājumu loku. Analītiskajā plānošanā attīstības dokumentu saturu lielākā mērā nosaka tas, vai plānošana ir nozariska (sektoriāla) vai kompleksa.

Līdzšinējā Latgales projektu kapacitāte nav pietiekama, par ko liecina 2004-2006 gadu periodā reģionam piesaistītie tikai 9% ES finansējuma. Pēdējo 10 gadu laikā reģions ir zaudējis 82 tūkstošus iedzīvotāju; arī pašlaik darbaspējīgie dodas meklēt darbu ārpus reģiona, ārpus Latvijas. Par ekonomikas vājumu liecina arī publiskā sektora lielā ietekme reģiona ekonomikā (nodarbinātība, publiskā sektora nodokļi, izdevumi sociālā atbalsta pasākumiem).

Latgales resursi ir ierobežoti, ar tiem domājot cilvēku resursus, novājināto privāto sektoru, infrastruktūru, nelielo naudas apjomu, utt. Nākotnes statistiskie aprēķini rāda negatīvu ainu – iedzīvotāju skaita samazināšanās līdz 260 tūkst. 2033.gadā, negatīvas tendences vecumstruktūrā, iztukšotas lauku teritorijas.

Tāpēc uzskatījām, ka ļoti svarīgi jaunā veidā mobilizēt Latgales resursus (uzņēmumus, pašvaldības, cilvēkus), izmantot vietējos dabas apstākļus un pierobežu, lai sasniegt stratēģiskos mērķus: apturēt migrāciju no reģiona; palielināt atalgojumu un palielināt privātā sektora nozīmi reģiona ekonomikā..

Komunikatīvā jeb sadarbības plānošanas pieeja veido „atvērtu” plānošanas procesu un dokumentu struktūru, vērstu uz attīstības dalībnieku iesaisti (jaunai, bet ne vieglai) sadarbībai, ļauj grupēt cilvēku viedokļus un sekot, vai nav kaut kas palicis ārpus pateiktā, vienošanās. Tas notiek, iesaistot pēc iespējas lielāku attīstības darbos iekļaujamo aktīvo cilvēku kopu.

Daži no būtiskiem principiem, kurus esam likuši par pamatu izstrādājot Latgales Stratēģiju un Programmu:

- Attīstības plānošanas dalībnieki ir arī attīstības veidotāji, tie, no kuriem tiek gaidīta apņemšanās rīkoties un darbība (arī konkrēta atbildības uzņemšanās par katru no darbības programmām);
- Reģionā tiek radīta visiem pieejama informācija un līdzdalības iespējamība un nepārtraukta informācijas un viedokļu apmaiņa;
- Mērķi ir kopēji; darbības programmas formulē tie, kuri rīkosies (uzņemsies atbildību);
- Dokumentu saturs ir kopīga darba rezultāts;
- Jebkurā brīdī padarītais ir pastāvīgi pilnveidojams!

Šis darbs nav un nevar būt pabeigts – aktivizēt, iedrošināt un atbrīvot darbībai, savstarpējām sarunām un kopējai domāšanai un darbībai. Ir jāturpina uzturēt un pilnveidot informācijas un viedokļu apmaiņas vidi - sanākt kopā, mācīties un sākt runāt, paust viedokli, informēt un dzirdēt.

Līdz ar to arī šī brīža Latgales attīstības dokumenti (Stratēģija un Programma) ir jāuzlūko kā mēģinājums rosināt, veicināt un organizēt attīstības darbu reģionā, radīt jauna veida kopējas informācijas pamatu un mērķtiecīgas sadarbības struktūru tālākam - stratēģiskam plānošanas procesam.

Latgales Stratēģijas un Programmas izstrādei bijis atvēlēts četrus mēnešu laiks. Tas uzlūkojams arī kā priekšrocība – vienā „elpas vilcienā” mobilizēt atvēlētos resursus... Tas radīja situāciju, ka sadarbības plānošanas pieejas izvēle bija vienīgā iespējamā, veidojot procesu un orientējoties darbam uz konkrētu rezultātu, uz turpmākajām prioritātēm un darbībām. Mobilizējot reģiona cilvēku zināšanas un gribu, mēs vienlaikus mobilizējām līdzšinējo reģiona attīstības plānošanas pieredzi.

Augstāk minētā kontekstā varētu būt pašsaprotami, ka Stratēģija un Programma ir veidoti kā dokumenti darba turpināšanai - Latgales reģionam ne visupirms kā formālai institūcijai, bet gan kā sadarbības institūcijai - plaši saprotamā, brīvā no rutīnas, meklējošā formā.

Par tālāko..

Šobrīd notiek politiskas diskusijas, un ir jautājums par plānošanas reģionu tālāko statusu. Arī līdz šim plānošanas reģionu statuss, ar to ļoti ierobežotām formālajām funkcijām un finansējumu nevarēja ļaut ļoti lielu lomu spēlēt tā administrācijai. Pirms un 2003.gada un arī nākotnē izšķiroša ir reģiona kā vienotas sadarbības telpai – tajā strādājošām pašvaldībām, uzņēmumiem, u.c. Latgales reģiona attīstības dokumenti pēc to būtības ir veidoti, lai tos īstenotu dažādās sadarbības formās, ne tikai tieši atkarīgi no plānošanas reģiona kā institūcijas statusa.

3.Stratēģijas un programmas izstrādes process un sabiedrības līdzdalība

3.1. Eksperti

1. Latgales stratēģijas un programmas izstrādē, balstoties uz līgumu ar SIA „Grupa 93”, tika pieaicināti eksperti:
 - a. Neils Balgalis, ekspertu komandas vadītājs;
 - b. Pēteris Šķiņķis, stratēģiskās, reģionālās un telpiskās plānošanas eksperts;
 - c. Tālis Tisenkopfs, demogrāfisko un sociālo procesu eksperts;
 - d. Andris Strazds, finanšu pārvaldības un ekonomikas eksperts;
 - e. Jurijs Kondratenko, ilgtspējīgas attīstības eksperts;
 - f. Lauri Laakso, uzņēmējdarbības un publiskās pārvaldes eksperts;
 - g. Aija Melluma, Lauku attīstības un apdzīvojuma eksperte;
 - h. Līga Ozoliņa, publiskās pārvaldes un pārobežu sadarbības eksperte;
 - i. Marita Nikmane, vides eksperte;
 - j. Ronalds Krūmiņš, kartogrāfs.
2. Eksperti divās plānošanas sesijās izstrādāja un apsprieda stratēģijas melnrakstu jeb darba variantu.
3. Eksperti vadīja darba grupās sanāksmes, sagatavoja plānošanas dokumentus, veica intervijas ar uzņēmējiem, iestādēm, pētījumus, piedalījās Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes sēdēs un, izstrādājot Latgales programmas pasākumus, piedalījās pasākumos - reģiona ekonomikas profila izdevuma sagatavošana 01.11.2010 un 22.11.2010, LTRK seminārs 10.11.2010. , Pārmaiņu skola seminārs 04.11.2010, Rīgas ekonomikas augstskolas rīkotajā Sociālās uzņēmējdarbības forumā, Jauno uzņēmēju centra atklāšanā, Baltkrievijas-Latvijas investīciju forumā, intervija ar LIAA Polaris pieeju, u.c.

3.2. Reģionālās darba grupas

4. Latgales stratēģijas un programmas izstrādei tikai izveidotas astoņas reģionālās darba grupas no reģiona speciālistiem, uzņēmējiem un nevalstiskajām organizācijām un Koordinācijas darba grupa no Latgales plānošanas reģiona un administrācijas vadības un ministrijas pārstāvjiem.
5. Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgale” sastāvā bija pašvaldību attīstības speciālisti, projektu vadītāji, investīciju speciālisti, teritoriju plānotāji no Rēzeknes pilsētas, Rēzeknes novada, Ludzas, Ciblas, Viļānu, Balvu, Viļakas, Kārsavas, Zilupes, Ciblas, Rugāju, Baltinavas novadiem.
6. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgale” sastāvā bija pašvaldību attīstības speciālisti, projektu vadītāji, investīciju speciālisti, teritoriju plānotāji no Daugavpils pilsētas, Daugavpils novada, Ilūkstes, Līvānu, Preiļu, Riebiņu, Krāslavas, Algonas, Dagdas novadu pašvaldībām.
7. Reģionālās darba grupas „Pašvaldību vadība” sastāvā bija visu 21 reģiona pašvaldību izpilddirektori.
8. Reģionālās darba grupas „Uzņēmēji” sastāvs bija mainīgs no uzņēmumiem līdz uzņēmējdarbības atbalsta institūciju pārstāvjiem pašvaldībās, augstskolās, bankās, nevalstiskajā sektorā.
9. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sastāvā bija sabiedriski aktīvi cilvēki no dažādām nozarēm un sektoriem (gan mazie uzņēmumi, sociālie darbinieki, sabiedrisko organizāciju un pašvaldību iestāžu pārstāvji).
10. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sastāvā bija valsts iestāžu Latgales nodaļu vadītāji.
11. Reģionālās darba grupas „Izglītība” sastāvā bija reģiona augstskolu, profesionālās izglītības skolu vadītāji, pašvaldību Izglītības pārvalžu speciālisti.
12. Reģionālā darba grupa „Integrācija” tika veidota, lai 10.Saeimas deputātus, kas ievēlēti no Latgales, iepazīstinātu ar Latgales stratēģiju un Latgales programmu.
13. Reģionālās darba grupas tikās trīs reizes:
 - a. Pirmajā kārtā (2010.gada septembrī) reģionālās darba grupas tikās, lai diskutētu par attīstības plānošanas dokumentu izstrādes pieeju un ekspertu piedāvāto darba variantu.
 - b. Otrajā kārtā (2010.gada oktobrī un novembrī) reģionālās darba grupas tikās, lai apspriestu 1.redakciju, sadaloties teritoriālās grupās – pa pašvaldībām, septiņām reģiona pilsētām (sanāksmes darbības programmas „Attīstības centru tīkls” [apspriešanai](#)) un Kārsavā;
 - c. Trešajā kārtā (2010.gada oktobrī un novembrī), lai apspriestu 1.redakciju un papildinātu stratēģijas un programmas redakcijas pēc sabiedriskās apspriešanas.
14. Koordinācijas darba grupa tikās divas reizes, lai diskutētu par Latgales stratēģiju un sekotu attīstības plānošanas dokumentu izstrādes virzībai.

3.3. Sabiedriskās apspriešanas gaita

3.3.1. Paziņojumi, termiņš, atbildīgā amatpersona

15. Latgales stratēģijas un Latgales programmas sabiedriskā apspriešana notika **no 2010.gada 8.oktobra līdz 2010.gada 8.novembrim**.
16. Apspriešanas process tika organizēts saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”.
17. Informācija par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vietu, laiku un atbildīgo amatpersonu tika izziņota Latgales reģiona medijos (laikraksts „Vietējā Latgales Avīze” 2010.gada 22.oktobra Nr.43), kā arī elektroniski nosūtīta reģionālo darba grupu pārstāvjiem un Latgales reģiona pašvaldībām uz epastu, ievietota mājaslapā www.latgale.lv un nosūtīta Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai ievietošanai ministrijas mājas lapā. Latgales plānošanas reģiona administrācijas telpās (Rēzeknē, Daugavpilī un Balvos) tika izvietoti plakāti.
18. Visa ar sanāksmi saistītā informācija (paziņojums, dienas kārtība, apspriežamie materiāli – stratēģijas 1.redakcija, reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas, esošās situācijas raksturojums, programmas 1.redakcija un vides pārskata projekts) bija pieejami Latgales plānošanas reģiona portālā, kā arī īpaši izveidotajā mājas lapā www.latgale.lv, sākot ar 2010.gada 24.septembri. Mājas lapas darbojās jau kopš stratēģijas izstrādes uzsākšanas – 2010.gada augusta sākuma.

LATGALES
STRATĒGIJALATGALES
PROGRAMMAEKONOMIKAS
PROFILS

1. REDAKCIJA

PAZIŅOJUMS

par Latgales plānošanas reģiona Ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem 1. redakcijas, Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam 1. redakcijas un Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1. redakcijas

SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 8. novembrim

un par vides pārskata projekta

SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 16. novembrim

2010. gada 8. oktobrī (prot. Nr. 2) Latgales plānošanas reģiona Attīstības padome lēma par šādu dokumentu nodošanu sabiedriskajai apspriešanai:

- Latgales plānošanas reģiona Ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem 1. redakcija;
- Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam 1. redakcija;
- Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1. redakcija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādātājs: SIA „Grupa 93”, Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67 217 043, www.grupa93.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts Latgales stratēģijai un Latgales attīstības programmai. Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Grupa 93”, Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67 217 043, www.grupa93.lv.

Attīstības plānošanas dokumenti tiek izstrādāti Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta atbalstītā projekta „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju (akronīms ENTERPLAN)” ietvaros.

Plānošanas dokumenti attiecas uz Latgales plānošanas reģiona vidēja un ilgtermiņa attīstību, to ieviešana ietekmēs Latgales plānošanas reģionu. Dokumentu apstiprināšana plānota līdz 2010. gada beigām.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks
2010. gada 8. novembrī:

- Rēzeknē.** Atbrīvošanas alejā 95, Rēzeknes novada domes Lielajā zālē plkst. 10.00;
- Daugavpilī.** Dobeles ielā 30, Daugavpils novada kultūras centrā plkst. 15.00.

Ar attīstības plānošanas dokumentiem, vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu var iepazīties Latgales plānošanas reģiona mājaslapā www.latgale.lv, sadaļā *Latgales plānošanas reģions/ Sabiedriskās apspriedes* un mājaslapā www.latgalestrategija.lv.

www.latgalestrategija.lv

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par Latgales reģiona attīstības **plānošanas dokumentiem** var iesniegt līdz **2010. gada 8. novembrim** Latgales plānošanas reģionam, Atbrīvošanas alejā 95, Rēzeknē, LV-4601, Attīstības plānošanas nodaļas vadītājai Ingridai Bernānei, vai elektroniski ingrida.bernane@latgale.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par **vides pārskata projektu** var iesniegt līdz **2010. gada 16. novembrim** SIA „Grupa 93”, Kr. Barona ielā 3-4, Rīgā, LV-1050, vides speciālistei Marītai Nikmanei, vai elektroniski marita@grupa93.lv.



19. **Atbildīgā amatpersona** – Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja Ingrida Bernāne.

3.3.2. Sanāksmes darbības programmas „Attīstības centru tīkls” apspriešanai

20. 2010.gada 6.oktobra reģionālajā darba grupā „Ziemeļlatgale” tika nolemts un sabiedriskās apspriešanas laikā notika tikšanās **Daugavpilī, Rēzeknē, Ludzā, Balvos, Preiļos, Krāslavā, Līvānos un Kārsavā**, lai precizētu pilsētu lomu pilsētu tīklā, to attīstības potenciālu, specializācijas.
21. Sanāksmēs piedalījās pašvaldību vadība, iestāžu vadītāji, speciālisti. Tika prezentēta Latgales stratēģijas un Latgales programmas 1.redakcija, apspriesta pilsētu specializācija un loma pilsētu tīklā un diskutēts par pašvaldības iespējām un interesi iesaistīties darbības programmu ieviešanā.

3.3.3. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

22. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes – divas publiskās diskusijas notika 2010.gada **8.novembrī** plkst. 10.00 **Rēzeknes** novada domes zālē (piedalījās 35 dalībnieki) un plkst. 15.00 **Daugavpils** kultūras centrā (piedalījās 28 dalībnieki).
23. Rēzeknes sanāksmē tika nolemts tikties atkārtoti, lai diskutētu par Latgales stratēģijas un Latgales programmas jautājumiem, kas skar tikai Rēzeknes pilsētu. Sanāksme notika 2010.gada **17.novembrī** plkst. 10.00 **Rēzeknes** pilsētas domē.
24. Visas trīs sanāksmes ir protokolētas;
25. **Sabiedriskās apspriešanas kopsavilkums**, sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 2.pielikumam, pieejams šī pārskata 4.nodaļā.
26. Parālēli Latgales stratēģijas un Latgales programmas sabiedriskajai apspriešanai notika **vides pārskata** projekta sabiedriskā apspriešana. Informācija par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu pievienota vides pārskatam.
27. **Kopumā** darba grupās un sanāksmēs piedalījās vairāk kā **150 cilvēki**. Tika saņemti **14 rakstiski priekšlikumi** (vēstules, epasts); sanāksmju laikā ieteiktie **priekšlikumi dokumentēti protokolos**.
28. Rakstiskus priekšlikumus iesniedza:
- Rēzeknes pilsētas dome;
 - Daugavpils Universitāte (2 priekšlikumi);
 - Rēzeknes pilsētas darba grupa, kas pārstāvēja Rēzeknes Augstskolu, Rēzeknes pilsētas domi, Uzņēmēju biedrību, Rēzeknes SEZ, Latvijas darba devēju konfederācijas Rēzeknes nodaļu;
 - Krāslavas pilsētas dome;
 - Eiropareģions „Ezeru zeme”;
 - Malnavas koledža;
 - Rēzeknes novada pašvaldība;
 - Balvu novada pašvaldība;
 - Daugavpils pilsētas dome;
 - SIA „Baltiks East” un biedrība „Linu un kaņepju pārstrādes klasteris”;
 - Valsts probācijas dienests;
 - Ilūkstes novada dome;
 - Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija;
 - Rēzeknes novada pašvaldības Izglītības pārvalde.

4. Sabiedriskās apspriešanas priekšlikumu kopsavilkums

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	4.1.1. Rēzek nes darba grupa (RUB, RA, RSEZ, RDAP, LDDK)	1) Iztrūkst rūpīgas analīzes un profesionāla darba rezultātā izveidoti dokumenti, kas būs pamats līdzsvarotai Latgales reģiona attīstībai	ir	Analīze veikta, pamatojoties uz līdzšinējiem pētījumiem, attīstības plānošanas dokumentiem (skat. 2.pielikumu „Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi”.
2.		2) Latgales stratēģijas plānošanas termiņu noteikt līdz 2030.gadam , līdzīgi kā LIAS 2030	ir	Latgales stratēģijas termiņš 2035 sākotnēji tika noteikts, atbilstoši ENTERPLAN projekta dokumentācijai („Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģija 25 gadiem”). Stratēģijas galīgajā redakcijā termiņš noteikts - 2030, visā tekstā veikti labojumi.
3.		3) Nepieciešams stratēģiju veidot saturīgu, pamatojoties uz potenciālu un iespējām izmantot to attīstībai (drīzāk reklāmas nevis nozīmīga plānošanas dokumenta iespaids)	Daļēji	nozīmīga plānošanas dokumenta iespaids rodas no apjoma, „pareizu” vārdu atkārtošanas – „veicināt, sekmēt, attīstīt....”, rezultātā padara grūti uztveramu un iedzīvotājiem un politiķiem tālu, neizmantojamu. Tas būtu tieši tas, no kā Latgales stratēģija izvairās pretstatā līdzšinējiem nozīmīgiem plānošanas dokumentiem. Stratēģija pauž reģiona politiku; programma satur Stratēģisko daļu. Kas atspoguļo mērķus, ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes un kopsavilkumu (stratēģiskā matrica).
4.		4) Sasaisti starp reģiona teritorijas plānojumu 2026 , lai nodrošinātu pēctecības principu	ir	Pēctecības princips ir ievērots. 2.pielikumā „Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi” ir pievienota teritorijas plānojuma analīze. Pēctecība ir nodrošināta sekojoši: Attīstības prioritātes: attīstības programmā 2007-2013 - konkurētspēja - infrastruktūra - tūrisms - institucionālā kapacitāte. Telpiskās struktūras (2026) stratēģiskie attīstības virzieni - Reģiona konkurētspējas paaugstināšana - Reģiona infrastruktūras attīstība: - Lauku teritoriju attīstība.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				Latgales stratēģiskie virzieni 2030: Savienojumi, Prasmes, Gudra pārvaldība; Efektīvi uzņēmumi. Telpiskā struktūrā 2030 – pilsētu izcilība jeb septiņu reģiona pilsētu tīkls, iekšējie un starptautiskie savienojumi, administratīvo un pakalpojumu centru struktūra, robeža, dabas resursi. (skat. Latgales portrets).
5.		5) SVID neesamība apgrūtina ilgtermiņa attīstības stratēģijas projektu izvērtēšanu	ir	Stratēģijā SVID tika izmantots stratēģisko virzienu formulēšanai - tika kombinēta pasaules, Latvijas, reģiona tendenču izvērtējums (skat. Tendences, iespējas) un reģiona stipro un vājo pušu analīze (skat. Latgales stāsts, Latgales portrets). Latgales programmā ir iekļauta sadaļa SVID. Latgales reģiona raksturojumā SVID pievienots katras nodaļas noslēgumā.
6.		6) Savienojamība (kas ir burtisks connectivity tulkojums) aizvietot ar augstāka līmeņa attīstības plānošanas dokumentos lietoto un sabiedrībai vairāk izprotamo „sasiedzamība”	ir	Sasiedzamība – vienvirziena. Vēl var lietot „tīklojums”, tomēr tas vairāk atspoguļo infrastruktūru. Vārds „Savienojamība” visā tekstā aizstāta ar „savienojumi”.
7.		7) Kategoriski iebilst pret jēdzienu „ Latgales Universitāte ”, jo tas nesaskan ar DU un RA attīstības stratēģijām un rada maldīgu priekšstatu par augstākās izglītības tendencēm reģionā.	ir	„Latgales Universitāte” sākotnēji tika izvirzīta ekspertu lokā un iekļauta 1.redakcijā, lai rosinātu diskusiju par reģiona augstākās izglītības un pētniecības resursu kopēju pozicionēšanu (neatkarīgi no izglītības iestāžu juridiskās formas), un reģiona augstākās izglītības un zinātnes potenciālu, kas būtu izdevīga reģiona izaugsmei un konkurētspējai. Pēc sabiedriskās apspriešanas nostādnes mainītas sekojoši: „Daugavpils Universitāte + Rēzeknes Augstskola + Malnavas koledža + Daugavpils medicīnas koledža + augstskolu filiāles, kas papildina studiju piedāvājumu Latgalē = Latgales zinātniskās pētniecības un inovāciju tīkla pamats.” Latgales programmā lietots vārdu savienojums „reģiona augstskolas”, Latvijas augstskolu Latgales filiāles, vai arī minētas konkrētās izglītības iestādes.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
8.		8) Augstākas izglītības, zinātnes un ražošanas sinerģijai un mūžizglītības jautājumiem atvēlēt atsevišķu darbības programmu. Programmas neatspoguļo zinātnes un inovāciju attīstību, zinātnes un ražošanas sinerģiju. Nav atsauces uz augstākās izglītības iestādēm, uz mūžizglītības lomu reģionā.	Nav	Augstākas izglītības, zinātnes un ražošanas sinerģijai un mūžizglītības jautājumiem atsevišķā programma ir „Latgale ID”, un tās apakšprogrammas. Izglītības, zinātnes un ražošanas sinerģiju nodrošinās arī tādas programmas kā „Zaļā enerģija” attiecībā uz energoresursu izmantošanu un programmas „Ezeri” attiecībā uz tūrisma un atpūtas pakalpojumu uzņēmumiem ieviešana.
9.		9) Tendences ir vispārīgas, nav pienācīga akcenta tieši Latgales reģionam. Nav atsauces uz to, ka Latgalē ir vairāki zinātnes, pētniecības un inovācijas centri, kā arī uz zinātni balstīta starptautiski atzīta konkurētspējīga izglītība reģionu augstskolās.	ir	Tendences Latgales stratēģijā izteiktas redakcijās, kādā tās piedāvāta Rēzeknes darba grupa. Tendences un to analīze attiecībā uz Latgales reģionu pieejama stratēģijas pielikumos
10.		10) Nedz „Latgales stāstā”, nedz „Latgales portretā” nav atspoguļota reģionālās nozīmes attīstības centru – Ludzas, Balvu un citu reģiona pilsētu loma un to unikālās iezīmes	ir	6.oktobra reģionālajā darba grupā „Ziemeļlatgale” tika nolemts un sabiedriskās apspriešanas laikā notika tikšanās ar 7 pilsētām, lai precizētu to lomu pilsētu tīklā un to attīstības potenciālu, specializācijas. Programmas galīgajā redakcijā darbības programmas „Attīstības centru tīkls” mainīta,; tajā katrai no 7 reģiona pilsētām – Daugavpilij, Rēzeknei, Ludzai, Balviem, Krāslavai, Preiļiem, Līvāniem noteikta loma pilsētu tīklā, specializācija uz līmeni.
11.		11) Stratēģijā lietotais starptautiskās pilsētas jēdziens un tā atbilstība LIAS 2030.	ir	Sākotnēji stratēģija izvirzīja priekšlikumu, ka Daugavpilij, pēc iedzīvotāju skaita, ražošanas apjomiem un administratīvās kapacitātes ir lielāks potenciāls nokļūt starptautiskajā apritē.
12.		LIAS 2030: galvaspilsēta, nacionālas nozīmes attīstības centri (Daugavpils, Rēzekne), reģionālās nozīmes un novada nozīmes centri. Daugavpils – arī kā konkurētspējīgs partneris Baltijas jūras pilsētu tīklā. Arī pārējiem nacionālās nozīmes attīstības centriem ir iespēja attīstīties kā starptautiskās nozīmes pilsētām. Daugavpilij un Rēzeknei – katrai atsevišķu darbības programmu. 12) Lai arī Rēzekne, salīdzinot ar Daugavpili, ir mazāka pilsēta pēc iedzīvotāju skaita, kas ir kritēriji pilsētu attīstības rādītāju un lomu noteikšanā, nav pieļaujama situācija, ka Rēzekne tiek pielīdzināta reģionālās nozīmes centram līdz ar Balviem.		Apspriešanas rezultātā starptautiskās pilsētas jēdziens svītrots; nolemts, ka katra pašvaldība satur starptautiskās sadarbības potenciālu, kaut ar šauru specializāciju. Darbības programma „Attīstības centru tīkls” nosaka 7 pilsētas – attīstības centrus, .sk. 2 nacionālas nozīmes centri un 5 reģionu nozīmes pilsētas. Katrai pilsētai izstrādāta atsevišķa darbības programma konkurētspējas, t.sk. starptautiskās sadarbības stiprināšanai. Mazo pilsētu un novadu apdzīvoto vietu attīstību atbalsta darbības programma „Novadu programma”.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		Rēzekne ir nacionālas nozīmes attīstības centrs, ņemot vērā augstākās izglītības, gan veselības aprūpes iestāžu, gan valsts pārvaldes iestāžu reģionālo institūciju pieejamību šajā pilsētā. Papildus Rēzekne ir nozīmīgs uzņēmējdarbības, transporta un loģistikas centrs, ko apliecina CSB dati. Turklāt Rēzekne jau kopš 1994.gada ir Baltijas Jūras reģiona savienības (Union of the Baltic cities) biedre. Veidot atsevišķu darbības programmu Rēzeknei kā nacionālas nozīmes attīstības centru Latgales reģionā, kas ir ekonomiskās izaugsmes un zināšanu radīšanas centrs un dzinējspēks, pilsēta ar attīstītu uzņēmējdarbības, transporta un loģistikas infrastruktūru un pakalpojumiem, kvalitatīvu sociālo infrastruktūru, sabiedriskajiem pakalpojumiem un kvalitatīvu dzīves vidi tās iedzīvotājiem. Turklāt, ESPON pētījumos, kuros kā policentriskuma pamatelements ir noteikta funkcionālā pilsētu pieeja (FUA), analizējot FUA Latvijā ir konstatēts, ka Latgales reģionā šajā kategorijā ietilpst gan Daugavpils, gan Rēzekne, pie tam abas minētās pilsētas funkcionē vietējā mērā pēc ražošanas, tūrisma un administratīvās funkcijas, pēc iedzīvotāju skaita, TOP 500 uzņēmumu skaita – Daugavpils funkcionē reģionālā līmenī, Rēzekne – vietējā līmenī, bet pēc studentu skaita - Daugavpils funkcionē nacionālā līmenī, Rēzekne – reģionālā līmenī, lai gan studentu skaits abu pilsētu reģionālajās augstskolā būtiski neatšķiras. Pārējās reģiona pilsētas netiek izdalītas kā policentriskuma pamatelements Eiropas telpā.		Atsauce uz ESPON pētījumiem pievienota esošās situācijas raksturojumā un 2.pielikumā.
13.		Pašreizējā stratēģijas redakcijā attīstības mērķi ir formulēti nekorekti un nebalstās uz analīzi. Vēlamies uzsvērt, ka saskaņā ar stratēģiskās plānošanas pamatpostulātiem vīzijai un mērķiem jābūt saskaņotiem, stratēģiskajiem virzieniem ir jābalstās uz analīzi. Tāpat stratēģijā misijas definīcija būtu obligāta.	Daļēji	Stratēģiskie mērķi ir formulēti korekti – atbilstoši plānošanas tradīcijām. Tie ir izmērāmi, balstīti analīzē (nākotnes prognozē) un stratēģiskajā izvēlē (lai vienotos par politiku). Vienojoties Rēzeknes darba grupā, mērķi mainīti sekojoši: - bruto darba samaksa izteikta % no ES līmeņa (diemžēl tas padara stratēģiju cilvēkiem grūtāk uztveramu). - Ir definēti ilgtermiņa mērķi līdz 2030.gadam (stratēģijā) un

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				vidēja termiņa mērķi (programma). Savukārt stratēģiskie virzieni apkopo visās darbības programmās ietvertos principus, parāda galvenās darbības, kas palīdz ilgtermiņa un vidēja termiņa mērķu sasniegšanu. Misiju pašlaik vēl nav iespējams formulēt, jo nav adresāta. Pašlaik „ieviesējs” – Latgales plānošanas reģions, pilsētas, u.c. reģiona Partneri vēl nav uztverami kā vienots spēks (vienota organizācija).
14.		13) Šaubas rada formulējums „ Stratēģijas „lielais” mērķis un mērķis līdz 2020.gadam dubultot algas līmeni, ir aplami izteikt to konkrētā skaitlī Latvijas valsts latos, ja pieņemam, ka Latvijā jau ar 2014.gadu plānots ieviest vienoto valūtu – eiro .”	ir	Mērķis ir papildināts ar eiro un izteikts procentuāli no vidējā atalgojuma līmeņa valstī. Konkrēts skaitlis kalpo kā atskaite iedzīvotājiem – redzot, vai sagaidāms ienākumu pieaugums. Kā arī vai skaitļi ir reāli un stratēģija ticama.
15.		14) Mērķis nevar būt radīt precīzi noteiktu darba vietu skaitu – 30 tūkstoši un „noturēt” reģiona iedzīvotāju skaitu lielāku par 300 000 iedzīvotāju.	nav	Skaitliski izsakot mērķi, nosaka nevis precīzu daudzumu, bet definēt izmērāmu mērķi.
16.		15) Ierosinām šādas izmaiņas stratēģijas mērķu formulējumā: Stratēģijas vispārējais mērķis ir reģiona sociāli ekonomiskā attīstība. Stratēģijas apakšmērķi: 1) IKP pieaugums par 3% gadā , veicinot uz kvalitāti un inovācijām balstītas konkurētspējīgas ekonomikas attīstību, vidējās darba algas līmeņa paaugstināšanu, sasniedzot vismaz 75% līmeni attiecībā pret Eiropas Savienības valstu vidējās darba algas rādītājiem. 2) Bezdarba līmeņa samazināšanās līdz 7% , veicinot pievilcīgu uzņēmējdarbības vides, tajā skaitā sociālās, izglītības un kultūras jomu attīstību nacionālās, reģionālās un novadu nozīmes attīstības centros , tādā veidā būtiski samazinot iedzīvotāju migrāciju no Latgales; 3) Iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšana, nodrošinot konkurētspējīgas izglītības iespējas, kvalitatīvu infrastruktūru, pieejamus sociālos un medicīnas pakalpojumus, kā arī fizisku drošību.	daļēji	Aptirinātajā stratēģijā vispārējais mērķis ir definēts sekojoši: „Latgales stratēģijas 2030 vispārējais mērķis ir panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, lai palielinātu cilvēku ienākumus, saglabātu un vairotu Latgales bagātīgo potenciālu un padarītu Latgali par pievilcīgu dzīves vidi arī nākamajām paaudzēm.” Skat arī Programmas Stratēģiskā daļa.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		Katram apakšmērķim varētu būt nodefinēti arī galvenie uzdevumi .		
17.		16) Komentāri stratēģijas sadaļai „Latgales stāsts”: 16.1) IKP rādītāji uz vienu iedzīvotāju – patlaban dati pieejami jau par 2009.gadu, tādēļ būtu nekorekti balstīties uz 2007.gada rādītājiem.	nav	Rādītāji fiksē nelielu, pašu par sevi neizsakošu kvalitāti. Tikai salīdzinot, iespējams, novērtēt, spriest par situāciju, 2007.gada rādītāji minēti tikai, lai ilustrētu Latgali uz pārējo valstu fona. CSP neuzrāda jaunākus datus par 2007.gadu reģionu griezumā.
18.		16.2) patlaban reģionā darbojas Daugavpils Universitāte un Rēzeknes Augstskola (nevis Daugavpils un Rēzeknes universitātes)	ir	Skat. atbildi uz 7.komentāru
19.		16.3) Nav skaidrs, kas jāsaprot ar jēdzienu „Latgales lielie uzņēmumi”	ir	Liels – jebkas, ar ko var asociēt jēdzienu „liels” – liels pēc nodarbināto skaita, pēc samaksāto nodokļu skaita, pēc apgrozījuma, pēc eksporta apjoma. Programmas 47.punktā (Darbības programma „Latgale ID”) sniegtas šādas definīcijas: - Ar jēdzienu „uzņēmums” darbības programmā tiek saprasts jebkuras juridiskās formas persona, kas veic komercdarbību, t.sk. zemnieku saimniecības un pašnodarbinātas personas. - Ar jēdzienu „liels uzņēmums” tiek saprasts reģionam nozīmīgs uzņēmums, kas nodrošina 200-300 darba vietas, balstīts vietējos resursos, darbaspēkā un nozarēs, sekodams jaunākajām videi draudzīgajām tehnoloģijām, ar skatu pasaules tirgū.
20.		16.4) Nav izprotams, kāpēc akcentējams Daugavpils sociālais dienests kā Latgales reģiona īpašā iezīme, jo sociālie dienesti ir pagastos, ir ierosinājums – svītrot.	daļēji	Sociālie dienesti ir izveidoti pilsētu un novadu pašvaldībās, novadu pašvaldību pagastos atrodas to struktūrvienības. Sociālā joma ir Latgales īpašā niša, kurā izstrādājušās labas prasmes kā atbilde uz grūto sociāli ekonomisko situāciju. Sociālie dienesti ir izveidojuši augsti profesionālas iemaņas un labu materiāli tehnisko bāzi strādājot reģionā ar augstāko bezdarbu, zemākajiem ienākumiem un smagām sociālām problēmām, strādājot ļoti ierobežotos finansiālos apstākļos, nereti pateicoties tikai augstai sociālo darbinieku profesionālajai misijai. Tādējādi izveidojušās pašvaldību sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu sistēmas var būt par piemēru pat ekonomiski attīstītākās reģionos.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				Kā piemērs, kur ar nelieliem līdzekļiem iespējams organizēt kvalitatīvus sociālos pakalpojumus dažādām sociāli maznodrošinātām un sociālā riska iedzīvotāju grupām. Darbības programmas „Sociāli atbildīgā Latgale” līdzšinējie pasākumi ir papildināti (skat. 388.punktu).
21.		16.5) Ko nozīmē jēdziens „ cilvēciskais mērogs ”?	nav	Latvijā ir priekšrocības salīdzinājumā ar lielvalstīm, kad vara vieglāk sasniedzama (prezidenta vizīte pēc 2 nedēļām, ne pēc pusgada kā ASV), attālumi ir mazāki, ... jēdziena definīcija dokumentos nav dota.
22.		16.6) Latgales reģiona īpašās iezīmes ir arī Rēzeknes Speciālā ekonomiskā zona (Rēzeknes SEZ) – vienīgā šajā reģionā, kas rada būtiskas priekšrocības investīciju piesaistē un rūpnieciskās ražošanas attīstībā: Rēzekne ir pasauleslavena rakstnieka un zinātnieka Jurija Tiņanova dzimtā pilsēta – kopš 1982.gada Rēzeknē tradicionāli tiek rīkota Starptautiskā literāri zinātniskā konference „Tiņanova lasījumi”; attīstīti zinātnes un inovācijas centri Daugavpilī un Rēzeknē. Rēzekni raksturo kultūrizglītības tradīcijas, bagātīgs Latgales keramikas krājums Latgales kultūrvēstures muzejā, Latgales kultūras centra izdevniecība. Ierosinām sadaļas „Īpašās iezīmes” un „Latgales portrets” papildināt ar minētajām iezīmēm.	daļēji	„Latgales portrets” papildināts, uzsverot SEZ (iepriekš tikai „uzņēmumi”), mainīti attēli, kas attēlo industriālo un keramikas Latgali. Nav minēts rakstnieks puškinists Juris Tiņanovs.
23.		16.7) Ierosinājums pie īpašajām iezīmēm atspoguļot arī reģionālās nozīmes attīstības centru īpašās iezīmes jeb unikālās vērtības, piemēram, tādām pilsētām kā Ludza, Krāslava, Preiļi, Līvāni	Ir	Pilsētas ir pievienotas pie Latgales stratēģijas „Latgales stāsts” īpašām iezīmēm
24.		17) Veidojot „ Latgales portretu ”, aicinām stratēģijas autorus pievērst uzmanību arī vizuālajam materiālam, kas atspoguļo esošo situāciju novadā, lai izvairītos no vienveidīgām fotogrāfijām, kādas ievietotas esošās redakcijas dokumentā, piemēram, šķībais elektrības stabs miglā, rudens raža, kāda varētu būt jebkurā citā Latvijas novadā. Aicinājums koriģēt un papildināt vizuālo vēstījumu ar uzņēmējdarbības vidi un kultūrvēsturiskās vērtības raksturojošām fotogrāfijām, tajā	ir	mainīti attēli, kas attēlo industriālo un keramikas Latgali

Nr.p. .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		skaitā ar Latgales keramikas foto.		
25.		18) Analizējot sadaļu Tendences, ir formulēti šādi priekšlikumi: 18.1) Apakšsadaļu „Ģeopolitika” izteikt šādā redakcijā: „Pēdējos gadu desmitos strauji ir pieaugusi sadarbība starp valstīm Eiropā un Baltijas jūras reģionā saistībā ar globālajām attīstības tendencēm un Eiropas Savienības paplašināšanos. Latgales reģiona ģeogrāfiskais novietojums pie Eiropas Savienības ārējās robežas austrumos paver tam iespēju būt nozīmīgam partnerim attiecībās starp Rietumiem un Austrumiem, Ziemeļiem un Dienvidiem. Latgales reģionam jāizmanto tās potenciāls un jāieņem sava vieta globālajā konkurences telpā.” 18.2) Apakšsadaļu „Darbspēka polarizācija/ migrācija” vajadzētu pilnībā pārstrādāt, ievērojot darbspēka migrāciju no Latgales, cēloņus, kā arī intelektuālā potenciāla aizplūšanu no reģiona, kā arī iespējamo pieprasījumu pēc kvalificēta darbspēka nākotnē.” 18.3) Apakšsadaļu „Enerģija” izteikt „Neatjaunojamie enerģijas resursi pasaulē izsīkst un aizvien vairāk tiek attīstīta atjaunojamās enerģijas ražošana. Latgalei ir ievērojams potenciāls atjaunojamās enerģijas ražošanas un eksporta jomā, ka netiek pilnvērtīgi izmantots.”	Ir	Stratēģijā sadaļā Tendences lietotas ieteiktās teksta redakcijas.
26.		18.4) Izveidot jaunu apakšsadaļu „ Dabas resursi ”, tajā ietvert šādu formulējumu: „Pieejami bagātīgi un kvalitatīvi ūdens resursi, meži. Turpina palielināties dabas aizsardzības aktivitātes.	Daļēji	Atsevišķa sadaļa Latgales stratēģijā nav izveidota, bet dabas resursu izklāsts ir papildināts gan stratēģijā (portrets, Latgales stāsts, gan programmā.
27.		18.5) Apakšsadaļā „ Urbanizācija ” ietvert: Latgalē policentrisku attīstību nodrošina attīstības centri Daugavpilī un Rēzeknē un efektīvs pārējo pilsētu tīkls.”	Ir	Skat. Latgales stratēģijas „Tendences”
28.		18.6) apakšsadaļu „ Uzņēmējdarbība un ražošana ” nosaukt par sadaļu „Uzņēmējdarbība” un tajā ietvert šādu formulējumu: Latgales reģiona konkurētspējas pamatā ir konkurētspējīgi	Daļēji	Skat Latgales stratēģijas stratēģisko virzienu „Efektīvi uzņēmumi”, kuras apakšnosaukums mainīts uz „Uzņēmumi un uzņēmējdarbība” (iepriekš Uzņēmējdarbība un ražošana”). Teksts papildināts atbilstoši ieteiktajam.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		uzņēmēji, kuru sekmīga darbība ir atkarīga no labvēlīgas uzņēmējdarbības vides. Arvien būtiskāka nozīme ir valsts piedāvātajiem instrumentiem uzņēmējdarbības attīstībai, tādiem kā nodokļu atvieglojumi un atbalsta programmas. Kopš iestāšanās Eiropas Savienībā Latgales reģions ir Eiropas Savienības austrumu ārējā robeža un tas paver jaunas iespējas sadarbībai ar Krieviju, NVS un Eiropas Savienības valstīm. Attīstās kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve, pārtikas rūpniecība un tekstilrūpniecība. Veidojas arvien jauni uzņēmumi, kas ražo produkciju ar augstu pievienoto vērtību. Uzņēmēji meklē iespējas pārcelt ražotnes uz vietām, kurās izdevīgāka uzņēmējdarbības vide un prognozējama nodokļu politika.		
29.		18.7) Apakšsadaļu „ Iedzīvotāju skaita un struktūras izmaiņas ” izteikt šādā redakcijā: „Pasaulē iedzīvotāju skaits pieaug. Eiropas iedzīvotāji noveco un samazinās iedzīvotāju skaits darbaspējas vecumā. Neveicot pasākumus iedzīvotāju piesaistīšanai reģionam, Latgales iedzīvotāju skaits turpinās samazināties.”	Ir	Skat. Latgales stratēģijas „Tendences”
30.		18.8) Apakšsadaļu „ Pārtika ” nosaukt par „Lauku attīstība” vai „Uzņēmējdarbība laukos”: „Netaisnīgs Eiropas Savienības subsīdiu sadalījums lauksaimniekiem kavē lauku attīstību. Neraugoties uz to palielinās ekoloģiskās pārtikas ražošana un attīstās lauku tūrisms, kas nākotnē var kļūt par nozīmīgu Latgales reģiona biznesa sektoru.”	daļēji	Skat. Latgales stratēģijas „Tendences”. Teksts, izņemot subsīdijas, iekļauts tendences aprakstā.
31.		18.9) Izveidot apakšsadaļu „ Izglītība, zinātne un inovācijas ” un izteikt to šādā redakcijā: Zinātnē balstīta starptautiski atzīta konkurētspējīga izglītība un inovācijas. Mūžizglītība. Zinātnes un ražošanas sinerģija.	Daļēji	Atsevišķa sadaļa nav izveidota. Izglītība, zinātne un inovācijas caurvij visus stratēģiskos virzienus un darbības programmas.
32.		19. Ierosinām veidot stratēģiju tā, lai definētie attīstības virzieni un programmas, kas tālāk tiek izvērstas attīstības programmā, nodrošina vīzijas mērķu sasniegšanu un	ir	Skat. Stratēģisko matricu Programmā

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		atsevišķās dokumentu sadaļas būtu savstarpēji saistītas		
33.		20. Atsevišķie komentāri attiecībā uz sadaļām par uzņēmējdarbību: 20.1) Latgales ekonomikas profils ir dokuments, lai atbalstītu reģionālās ekonomiskās attīstības plānošanu Latvijā 2014.-2020.gadu periodā un tajā kā perspektīvās nozares minētas pārtikas rūpniecība, kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve, īpaši atzīmējot tādas nozares kā elektrisko iekārtu ražošana, gatavo metālizstrādājumu ražošana, izņemot mašīnas un iekārtas, koksnes, koka un korķa izstrādājumu ražošana, izņemot mēbeles, salmu un pīto izstrādājumu ražošana, pārtikas produktu ražošana, citur neklasificētu iekārtu, mehānismu un darba mašīnu ražošana. Papildus kā perspektīvas nozares ir noteiktas tūrisma nozare, dziedinoši un veselību atjaunojoši pakalpojumi, atjaunojamā enerģija un energoefektivitāte, maza mēroga montāžas/salikšanas nozare un kravu pārvadājumi. Aicinām papildus kā perspektīvo nozari noteikt transportu, glabāšanu un sakarus, ņemot vērā reģiona transportģeogrāfisko novietojumu un priekšrocības un globālās attīstības tendences sējā nozarē.	Ir	Transports, glabāšana un sakari ir pievienoti kā reģiona perspektīvās nozares, kā arī iekļauti darbības programmas „Latgale ID” apakšprogrammā „Citas nozares”
34.		20.2) pašreizējais programmu piedāvājums uzņēmējdarbības jomā nav pārdomāts, tāpēc piedāvājam vairāk pievērst uzmanību nozarēs, kurām ir eksporta potenciāls. Līdz ar to ierosinām izstrādāt ne tikai programmu „Pārtika”, bet arī pārējām ekonomikas profilā minētajām perspektīvajām nozarēm, piemēram, kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve, transports un glabāšana, konsultējoties ar attiecīgo nozaru uzņēmumiem.	Ir	Darbības programmas „Latgale ID” apakšprogramma „Nozaru programmas” ietver pilota programmu „Veselīga pārtika” un „Citas nozares”.
35.		20.3) Papildus kā attīstības stratēģijā un programmā tā ekonomikas profilā būtu nepieciešams identificēt nozares, kurām ir attīstības potenciāls, ņemot vērā reģiona vērtības,	Ir	Programma ir papildināta ar „Latgale ID” apakšprogramma „Nozaru programmas”

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		augstākās izglītības iestāžu zinātniski pētniecisko darbību reģionā, pieejamos cilvēkresursus un esošās iestrādes. Piemēram, radošās industrijas, zaļā enerģija un zaļā ekonomika, amatniecības mikrobiznesa attīstība, u.c.		
36.		20.4) Ierosinām paredzēt īpašus pasākumus industriālo teritoriju sakārtošanai attīstības centros, kuros ir ievērojams rūpnieciskās attīstības potenciāls un priekšnoteikumi, jo būtisks faktors investīciju piesaistei ir sakārtota infrastruktūra un iegūst tās pilsētas, kuras var nodrošināt pievadceļu un inženierkomunikāciju izbūvi rūpnieciskajām teritorijām.	ir	Darbības programmas „Attīstības centru tīkls” pilsētu apakšprogrammas paredz industriālo teritoriju sakārtošanas projektus.
37.		20.5) Daudzās pilsētās nopietnas problēmas rada arī ražošanas ēku īpašnieku nespēja nodrošināt rūpniecisko teritoriju un ēku pilnvērtīgu apsaimniekošanu un uzturēšanu, kā rezultātā ir izveidojušās lielas degradētas rūpnieciskās teritorijas, kurās esošās ražošanas ēkas ir pussabrukušas un inženierkomunikācijas nolietotojušas. Paredzot iespēju pašvaldībām atpirkt šos nekustamos īpašumus, sakārtot tos, lai piedāvātu potenciālajiem investoriem, tiktu sniegts nozīmīgs ieguldījums investīciju piesaistei reģionam.	ir	Darbības programmas „Attīstības centru tīkls” pilsētu apakšprogrammas paredz industriālo teritoriju sakārtošanas projektus.
38.		Aicinām pārrādāt programmu sarakstu un līdz ar to attīstības programmu, kurā ir sniegts detalizēts programmu apraksts tā, lai nodrošinātu Latgales policentrisku attīstību, definējot katras pilsētas lomu Latgales reģiona pilsētu tīklā, paredzot pasākumus, kas veicinātu pilsētu lomu realizāciju atbilstoši to līmeņiem un potenciālam. Kategoriski iebilstam pret pašreizējo vienpusīgo programmu traktējumu uzņēmējdarbības attīstībai Latgalē. Aicinām paredzēt atsevišķas programmas nozarēm, kas ir orientētas uz eksportu un nozarēm, kas ir balstītas reģiona zinātniskajā potenciālā. Neizpratni rada programmas trūkums izglītības, zinātnes un inovāciju attīstībai.	Nav	Uzņēmējdarbības atbalsta programma pamatā atspoguļo dalījumu pēc atbalsta pasākumiem Izglītības, zinātnes un inovāciju attīstībai ir definēts viens no 4 stratēģiskajiem virzieniem; atsevišķa programma nav, jo tādējādi tiktu atbalstīta nozariska pieeja, nevis zināšanas konkrēto problēmu risināšanai un mērķu sasniegšanai. Izglītības, zinātnes un inovācijas ir starp atbalstāmām aktivitātēm lielākajā daļā programmu. Pārāk liels programmu daudzums traucētu fokusēt uzmanību un līdzekļus.
39.		Darba grupa aicina attīstības stratēģijas autorus izvirzīt no	Ir	Izteiksmes veids ir uzlabots, vienlaikus saglabājot izteiksmes formu –

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		dažādiem saukļiem un jēdzieniem , piemēram, esi unikāls un pielāgojies lielajiem” (Latgale ir unikāls reģions, katrs uzņēmums var būt unikāls, un lielums ne vienmēr vērtējams tikai pozitīvi, ir jāatrod kompromiss starp unikalitāti reģionā un globalizācijas tendencēm!). Zaļā Jūrmala, izmēģinājumu poligons zaļajai ekonomikai utt., jo ne visiem šiem izmantotajiem formulējumiem ir izprotams konteksts , kādā tie lietoti.		dokumentam jārada pārliecība par Latgales rīcību, apņemšanos.
40.		Lai arī nav noteikta procedūra šādu būtisku dokumentu saskaņošanā un apstiprināšanā, ar šo aicinām Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomi un administrāciju, projekta vadības grupu un dokumentu izstrādes ekspertus nodrošināt nevis tikai redakcionālus labojumus dokumentu projektos, bet gan izvērtēt un iekļaut sabiedriskās apspriešanas procesa laikā saņemtos priekšlikumus un nodot sabiedriskajai apspriešanai dokumenta 2.redakciju , pirms šo dokumentu apstiprināšanas Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomē.	daļēji	Tieši ar šādu aicinājumu tika uzsākta sabiedriskā apspriešana – dokumenti ir gatavi „par 50%”; 2 publisko sanāksmju, 7 tikšanos laikā ar reģiona pilsētām, 4 darba grupu tikšanās laikā un atsevišķās tikšanās šīs un citas izmaiņas jau ir veiktas. Rēzeknes darba grupa tikai dokumentāli tās fiksē vēlreiz (skat. protokolus). Pēc apspriešanas pabeigšanas visas izmaiņas tiks veiktas vienlaicīgi un jaunā redakcija nosūtīta priekšlikumu iesniedzējiem, kā arī nodrošināta tās publiskā pieejamība www.latgale.lv Tas būs dokuments, kas ir izdiskutēts un par kuru ir panākta vienošanās ar dažādām iesaistītām pusēm, t.sk. Rēzeknes darba grupu. Ja būs nepieciešami redakcionāli labojumi, tie tiks veikti darba gaitā. Arī pēc apstiprināšanas darbības programmās iesaistījušies Partneri varēs izstrādāt darbības programmas detaļas.
41.		Uzskatām, ka būtu nekorekti norādīt pie stratēģijas izstrādes dalībniekiem darba semināru dalībniekus, jo tas neaplicina, ka stratēģijā iekļautā informācija saskan ar šo personu viedokli.	Ir	Visu dalībnieku iekļaušana stratēģijas dokumentā, norādot viņu līdzdalību ir solis, lai uzturētu diskusiju par dokumenta attīstību un tā ieviešanu. Lai līdzatbildīgi būtu ne tikai eksperti, bet reģiona esošie Darītāji. Ja kāds nevēlas savu uzvārdu iekļaut stratēģijā, tas var to personīgi norādīt grupai 93.
42. 2	4.1.2. Rēzeknes novada pašvaldība	1. Kopumā teksts grūti uztverams, gan stila, gan vārdu izvēles dēļ, daudz dažādu svešvārdu, bez kuriem varētu iztikt, nav saprotams dažu vārdu tulkojums no angļu valodas, piemēram, „Ražošanas tīklošana” 46.punktā - nepieciešams aizstāt ar latvisko variantu, piemēram ar „ražošanas uzņēmumu sadarbības tīklu veidošana” vai tml.	Ir	Galīgajā redakcijā teksts redakcionāli uzlabots, tostarp pievēršot uzmanību latviešu valodas likumiem, veidojot jaunus jēdzienus.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
43.		2. 19.punktā – nepieciešams pārfrāzēt pirmo teikumu, jo nav saprotama tā jēga! (19. Programma atbalstīs uzņēmumus jauna veida attīstības darbību izmantošanā un palīdzēs ieinteresētajiem cilvēkiem pārvērst savas idejas par uzņēmējdarbību. Šī ir ilgtermiņa programma un savus rezultātus sasniegs 10 gadu laikā)	Ir	Programmas galīgajā redakcijā tas ir 53 punkts, kas izteikts sekojoši „Latgales ID apvienos valsts iestāžu un reģiona institūciju aktivitātes, radot sinerģiju uzņēmējdarbības atbalstam, un palīdzēs ieinteresētajiem cilvēkiem pārvērst savas idejas uzņēmējdarbībā, konkrētiem uzņēmumiem – palielināt konkurētspēju.:
44.		3. 4.lpp. 1.punktā vārdu „apturēta migrācija” nomainīt „samazināta migrācija”, jo migrāciju apturēt nav iespējams	Ir	Programmas galīgajā redakcijā tas ir 34.a punkts, kas izteikts sekojoši: „Veicināt negatīvo demogrāfisko un migrācijas procesu samazināšanu un saglabāšanu vismaz 300 tūkstošu iedzīvotāju skaitu reģionā
45.		4. 6.lpp.18.punktam, nepiekrītam, jo informācija par pieejamo finansējumu ir pieejama diezgan plaša – nepieciešams izslēgt 18.punkta pirmo teikumu. (svītrot: „Reģiona uzņēmumiem nav nodrošināta pietiekama pieejamība informācijai par pieejamo finansējumu, iespējām.”	Ir	Minētais punkts ir svītrots. Informēšanas pasākumiem atbalsts paredzēts darbības programmā Fonds 169.punktā: „Lai uzlabotu situāciju attiecībā uz ES finansējuma piesaisti, nepieciešams paaugstināt pašvaldību projektu vadības kapacitāti, uzlabot informācijas pieejamību potenciālajiem ES finansējuma saņēmējiem un mainīt iesaistīto publiskā sektora darbinieku motivāciju.”
46.		5. 6.lpp. 22.punktā nav iekļauta Rēzeknes novada Uzņēmēju konsultatīvā padome – nepieciešams iekļaut	Ir	Iekļauts
47.		6. 6.lpp. 13.punktā rakstiet konkrētu darba vietu skaitu ,nevis „X” simbolus	Ir	Sabiedriskās apspriešanas laikā izdiskutēti konkrētie rādītāji. Attiecībā uz darba vietām tie ir - 10 000 jaunas darba vietas un saglabātas esošās darba vietas 2017.gadā
48.		7. 9.lpp. 51.punktu (Neapbūvēto teritoriju attīstība sadarbībā ar pašvaldībām un investoriem (rūpniecības, uzņēmējdarbības un tehnoloģiju parku attīstība un internacionalizācija) papildināt arī ar „industriālajām teritorijām”.	Ir	Programmas galīgajā redakcijā izteikts sekojoši: „Neapbūvēto un apbūvēto teritoriju, t.sk. industriālo teritoriju sakārtošana.:
49.		8. Visās 12 (vai 13? – programmu numerācija tekstā atšķiras no programmu numerācijas 44.lpp. esošajā Indikatīvajā ES finansējuma sadalījuma tabulā – precizējiet!) programmās nepieciešams lietot vienādus daļu nosaukumus – piemēram ne visās programmās tiek lietots daļas nosaukums „Ieviešēji” – tas nepieciešams visās programmās	Ir	Programmas teksts ir sakārtots, ir lietota vienota pieeja visu darbības programmu struktūrā.
50.		9. Visās programmās kā „Ieviešējus” un „Sadarbības	Ir	Pašvaldības ir iekļautas visās darbības programmās kā „Ieviešēji” un /

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		partnerus" nepieciešams nosaukt „pašvaldības”, lai nejauši kāda no pašvaldībām netiktu izslēgta		vai „Sadarbības partneri”
51.		10. 11.lpp. Transporta un sakaru programma „Savienojumi” ir jāiekļauj arī Rēzekne, jo tā, tāpat kā Daugavpils ir republikas nozīmes pilsēta	Ir	Darbības programmas „Savienojumi” struktūra ir pārskatīta, un Rēzeknes pilsētas kā republikas pilsētas intereses ir iekļautas apakšprogrammā „Transporta koridori un ES Austrumu robeža”
52.		11. Rēzekni nedrīkst salīdzināt un likt kopā ar Balviem. Rēzekne ir republikas nozīmes pilsēta, kur dzīvo gandrīz 32 tūkst. iedzīvotāju, savukārt Balvos apmēram 10 tūkst., Rēzekni visās sadaļās ir jāliek kopā ar Daugavpili	Ir	Katrai pilsētai atsevišķa programma
53.		12. Kopumā šajos dokumentos nav minēta nozīme un loma NVO sektoram – jāpapildina ar NVO jomas nozīmi un lomu	Ir	Darbības programmas „Savienojumi” struktūra ir pārskatīta, un Rēzeknes pilsētas kā republikas pilsētas intereses ir iekļautas apakšprogrammā Katrai pilsētai atsevišķa programma
54.		13. Latgales attīstības programmā jāiekļauj Rēzeknes lidosta, jo kā stratēģiskais projekts RAPLM (un Latgales plānošanas reģionam) šī gada septembra vidū tika iesniegts projekts „Rēzeknes lidostas izveide”. Rēzeknes lidostu var likt 3.5. „Savienojumi” apakšprogrammā „Daugavpils un Rēzeknes lidostas” kopā ar Daugavpils lidostu, jo šīs abas ir starptautiski svarīgākās Latgales pilsētas.	Ir	Nevalstiskās organizācijas ir iekļautas visās darbības programmās kā „Ieviešēji” un / vai „Sadarbības partneri”
55.		14. Kur, lūdzu, ir atrodams XX pielikums, kas minēts 12.lpp. 69.pantā?	Ir	Rēzeknes lidosta iekļauta darbības programmā „Novadu programma”.
56.		15. 3.1. „Savienojumi” apakšprogrammā „Latgales reģiona integrētā autoceļu programma” 2.attēlā jāiekļauj (skat. Pielikumu Nr.1): 1) Autoceļš : V 560 Gaigalava – Kvāpāni – Degumnieki (līdz Rēzeknes novada robežai), kas atbilst Rēzeknes novada stratēģiskajam projektam „Rēzeknes –Madonas savienojums” un „Lubāna ezera aplis”. 2) Rāznas ezera apkārtceļš, kas ir nozīmīgs tūrisma attīstībā : Rēzekne – Janopole – Dukstīgals – Malukšta – Lipuški – Zosna - Malta (P55) un (P56) un kas atbilst Rēzeknes	Nav	Konkrētie ceļi nav iekļauti programmas galīgajā redakcijā. Tie pievienoti pielikumos un jāņem vērā, ieiešot reģiona integrēto ceļu apakšprogrammu.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		novada stratēģiskajam projektam „Rāznes ezera aplis”. 3) Autoceļš: A15 Rēzeknes apvedceļš. 4) Autoceļš: Malta – Vecružina – Tiskādi – Viļāni. 5) Autoceļš: Rēzekne – Janapole – Sprūževa. 6) Autoceļš: Stoļerova – Kaunata. 7) Autoceļš: Kaunata – Rundēni. 8) Autoceļš: Bērzgale – Rogovka. 9) Autoceļš: Strūžāni – Rasnupļi – Rogovka. 10) Autoceļš: Nagļi – Varakļāni (posms pie Nagļiem). 11) Autoceļš: Kruķi – Tiskādi. 12) Autoceļš: Rogoviki – Gornica. 13) Autoceļš: Nagļi - Ideņa – Gaigalava. 14) Vidusskolas: Makašānu, Tiskādu. 15) Pamatskolas pagastos: Bērzgales, Griškānu, Lendžu, Gaigalavas, Strūžānu, Sakstagala, Feimaņu, Vērēmu, Ozolaines, Rikavas, Silmalas, Stoļerovas, Audriņu. 16) Speciālās internātskolas: Adamovas internātskola, Tiskādu internātskola, Maltas specinternātskola. 17) Arodvidusskolas, amatu vidusskolas: Latgales amatniecības meistarų skola Bērzgalē, Lūznavas profesionālā vidusskola. 18) Mākslas un mūzikas skolas: filiāle Nautrēnu pagastā, Maltas mūzikas skola. 19) Pirmskolas izglītības iestādes pagastos: Audriņu, Bērzgales, Čornajas, Dricānu, Gaigalavas, Griškānu, Ilzeskalna, Kaunatas, Lūznavas, Maltas, Mākoņkalna, Nagļu, Nautrēnu, Ozolaines, Rikavas, Silmalas, Stoļerovas, Strūžānu, Sakstagala.		
57.		Nedomājam, ka ir lietderīgi uz kartes („Savienojumi” apakšprogrammas „Latgales reģiona integrētā autoceļu programma” 2.attēlā) atlikt autovadītāju apmācību pakalpojumu sniegšanas vietas – ko tas dod, vai tas ir stratēģisks pakalpojums? Tādā gadījumā jau ir jāatliek arī citi pakalpojumi – pasta nodaļas, bibliotēkas, publiskie interneta	Ir	Kārsavai tas ir viens no pakalpojumiem, kas iekļaujas mazpilsētas piedāvājumā. Karte nav pievienota programmas galīgajai redakcijai. Tā tika izmantota 1.redakcijā un darba grupās.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		pieejas punkti utml.		
58.		17. 3.2. „Savienojumi” apakšprogrammā „Austrumu-Rietumu koridors” 73.panta a punkts jāizsaka sekojošā redakcijā: Pasākumi, kas saistīti ar autoceļu, dzelzceļa satiksmes uzlabošanu un esošo robežpārejas punktu ar Krieviju modernizēšanu, pieguļošo teritoriju attīstību	Ir	
59.		17. 3.2. „Savienojumi” apakšprogrammā „Austrumu-Rietumu koridors” 73.panta a punkts jāizsaka sekojošā redakcijā: 18. 3.3. „Savienojumi” apakšprogrammā „Dienvidu-Ziemeļu koridors” jālabo a punkts, jo tur kļūdaini ir minēts Austrumu-Rietumu virziens, bet jābūt Dienvidu-Ziemeļu virzienam	Ir	Labots
60.		19. Uzskatām, ka atsevišķa programma Daugavpils pilsētai nav nepieciešama, jo tā dublē 4.1. apakšprogrammu, kurā ir ietverta gan Daugavpils, gan Rēzekne. Gadījumā, ja tiek atstāta 5.programma – Daugavpils- starptautiskās pilsētas programma, tad arī līdzvērtīga programma obligāti ir jāizveido Rēzeknei, kura ir vienādi svarīga Latgales pilsēta un ģeogrāfiski atrodas Latgales centrā, kas paver plašas attīstības iespējas nākotnē!	Nav	2010.gada 6.oktobra reģionālajā darba grupā „Ziemeļlatgale” tika nolemts un sabiedriskās apspriešanas laikā tika organizētas tikšanās ar 7 pilsētām, lai precizētu to lomu pilsētu tīklā, to attīstības profilu jeb specializācijas. Programmas galīgajā redakcijā darbības programmas „Attīstības centru tīkls” mainīta,; tajā katrai no 7 reģiona pilsētām – Daugavpilij, Rēzeknei, Ludzai, Balviem, Krāslavai, Preiļiem, Līvāniem noteikta loma pilsētu tīklā, specializācija uz līmeni.
61.		20. 6.Novadu programmā 127.pantā, lai neizslēgtu Rēzeknes un Daugavpils novadu pašvaldības, kurām nav sava administratīvā centra, mērķis jāizsaka sekojošā redakcijā: „stiprināt novadu centrus, pagastu pārvalžu centrus kā vietējos pārvaldes un pakalpojumu centrus un nodrošināt efektīvu novadu teritoriju pārvaldību	Ir	Novadu programmā iekļauti pasākumi novadu centriem, pagastu pārvalžu centriem, lai stiprinātu tos kā vietējos pārvaldes un pakalpojumu centrus un nodrošinātu efektīvu novadu teritoriju pārvaldību.
62.		20. 6.Novadu programmā 127.pantā, lai neizslēgtu Rēzeknes un Daugavpils novadu pašvaldības, kurām nav sava administratīvā centra, mērķis jāizsaka sekojošā redakcijā: „21. 6.Novadu programmā 133.pants jāpapildina ar d punktu :„Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu kvalitātes uzlabošana un infrastruktūras attīstība”	Ir	Novadu programmā atbalstāmie pasākumi ir papildināti.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
63.		22. 6.Novadu programmā 133.panta c punkts jāizsaka sekojošā redakcijā: "Atbalsts pašvaldības ceļu un ielu tīklu un saistītās infrastruktūras sakārtošanai saistībā ar pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu".	Ir	Novadu programmā atbalstāmie pasākumi ir papildināti.
64.		24. 7."Skola+" programmā 141. pantā jāizslēdz teikuma daļa: „Skolas neslēgšana, turpinot izglītības procesu” , jo skola slēgšana vai neslēgšana ir atkarīga no bērnu skaita un programmas mērķis nav demogrāfiskās situācijas uzlabošana, tāpēc skolas neslēgšanu nodrošināt nav iespējams. Iesakām lietot vārdus „Skolas telpu un infrastruktūras saglabāšana, uzturēšana izmantojot tās pašvaldības sniegto pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāšu, mūžizglītības pasākumu u.c. lauku aktivitāšu norisei”	Nav	Programmas ietvaros partneri turpina strādāt, lai atrastu veidu saglabāt vispārējās izglītības pakalpojumus, neskatoties uz nepietiekamu bērnu skaitu noteiktā periodā un izglītības reformas kontekstā.
65.		25. Kā atbildīgais par programmas ieviešanu obligāti visās programmās ir jāmin Latgales plānošanas reģions, kura loma programmas ieviešanā ir galvenā un noteicošā, jo LPR jābūt Latgales pašvaldību kopējo viedokli pārstāvošai institūcijai, kura aizstāv visu novada pašvaldību vienotās, saskaņotās intereses	Daļēji	Ieviešanas mehānismā Latgales plānošanas reģions ir nozīmīgs partneris. Tomēr galvenā loma ir ieviesējiem.
66.		26. Programmā „Zaļā enerģija” 216.pants jāpapildina ar tekstu: „Pašvaldību ēku un pašvaldību iestāžu ēku energoefektivitātes projekti”.	Ir	
67.		Apakšprogrammā 12.1. Mikrofinansējums –līdz 50 000 EUR - tas ir pārāk augsts sliekšnis – rezultātā līdzekļus paņems pāris uzņēmumi pa Latgali un ne jau tie mikro uzņēmumi . Ja jau tas pēc būtības ir „mikro”, tad iesakām iekļaut projektus līdz 10 000 – max līdz 20 000 LVL– atbilstoši arī prasības iesniedzējiem būs atvieglotas, salīdzinot ar lielāku budžetu projektiem. LEADER tipa projektu budžets Rēzeknes rajona lauku partnerībā arī ir vidēji līdz 10 000 - 14 000 LVL. Tad savukārt vidējie projekti varētu būt no 20 000 – 100 000 LVL, bet lielie – virs 100 000 LVL. Latgale ir mikrouzņēmumu	Ir	Galīgajā redakcijā finansējuma apjoms starp apakšprogrammām dalīts šādi: „Fonds” apakšprogramma: Mikrofinansējums (finanšu instrumenti maziem projektiem līdz 10 tūkst. EUR) „Fonds” apakšprogramma: Pašvaldību un reģiona finansējums (finanšu instrumenti vidējiem projektiem – 10 tūkst. – 1,5 milj. EUR) „Fonds” apakšprogramma: Stratēģisko investīciju programma (lielie projekti – sākot ar 1,5 milj. EUR)

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		novads, nevis lielo uzņēmumu un svarīgāk ir iedzīvotāju masveidā uzņēmējdarbības tradīcijas, nevis atbalstīt pāris lielos uzņēmumus, kuri jau tāpat var saņemt atbalstu caur LIAA		
68.		1. Uz stratēģijas vāka vajag izcelt arī Rēzekni kopā ar Daugavpili	Ir	
69.		2. 4.lpp. Pie īpašām iezīmēm, kopā ar Daugavpili likt arī Rēzeknes sociālais dienests	Nav	Darba grupās diskusiju rezultātā īpašās iezīmes, kas attēlotas grafiski, ir vienādotas Daugavpilij un Rēzeknei, bet atsevišķi sociālais dienests nav uzsvērts
70.		3. 9.lpp. Papildināt zīmējumu ar Rēzeknes lidlauku un rindkopu rakstīt šādi „Trīs ceturtdaļas iedzīvotāju mājās pilsētās, pilsētu tīkls (Balvi, Ludza, Preiļi, Līvāni, Krāslava) ar savām lomām ir attīstības dzinējspēks. Daugavpils un Rēzeknes starptautisko centru lomu papildina sekmīga lidostu darbība”.	Daļēji	Atbalsts Rēzeknes lidostai iekļauts Novadu programmā. Atstāts teksts „Daugavpils starptautiskās lidostas darbība sekmē reģiona pieejamību”, atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030, kas Daugavpils, Liepājas un Ventspils lidostas norāda nākotnē kā nacionālas nozīmes lidostas
71.		4. 11.lpp. Pie Svarīgi šādi savienojumi, rakstīt :”Daugavpils un Rēzeknes lidostu savienojumi ar Rīgu, Minsku, Sanktpēterburgu un Viļņu, kā arī citām Eiropas pilsētām”.	Daļēji	Atbalsts Rēzeknes lidostai iekļauts Novadu programmā. Atstāts teksts „Daugavpils starptautiskās lidostas darbība sekmē reģiona pieejamību”, atbilstoši Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030, kas Daugavpils, Liepājas un Ventspils lidostas norāda nākotnē kā nacionālas nozīmes lidostas
72.		13.lpp. Pie Pilsētu izcilības Rēzekni likt kopā ar Daugavpili un minēt, Daugavpils un Rēzekne – starptautiska līmeņa pilsētas	Ir	2010.gada 6.oktobra reģionālajā darba grupā „Ziemeļlatgale” tika nolemts un sabiedriskās apspriešanas laikā tika organizētas tikšanās ar 7 pilsētām, lai precizētu to lomu pilsētu tīklā, to attīstības profilu jeb specializācijas. Programmas galīgajā redakcijā darbības programmas „Attīstības centru tīkls” mainīta,; tajā katrai no 7 reģiona pilsētām – Daugavpilij, Rēzeknei, Ludzai, Balviem, Krāslavai, Preiļiem, Līvāniem noteikta loma pilsētu tīklā, specializācija uz līmeni. Katrai pilsētai iekļauts starptautiskais aspekts.
73.		6. 15.lpp. Pie Sadarbības partneri, skolu vietā rakstīt izglītības un zinātnes institūcijas un minēt nevalstisko organizāciju sektoru	Ir	

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
74.	4.1.3. Balvu novada pašvaldība	7. 17.lpp. nepieciešams rakstīt „Daugavpils un Rēzeknes starptautisko pilsētu programma”, un „Novadu programma - reģiona novadu centru un lauku atbalstam (jo Rēzeknes novadam nav centra!).	ir	Programmas galīgajā redakcijā darbības programmas „Attīstības centru tīkls” mainīta,; tajā katrai no 7 reģiona pilsētām – Daugavpilij, Rēzeknei, Ludzai, Balviem, Krāslavai, Preiļiem, Līvāniem noteikta loma pilsētu tīklā, specializācija uz līmeni. Novadu programmas atbalsts ir novadu centriem un apdzīvotajām vietām, kurās izvietotas teritoriālās pārvaldes.
75.		8. Tekstā jāieliek Rēzeknes speciālā ekonomiskā zona – saskaņojot ar RSEZ pārvaldnieci Sandru Ežmali!	Ir	Pievienota Latgales stratēģijā, 4.lpp. Latgales portrets
76.		Latgales stratēģijai: 1) Latgales stratēģijā 2035.gadam Latgales portretā paredzēt autoceļu Rīga – starptautiskais robežkontroles punkts Vientuļi (Krievijas robeža) ietverot ceļa posmu P35 Smiltene - Gulbene-Balvi-RKP Vientuļi kā starptautiskas nozīmes autoceļu	Ir	
77.		2) Latgales stratēģijā 2035.gadam Latgales prasmes Cilvēkresursu attīstība – Balvus iekļaut kā trešo universitāšu pilsētīņu	Daļēji	Saskaņā ar sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Latgales stratēģijā mainīts sekojoši: „Daugavpils Universitāte + Rēzeknes Augstskola + Malnavas koledža + Daugavpils medicīnas koledža + augstskolu filiāles, kas papildina studiju piedāvājumu Latgalē = Latgales zinātniskās pētniecības un inovāciju tīkla pamats.” Latgales programmā lietoti jēdzieni „reģiona augstskolas” un Latvijas augstskolu Latgales filiāles, vai arī minētas konkrētās izglītības iestādes.
78.		Latgales programma 2010.-2017 1) Latgales reģiona autoceļu programma 2017 paredzēt autoceļu Rīga – starptautiskais robežkontroles punkts Vientuļi (Krievijas robeža) ietverot ceļa posmu P35 Smiltene - Gulbene-Balvi-RKP Vientuļi kā starptautiskas nozīmes autoceļu	Ir	Darbības programmas „Savienojumi” apakšprogramma: Latgales reģiona integrētā autoceļu programma papildināta ar atbalstāmo pasākumu „Ceļa posms P35 Smiltene-Gulbene-Balvi-RKP Vientuļi kā starptautiskas nozīmes autoceļš”
79.		2) 69.punkts b – papildināt ar veicināt pilsētu (Rēzeknes, Ludzas, Balvu) uzņēmējdarbības attīstību	Nav	Ieteikums ir pārāk vispārīgs. Darbības programmas „Savienojumi” izveidošanas viens no mērķiem ir veicināt pilsētu uzņēmējdarbības attīstību
80.		3) 72.punkts a (Pasākumi, kas saistīti ar autoceļu un dzelzceļa un esošo robežpārejas punktu ar Krieviju modernizēšanu, pieguļošo teritoriju attīstību) papildināt ar: „Paredzot RKP „Vientuļi” preču un pakalpojumu plūsmas attīstīšanu, novēršot	Ir	Darbības programmas „Savienojumi” apakšprogrammas „Transporta koridori un ES Austrumu robeža” viens no trim mērķiem ir „Modernizēt esošos robežšķērsošanas punktus un izveidot jaunus punktus (muitas un loģistikas centrs Pātarniekos Krāslavas novadā, Vientuļi Viļakas

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		ierobežojumus robežkontroles punkta darbībā, atjaunojot kravas automobiļu kustību un eksporta un tranzīta procedūru noformēšanas iespēju”		novadā.”
81.		4) 104.punkts d daļu (Industriālo parka infrastruktūras attīstība Balvos) svītrot	Ir	Svītrots (tehniska kļūda)
82.		5) e daļu (Industriālā transporta parka un servisa infrastruktūras, loģistikas infrastruktūras attīstība Rēzeknē) papildināt ar Balviem	Ir	Policentriskas attīstības programmai izveidotas septiņas apakšprogrammas - septiņu pilsētu programmas – ar mērķi stiprināt katras pilsētas kapacitāti, konkurētspēju, atbilstoši pilsētas lomai Latgales pilsētu tīklā un starptautiskajam potenciālam. Balvu pilsētas specializācija: Ziemeļlatgales zaļais centrs, kur liela loma būs tādām uzņēmējdarbības virzieniem kā „Kokapstrāde” un „Atjaunojamā enerģija un energoefektivitāte”, kā arī nozīmīga būs tūrismam un transporta un loģistikas pakalpojumiem.
83.		6) Balvu pilsētas programmu papildināt ar: novadu centru infrastruktūras attīstība; ceļu un ielu uzlabošana; Zlatgales nemateriālās kultūras mantojuma centra attīstība Balvos	Ir	
84.		106.punkts b sadaļu (Latgales universitātes izveide (ar koledžām centros)) aizstāt ar Daugavpils, Rēzeknes un Balvu universitāšu pilsētu attīstība, ieviešot E-studiju apmācības	Ir	Konkrētais priekšlikums iekļauts darbības programmas „Attīstības centrs” apakšprogrammā „Balvi” Citur tekstā lietots: augstākās izglītības tīkls ar Daugavpils Universitāti, Rēzeknes Augstskolu un Malnavas koledžu un Daugavpils medicīnas koledžu, kā arī to augstskolu filiālēm, kas dažādo augstākās izglītības piedāvājumu Latgales reģionā.
85.		107.punkts b sadaļu (Atbildīgais par programmas ieviešanu) papildināt ar Balvu novada Dome	Ir	Par 4.3. „Attīstības centru tīkls” apakšprogrammu Balvi ieviešanu atbildīgā pašvaldība – Balvu novada pašvaldība
86.		172.punkts.Pasākumi: Zaļās enerģijas programma atbalstīs sekojošus projektus: papildināt ar: f – Vietējās dabas un kultūrvides resursu izmantošana tūrisma aktivitātēm. g – Lauku tūrisma aktivitātes	Ir	Atbalstāmie pasākumi „Vietējās dabas un kultūrvides resursu izmantošana tūrisma aktivitātēm” un „Lauku tūrisma aktivitātes” ir iekļautas darbības programmā „Ezeri”
87.		239.punktu (Pasākumi darbības programmā „Veselīga	Ir	Iekļauts Programmas „Veselīga pārtika” atbalstāmajos pasākumos.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		pārtika”) papildināt ar sadaļu š – tradicionālās lauksaimniecības attīstības veicināšana, tādējādi palielinot tūrisma produktu piedāvājuma klāstu.		
88.	4.1.4. Dauga vpils pilsētas dome	Papildinājumi darbības programmai Daugavpils – starptautiskas pilsētas programma (papildinājumi pasvītroti) 1) pamatojumu papildināt un izteikt šādā redakcijā: Kļūstot par starptautiski nozīmīgu <u>ražošanas, loģistikas un tūrisma pilsētu</u> , Daugavpilij ir lielākas iespējas veikt reģiona kopējās attīstības balsta / dzinējspēka funkciju - paaugstināt reģiona konkurētspēju, kalpot par zināšanu un investīciju piesaistītāju un izplatītāju reģiona telpā	Daļēji	Daugavpils pilsētai ir mērķtiecīgu darbību ir nepieciešams ieņemt savu vietu līdzīga lieluma pilsētu starpā Baltijas reģionā. Pilsētai piemīt potenciāls – iedzīvotāju skaits, ražošanas uzņēmumu, infrastruktūras „kritiskā masa”, kultūras, sporta un sabiedrisko notikumu daudzveidība un kvalitāte.
89.		2) papildināt pasākumu b. Pilsētas starptautiskos savienojumus (mezglus) – lidostas, automaģistrāles, dzelzceļa - papildinoši infrastruktūras attīstības projekti: • <u>Starptautiskās reģionālās lidostas “Daugavpils” un tai piegulošās teritorijas pievadceļu infrastruktūras attīstība – sasaiste ar TEN-T autoceļu un dzelzceļa tīklu, pievadceļu būvniecība (līdz 2000 m) lidostas ražošanas, darījumu un tehniskajā apbūves teritorijā, tranzīta apkārtes infrastruktūras izveide, ātrgaitas elektriskā transporta (trolejbusa vai bezvadu trolejbusa) līnijas izbūve no pilsētas centra līdz Daugavpils lidostai</u> • <u>Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras uzlabošana sasaistei ar TEN-T - Autotransporta mezgla Kandavas iela – Smilšu iela būvniecība; Cietokšņa ielas pieslēguma Daugavas ielai izbūve</u>	Daļēji	Atbalstāmie pasākumi galīgajā redakcijā izteikti sekojošā redakcijā: ▪ Pilsētas starptautisko savienojumu (mezglu) – starptautiskās reģionālās lidostas „Daugavpils”, automaģistrāļu, dzelzceļu papildinoši infrastruktūras attīstības projekti; ▪ Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras uzlabošana sasaistei ar TEN-T - Autotransporta mezgla Kandavas iela – Smilšu iela būvniecība; Cietokšņa ielas pieslēguma Daugavas ielai izbūve;
90.		3) papildināt pasākumus: d. <u>Starptautiskas nozīmes kultūrvēsturisko objektu attīstības projekti–</u> • <u>UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas pagaidu sarakstā reģistrētā valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa Daugavpils cietokšņa revitalizācija, izveidojot</u>	Ir	

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<u>Daugavpils cietoksni par lielāko reģionālo un pārrobežu tūrisma, kultūras un darījumu centru, restaurējot un atjaunojot tā kultūrvēsturiskās vērtības, nodibinot kultūras un tūrisma iestādes, nodrošinot nepieciešamu lietišķās aktivitātes infrastruktūru un iekļaujot Cietokšņa kultūras pasākumus starptautiskā apritē;</u> <u>Daugavpils vēsturiskā centra reģenerācija – pilsētbūvniecības pieminekļa infrastruktūras attīstība; starptautisku pasākumu (gadatirgu, festivālu, izstāžu, pilsētas svētku) organizēšana un ekonomisko aktivitāšu stiprināšana pilsētas centra gājēju promenādē - Rīgas ielā; starptautiski notikumi Vienības namā – mūzikas un teātra festivāli, izrādes.</u> <u>e. “Zalā pilsēta” starptautiskā mērogā – videi draudzīgas pilsētvides veidošana, dzīves kvalitātes uzlabošana pilsētas iedzīvotājiem un viesiem:</u> <u>investīcijas pilsētvides infrastruktūras – ūdensapgādes, kanalizācijas sistēmas siltumapgādes, atkritumu apsaimniekošana – attīstībai un modernizācijai;</u> <u>parku, atpūtas zonu pie pilsētas ūdenskrātuvēm – ezeriem, upes Daugava - veidošana un zilās zonas saglabāšana;</u> <u>veloceliņu tīkla attīstība pilsētā – pilsētas tīkla izveide un iekļaušanās EIROVELO tīklā</u> <u>CO2 emisiju samazināšana, īstenojot ēku energoefektivitātes paaugstināšanas, videi draudzīga sabiedriskā transporta – tramvaju attīstības un ielu apgaismojuma renovācijas projektus;</u> <u>“zalā domāšana” – videi draudzīga dzīvesveida popularizēšana iedzīvotājiem un uzņēmējiem, sabiedrības izpratnes attīstīšana par siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanas pasākumiem pilsētā.</u> <u>f. Pārrobežu loģistikas un tranzīta pārvadājumu centrs</u>		

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		g. <u>Mūsdienīgas ražošanas centrs (metālapstrāde, apģērbu ražošana, mašīnbūve, pārtikas ražošana, ķīmisko vielu un produktu ražošana, kokapstrāde, jaunas tehnoloģijas) pārrobežu mērogā.</u>		
91.		Papildināt novērtēšana: a. Starptautiski kultūras, zinātnes un sporta notikumi – starptautiskas konferences, koncerti, <u>mākslas plenēri</u> , sacensības, izstādes, gadatirgi, u.c. b. <u>Daugavpils cietokšņa starptautiskā atpazīstamība - Marka Rotko mākslas centra darbība; starptautiski kultūras pasākumi, tūrisma mārketinga, pētnieciskā darbība.</u> c. <u>Mākslas dzīve, bohēma;</u> d. <u>Starptautisko un reģionālo lidojumu skaits, savienojumi ar pilsētām;</u> e. <u>Pasākumi pilsētvides uzlabošanā – investīcijas pilsētvides infrastruktūrā, sabiedrisko un dzīvojamo ēku energoefektivitātes paaugstināšana, videi draudzīga sabiedriskā transporta un veloceļu tīkla attīstība, pilsētas ūdenskrātuvju infrastruktūras attīstība</u> f. <u>Starptautiskās investīcijas, forumi, kopuzņēmumi, lielu kompāniju struktūras un saistītie uzņēmumi.</u> g. <u>Publiskās infrastruktūras noslodze - sporta kultūras centru piepildījums, kalendārs.</u>	Ir	Iekļauts 1.pielikumā „Ieviešanas uzraudzības kārtība”
92.	4.1.5. Dauga vpils Universitāte (Elita Jermolajeva)	Ieteikums: pie 2.2. (inkubatoru tīkla apakšprogrammu) pievienot 2.4. (Atbalsts augošiem uzņēmumiem), bet 2.3. Sociālā uzņēmējdarbība ielikt kā pēdējo tajā sadaļā.	Ir	Darba grupā „uzņēmēji”, kurā piedalījās gan uzņēmēji, gan uzņēmējdarbības atbalsta institūcijas, inkubatoru tīkla apakšprogrammai precizēts nosaukums uz Atbalsts esošiem (augt gribošiem) uzņēmumiem).
93.		Kopumā : pārāk maz parādīta bibliotēku vieta un loma.	Ir	Bibliotēkas kā pašvaldības iestādes var pretendēt uz finansējumu darbības programmās „Attīstības centru tīkls”, „Novadu programma”, „Skola +”, „Latgales reģiona pievilcība”. Bibliotēkas var startēt arī citās programmās kā partneri, t.sk. Finanšu instrumentu programmas „Fonds” apakšprogramma „Mikrofinansējums”.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
94.		Nav ekonomiskā, zinātniskā u.c. pamatojuma mainīt Daugavpils Universitātes nosaukumu, kas ir ieguvis starptautisku atpazīstamību vairāku gadu darba rezultātā, tāpēc pamatotāka ir Rēzeknes augstskolas pievienošana universitātei ar nosaukumu Daugavpils Universitātes Rēzeknes filiāle.	Nav	Saskaņā ar sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, Latgales stratēģijā mainīts sekojoši: „Daugavpils Universitāte + Rēzeknes Augstskola + Malnavas koledža + Daugavpils medicīnas koledža + augstskolu filiāles, kas papildina studiju piedāvājumu Latgalē = Latgales zinātniskās pētniecības un inovāciju tīkla pamats.” Latgales programmā lietoti jēdzieni „reģiona augstskolas” un Latvijas augstskolu Latgales filiāles, vai arī minētas konkrētās izglītības iestādes.
95.		Vispārējais mērķis - ienākumu ģenerēšana reģionam ????.	Nav	Latgales stratēģijas 2030 vispārējais mērķis ir panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, lai palielinātu cilvēku ienākumus, saglabātu un vairotu Latgales bagātīgo potenciālu un padarītu Latgali par pievilcīgu dzīves vidi arī nākamajām paaudzēm. Latgales stratēģijas 2030 mērķi ir: a. Veicināt negatīvo demogrāfisko un migrācijas procesu samazināšanu un saglabāšanu vismaz 300 tūkstošu iedzīvotāju skaitu reģionā; b. Palielināt privātā sektora īpatsvaru pievienotās vērtības radīšanā reģionā līdz 82%; c. Paaugstināt iedzīvotāju ienākumus reģionā, sasniedzot 60% no ES vidējās bruto darba samaksas līmeņa.
96.		Programmas formulējums „Latgale ID” jāpārdomā sabiedriskās apspriešanas laikā	Ir	Programmu nosaukumi veidoti īsi, skanīgi un tādi, kas palīdz programmu tālākai virzībai (līdzīgi kā Live Riga, Eiropa 2020). Nepieciešamības gadījumā var lietot garo programmas nosaukumu: Latgale ID (atbalsts uzņēmējdarbības veicināšanai)
97.		Komentāri pasvītroti: 20. Latgales produktīvā sektora perspektīva saistāma ar tradicionālajām nozarēm – <u>lauksaimniecība</u> !!!!!, <u>pārtikas rūpniecība</u> , <u>kokapstrāde</u> , <u>metālapstrāde</u> un <u>mašīnbūve</u> , kā arī ar jaunajām nozarēm: <u>tūrisms</u> , <u>dziedinoši un veselību veicinoši pakalpojumi</u> , <u>atjaunojamā enerģija</u> un <u>energoefektivitāte</u> , <u>maza mēroga montāžas/salikšanas nozares</u> , <u>kravu pārvadājumi</u> , <u>kā arī citas inovatīvas nozares</u> . <u>Kādu darbību –</u>	Jautājums	Perspektīvās nozares izvirzītas Latgales reģiona ekonomikas profilā. Perspektīvo nozaru noteikšanai tika izmantota pasaules tendenču analīze un esošo resursu analīze, t.i. statistisko datu analīze, apskatot IKP pieaugumu un nodarbināto skaitu pa nozarēm, kā arī piemērojot darba grupās minētos kritērijus: - nozarei ir augsta pievienotā vērtība; - liela nodarbinātība (daudz reģiona iedzīvotājiem ir prasmes, pieredze);

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<u>fokusgrupu interviju, uzņēmēju aptauju vai citu pētījumu rezultātā ir minētas tieši šīs nozares??? Kāds tam pamatojums?</u>		- nozarei ir resursi reģionā (piem., lauksaimniecības zeme) - esošie uzņēmumi. Nozarei bija jāatbilst vismaz vienam no pamata kritērijiem.
98.		Apakšprogrammas Latgale ID punkts, kurā raksturotas Līdzšinējās darbības (komentāri un papildinājumi pasvītroti: <u>Nav skaidrs, pēc kāda principa veidots šis uzskaitījums? Pa pilsētām, pēc alfabēta??</u> a. Rēzeknes augstskolas Inovāciju centrs (RAI); b. Latgales aparātbūves tehnoloģiskais centrs (Rēzekne, Balvi); c. Līvānu Inženiertehnoloģiju un inovāciju centrs; d. Daugavpils Universitātes Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkts; e. <u>Daugavpils Universitātes zinātniskie institūti un centri;</u> f. Daugavpils Biznesa informācijas centrs; g. Rēzeknes augstskolas Vides Tehnoloģiju Pārneses kontaktpunkts; h. Rēzeknes speciālā ekonomiskā zona; i. Rēzeknes uzņēmēju biedrība; j. Balvu novada pašvaldības Uzņēmējdarbības konsultatīvā padome; k. Balvu uzņēmējdarbības atbalsta klubs „Krams”; l. Kārsavas uzņēmēju konsultatīvā padome; m. Ludzas uzņēmēju konsultatīvā padome; n. Aglonas novada Uzņēmējdarbības atbalsta centrs; o. Daugavpils Direktoru un uzņēmēju padome; p. Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras (LTRK) filiāle Rēzeknē; q. Latvijas darba devēju konfederācijas Rēzeknes filiāle; r. Valsts lauku tīkla Latgales partnerības (sociālajai uzņēmējdarbībai);	Jautājum s	Šeit minēti darbības programmas Latgale ID ieviešanas resursi – esošās uzņēmējdarbības atbalsta institūcijas, izglītības iestādes, uzņēmēju apvienības u.tml., kas ir nozīmīgi partneri darbības programmas ieviešanā un kuri piedalās darbības programmas tālāk attīstīšanā.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		s. Daugavpils Uzņēmējdarbības attīstības asociācija t. Preiļu novada Biznesa inkubators (jo veic arī konsultatīvā centra funkcijas); u. Transporta un sakaru institūta Latgales filiāle,		
99.		Ieviesēji: LPR, Latgales Aparātubūves Tehnoloģiskais Centrs, Daugavpils Universitāte (Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkts un Rēzeknes filiāles Inovāciju centrs), arodividusskolas, uzņēmumi, partnerības, u.c.	Ir	Labots un izteikts šādā redakcijā: „Ieviesēji: a. Latgales reģiona pašvaldības; pašvaldību apvienības, b. valsts iestāžu Latgales filiāles; c. Latgales reģiona uzņēmējdarbības atbalsta institūcijas, t.sk. nevalstiskās organizācijas un darba devēju organizācijas; d. Latgales plānošanas reģions, Latgales reģiona attīstības aģentūra, jaunizveidotas reģiona līmeņa uzņēmējdarbības atbalsta institūcijas; e. Finanšu atbalsta ieviesēji: privātie uzņēmumi, bankas; f. Izglītības iestādes un nevalstiskas organizācijas, kuras sniedz izglītības pakalpojumus; g. Finansējumu ieviešanai saņems arī: skolēni, studenti, potenciālie uzņēmēji un esošie uzņēmumi.:
100.		Latgale ID novērtēšana: a. jaunradīto un saglabāto darbavietu skaits; b. jaunizveidotie uzņēmumi reģionā; c. inkubatoru projekti; d. inovācijas programmas – <u>kā novērtēt?</u> ; e. investīciju apjoms reģionā; f. mācību programmu skaits – <u>kādās jomās un līmeņos?</u> ; g. apmācīto skolotāju skaits -?? h. kompetences centri i. <u>ir vēl citi kritēriji, kas jāparedz!!!!!!.</u>	Nav	Reģiona līmeņa programma nosaka kopējo struktūru, mērķus un principus. Tās ieviešanas kārtība definēta programmas 2.nodaļā, kas paredz ieinteresēto partneru kopēju darbu pie darbības programmas tālākas detalizācijas.
101.		2.1. Uzņēmējdarbības izglītība: Esošie uzņēmēji <u>ir visai neaktīvi – kas tas par formulējumu???</u> ; kopumā reģionā ir mazs jaundibināto uzņēmumu skaits <u>-???</u>	Ir	Latgale ID apakšprogrammas „Uzņēmējdarbības izglītība” pamatojums izteikts sekojoši: „Augsta bezdarba apstākļos cilvēki neredz sevi kā potenciālus darba devējus, drīzāk aizbrauc no reģiona. Reģionā ir mazs

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<u>Gadā vai salīdzinot ar citiem Latvijas, Eiropas reģioniem?;</u> augsta bezdarba apstākļos cilvēki neredz sevi kā potenciālus darba devējus, drīzāk aizbrauc no reģiona. Nepieciešami pasākumi, lai mainītu iedzīvotāju attieksmi pret uzņēmējdarbību un sāktu to darīt jau skolās - celtu uzņēmējdarbības prestižu, stāstītu veiksmes stāstus, iedrošinātu uzņēmībai.		jaundibināto uzņēmumu skaits. Nepieciešami pasākumi, lai mainītu iedzīvotāju attieksmi pret uzņēmējdarbību, un sāktu to darīt jau skolās - celtu uzņēmējdarbības prestižu, stāstītu veiksmes stāstus, iedrošinātu uzsākt uzņēmējdarbību un vairotu uzņēmību."
102.		2.3. Sociālā uzņēmējdarbība: Sociālais uzņēmējs (social entrepreneur) ir kāds, kurš pamana sociālu problēmu un izmanto uzņēmējdarbības principus, lai organizētu un vadītu uzņēmumu, kurš rada sociālas pārmaiņas šīs problēmas mazināšanā (piemēram, mikrokredītu sistēmas izveide Bangladešā http://en.wikipedia.org/wiki/Grameen_Bank un Latgales mikrokredīta kustības pieredze FEM projekta ietvaros). Parasti uzņēmēji savu darbību mēra ar peļņu un kapitāla atdevi, savukārt sociālais uzņēmējs fokusējas uz sociālo kapitālu. Lai arī parasti sociālie uzņēmēji tiek uztverti kā brīvprātīgie un bezpeļņas organizācijas, taču šīs darbības var tikt savienotas ar peļņas gūšanu.	Ir	Papildinājums ir iekļauts „Fonds” apakšprogramma: Mikrofinansējums (finanšu instrumenti maziem projektiem līdz 10 tūkst. EUR) līdzšinējo darbību aprakstā.
103.		2.5. Latgale ID apakšprogramma: Investīciju piesaiste Neapbūvēto teritoriju un neizmanto to ēku attīstība sadarbībā ar pašvaldībām un investoriem (rūpniecības, uzņēmējdarbības un tehnoloģiju parku attīstība un internacionalizācija)	Ir	
104.		52. Tiešo ārvalstu investīciju veicināšanas pasākumu kopums.- kāds? Šis teikums neko neizsaka! Jābūt īsam aprakstam!	Ir	Pasākums izņemts no galīgās redakcijas
105.		Darbības programma: Savienojumi: 57. Programmas ietvaros jāveido jauna veida sadarbība – kāda? ar LR SM integrētai reģiona autoceļu tīkla attīstības plānošanai un projektu izstrādei atbilstoši Latgales reģiona vajadzībām	Jautājums	Ar jauna veida sadarbību šeit tiek saprasts reģiona nozīmes autoceļu būvniecības darbu plānošanu reģiona filiālēs (posmā no 2008-2010.šo funkciju veica nacionālā līmenī)

Nr.p. .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
106.		59. Transporta programma „Savienojumi” atbalsta Latgales stratēģijas stratēģiskajos virzienus „Savienojamība”, „Gudra pārvaldība” un „Efektīvi uzņēmumi”. – <u>nesaprotami noformulēts!</u>	Ir	Galīgajā redakcijā izteiks šādi: „Programma atbalsta Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 prioritāti „Telpiskās attīstības perspektīva”, uzlabojot sasniedzamību (Transporta infrastruktūras plānošana un sabiedriskais transports; Transporta infrastruktūras attīstība; Komunikāciju tīkla attīstība) un ieguldot attīstības centru izaugsmē un pilsētu-lauku mijiedarbībā. Programma atbalsta Latgales stratēģiskajos virzienus „Savienojamība”, „Gudra pārvaldība” un „Efektīvi uzņēmumi”.”
107.		62. Sadarbības partneri: Latgales plānošanas reģiona pašvaldības, uzņēmēji (privātās publiskās partnerības projekti), LR Satiksmes ministrija, Latvijas pasts, SIA Lattelecom, LMT, u.c. sakaru operatori. <u>Transporta un sakaru institūta Latgales filiāle??</u>	Ir	Sadarbības partneru saraksts papildināts un izteikts šādi: „Latgales plānošanas reģiona pašvaldības, uzņēmēji (privātās publiskās partnerības projekti), Satiksmes ministrija, Transporta un sakaru institūta Latgales filiāle, VAS „Latvijas valsts ceļi” (Latgales reģiona nodaļa), VAS „Latvijas dzelzceļš”, Latvijas pasts, Lattelecom, LMT, u.c. sakaru operatori.”
108.		67. Atbildīgais par programmas ieviešanu: LVC, LDz. <u>Kas atbildīgs Latgalē?</u>	Ir	Latvijas valsts ceļi Latgales nodaļa, Latgales plānošanas reģions
109.		3.6. „Savienojumi” apakšprogramma: Latgales informatīvā telpa Ieviesēji: telekomunikāciju uzņēmumi, mediji, NVO. <u>Bibliotēkas??</u>	Ir	Apakšprogrammas „Latgales informatīvā telpa” ieviesēju saraksts ir papildināts un galīgajā redakcijā izteikts šādi: „Latgales pašvaldības, telekomunikāciju uzņēmumi, mediji, NVO, bibliotēkas, izglītības iestādes.”
110.		4.Attīstības centru tīkls (policentriskas attīstības programma) 88. Programma izveidota Latgales reģiona galveno attīstības virzītāju – pilsētu atbalstam, <u>kas savukārt kļūst par lauku teritoriju attīstības nodrošinātājiem??/ virzītājiem??</u> .	Nav	Lauki iegūs pilsētu stiprināšanās rezultātā. Attīstības programmā ir vairākas programmas, kas ieviešamas laukos: - Novadu programma - Ezeri - Zaļā enerģija - Latgale ID (programma uzņēmējdarbības atbalstam), īpaši tās apakšprogramma Nozaru programma ar pilotu „Veselīga pārtika”) - Fonds, finanšu instrumentu programma - Skola plus - Savienojumi

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				- Sociāli atbildīgā Latgale - Latgales reģiona pievilcība
111.		89. Mērķis: Efektīvs, savstarpēji papildinošu, nekonkurējošu pilsētu tīkls ar skaidri iezīmētām pilsētu lomām jeb profiliem ir galvenais reģiona ekonomiskās izaugsmes dzinējspēks, kas galarezultātā veicina arī lauku teritoriju attīstību.	Ir	
112.		4.Attīstības centru tīkls (policentriskas attīstības programma) Sadarbības partneri programmas īstenošanā: a. kaimiņu valstu pierobežas reģionu pilsētu un pilsētregionu pašvaldības, b. Rēzeknes un Daugavpils novadu pašvaldības, c. Latgales plānošanas reģiona administrācija, d. reģiona uzņēmumi un uzņēmēju sabiedriskās organizācijas, e. <u>reģiona izglītības iestādes</u> ; f. Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija, Valsts reģionālās attīstības aģentūra, g. dažādu ministriju padotībā esošās valsts iestādes Latgales reģionā; h. <u>citas sabiedriskās organizācijas</u> .	Ir	
113.		4.Attīstības centru tīkls” ieguvumi: b. Reģionam piesaistītie ES līdzekļi vislielāko efektu dodošajās vietās un jomās; - kādas tās ir? Kur tas ir vai būs <u>noformulēts?</u>	Jautājum s	Galīgajā redakcijā izteikts šādi: „Attīstības centri dod ieguldījumu reģiona izaugsmē kopumā, tādējādi ieguvējas ir arī pārējās reģiona pašvaldības.
114.		4.1. „Attīstības centru tīkls” apakšprogramma: Daugavpils, Rēzekne Pasākumi: a. Tehnoloģiski ietilpīgo ražošanu zināšanu un lietišķo pētījumu bāzes attīstība (Daugavpils Universitātes <u>un tās Rēzeknes Augstskolas filiāles</u> dabas un inženierzinātņu lietišķo pētījumu un tehnoloģiju bāzes izveide sadarbībā ar ražošanas uzņēmumiem Latgalē un pasaulē);	Nav	Šeit un citur tekstā ieteiktais priekšlikums virzīt Daugavpils Universitāti ar tās Rēzeknes filiāli darba grupās ir izdiskutēts kā augstākās izglītības tīkls ar Daugavpils Universitāti, Rēzeknes Augstskolu un Malnavas koledžu un Daugavpils medicīnas koledžu, kā arī to augstskolu filiālēm, kas dažādo augstākās izglītības piedāvājumu Latgales reģionā.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		b. Latgales Daugavpils Universitātes koledža Balvos vai arī pašreizējās Daugavpils Universitātes Balvu filiāles attīstīšana. Studiju novirzieni saistībā ar pārvaldību.		
115.		Daugavpils – starptautiskās pilsētas programma: a. Daugavpils Universitātes izveide par Austrumu (Krievija, Baltkrievija, u.c.) studentu piesaistes punktu; studiju / pētniecisko programmu izveide sadarbībā ar Krievijas augstskolām (pamatojums – motivācija iegūt ES valstī iegūta izglītība, diploms), kā arī Daugavpils Universitātes attīstība par nozīmīgu zinātniski pētniecisko centru Austrumeiropā;	Ir	
116.		Darbības programmas „Skola+” pasākumi: b. Praktiskas uzņēmējdarbības apmācība <u>bērnudārzos</u> , skolās, skolēnu mācību uzņēmumi utt. (kā piemērs, ko skolas laukos šobrīd kūtri izmanto - Junior Achievement Latvia - www.pirmaismiljons.lv), (pēc statistikas ~7% iedzīvotāju piemīt uzņēmējspēja - jāsāk šī spēja izkopt jau skolā, veidot šo skolēnu karjeru saistībā ar uzņēmējdarbību - ir labas iestrādes, bet trūkst valstiskas pieejas); c. Izglītības pārvalžu sadarbība ar Daugavpils Universitāti kā reģiona nozīmīgāko augstākās izglītības centru (paskaidrojums: jau pašreiz Daugavpils Universitāte ir IZM Valsts izglītības satura centra izvēlēta institūcija valsts skolēnu zinātniski pētniecisko darbu konkursa organizēšanai Latgales reģionā, tai skaitā tiek organizēts reģiona skolēnu biznesa plānu konkurss)	Ir	Papildināts ar „Praktiskas uzņēmējdarbības apmācība <u>bērnudārzos</u> ”. Pārējie pasākumi ir pārformulēti, un izglītības pārvalžu pasākumi iekļauti novadu programmā, tajā skaitā sadarbība ar augstskolām.
117.		8.1. „Sociāli atbildīgā Latgale” apakšprogramma: Sociālās drošības pasākumi f. Speciālistu apmācība (aprūpētāji, sociālā darba speciālisti, sociālās palīdzības organizētāji) <u>un apmācību programmu kvalitātes paaugstināšana, kā arī to pieejamības nodrošināšana;</u>	Ir	
118.		9.Ezeri (tūrisma un dabas programma) 183. Līdzšinējās	Ir	Izteikts šādā redakcijā: „Daugavpils Universitātes un Rēzeknes

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		darbības papildināt f. <u>Daugavpils Universitātes zinātniski pētnieciskā darbība un realizētie projekti bioloģiskās daudzveidības, vides saglabāšanas, kā arī tūrisma attīstības jomās.</u>		Augstskolas zinātniski pētnieciskā darbība un realizētie projekti bioloģiskās daudzveidības, vides saglabāšanas, kā arī tūrisma attīstības jomās."
119.		10.Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma): 199. Līdzšinējās darbības: realizētie tūrisma projekti, pilsētu organizētie kultūras pasākumu, „Zilo ezeru zemes” slava, „Divi saulrieti katru vakaru. Divu mēnešu brīvdienas”, tūrisma asociācija, kulinārijas mantojuma projekts, <u>pētnieciskie projekti, izdotie mācību un informatīvie materiāli,</u> sporta komandu sacensības ar kaimiņiem, spīdveja sacensības, u.c.	Ir	
120.		10.Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma) reģiona atpazīstamības novērtēšanā - <u>kā novērtēs? Ir iespējama, piemēram, reģiona konkurētspējas (vai kāda cita indeksa/ kritērija) izveidošana.</u>	Ir	Galīgajā redakcijā 1.pielikumā „Ieviešanas uzraudzības kārtība” darbības programmai „Latgales reģiona pievilcība” norādīti šādi novērtēšanas kritēriji: - Organizāciju skaits, kas iesaistījušies projektos - Sporta, izglītības, tūrisma, mākslas, mūzikas, u.c. kultūras un citu sociālo jomu pasākumu skaits, kas popularizē reģionu un veicina starptautisku kontaktu veidošanos un investīciju piesaisti - Atsauksmju skaits, interneta pieminēšanas gadījumu skaits - Projektos iesaistītie uzņēmumi - Starptautiskas (pārrobežu) apmācību, sadarbības, kultūras un sporta apmaiņas programmas
121.		12.Fonds (finanšu instrumentu programma) 219. Programma tiek realizēta, lai piesaistītu papildus finanšu resursus Latgales attīstības projektiem pašvaldību, <u>izglītības iestāžu,</u> uzņēmēju un nevalstisko organizāciju sektorā. Nepieciešams papildināt LR un ES ieguldījumus, sadarbojoties ar organizācijām visā pasaulē (piemēram, nevalstiskie fondi, islama bankas, Ķīnas ieguldījumu fondi, u.c.) kopēju projektu realizācijā.	Ir	pievienots

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
122.		12.Fonds (finanšu instrumentu programma) pasākumus papildināt ar „ <u>Ciešāka izglītības iestāžu, it sevišķi Daugavpils Universitātes sadarbība ar uzņēmējiem</u> ”	Ir	Galīgajā redakcijā Fonds sadarbības partneri ir „178. Sadarbības partneri: bankas, starptautiskie fondi, pašvaldības, Latvijas valsts garantiju aģentūra, Latvijas investīciju un attīstības aģentūra, LR Finanšu ministrija, Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, Latgales plānošanas reģions, ministrijas (reģiona darbības programmu saskaņošanas un finansējuma piešķiršanas kārtības nosacījumu izstrādes procesā), Valsts reģionālās attīstības aģentūra, Daugavpils Universitāte, Rēzeknes Augstskola, uzņēmumi.” pasākums „Ciešāka izglītības iestāžu, it sevišķi Daugavpils Universitātes sadarbība ar uzņēmējiem” attiecināts uz darbības programmu „Latgale ID”
123.		13.Programma „Veselīga pārtika” Priekšrocības un tendences papildināt: j. Zinātniski pētniecisko darbu un lauku uzņēmēju ar konkurētspējīgām zinātnes izstrādņēm un to ieviešanu praksē nodrošina AS „Viļānu SIS” (augkopība), SIA “Latgales lauksaimniecības zinātnes centrs” (augkopība), Lopkopības izmēģinājumu stacija “Latgale” (lopkopība), Daugavpils Universitāte (zinātniski pētnieciskais <u>darbs bioloģijā, ekoloģijā un saistītajās zinātnēs, tai skaitā pārtikā izmantojamo augu ģenētikā</u>).	Ir	
124.		13.Programma „Veselīga pārtika” pasākumus papildināt: j. Zināšanas ekonomikā, mārketingā, agronomijā, <u>bioloģiskajā lauksaimniecībā un saimniecību vadīšanā</u> ;	Ir	
125.		Jautājumi un ieteikumi - Kādas varētu būt jaunas nozares un to iespējas Latgalē, piemēram, radošās industrijas, kas kļūst aizvien izplatītākas Eiropā un citur pasaulē, it sevišķi reģionu vietējo resursu un atšķirību izmantošanā investīciju piesaistīšanā, tūrismā u.c. jomās;	Ir	Stratēģijā un programmā ir virzība uz jaunu nozaru atklāšanu un ieviešanu reģionā. Kā pirmās ir minētas radošās industrijas, dziedinošais tūrisms, maza mēroga konstrukciju montāža/salikšana.
126.		- Ir izdota grāmata teritoriālajā mārketingā (DU) – vai tā ir izmantota?	Ir	Eksperti ir iepazinušies ar Daugavpils Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes Ekonomikas katedras ekonomikas doktora Sergeja Ignatjeva

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				promocijas darba „Teritorijas marketinga kā reģiona stratēģiskās attīstības faktors”. Programmas pasākumi un darba atziņas nav pretrunā.
127.		- kādas ir klasteru izveidošanas iespējas (ir Daugavpils Universitātē izdota monogrāfija un arī aizstāvēts doktora darbs par šo tēmu)	Ir	Par klasteru izveidošanas iespējām var runāt tikai tad, ja ir sadarbība starp nozares uzņēmumiem un iesaistītajām institūcijām (izglītības, u.c.). Tā kā sadarbības praktiski nepastāv, tā ir jāveicina. Programmā ir noteikti soļi sadarbības veidošanai – pirmie kopējie projekti, kopējs darbs pie apmācību programmām. Tam paredzēta darbības programmas „Latgale ID” apakšprogramma „Nozaru programmas”
128.		- transporta un loģistikas jomā vai izmantotas Transporta un sakaru institūta un tā Latgales filiāles izstrādnes un pieredze;	Ir	Galīgajā redakcijā ir pievienoti.
129.		- pagaidām vājās vietas ir dažādu kritēriju un indikatoru formulēšanā darbības programmu novērtējumos – pie tiem ir nopietni jāstrādā;	Ir	Galvenie darbības programmu novērtējumu kritēriji ir definēti 1.pielikumā „Ieviešanas uzraudzības kārtība”.
130.		- jāpārdomā un jāvienojas par atbildīgajām institūcijām darbības programmu realizēšanā, nevis tikai formāli jānosauca viena vai otra pašvaldība, pagaidām pārāk maz parādās reģiona administrācijas loma un/vai atbildība, taču, iespējams, ka tas arī vēl var mainīties (samazināties??) saistībā jaunās valdības aktivitātēm.	Ir	Sabiedriskās apspriešanas laikā programmas izstrādē iesaistītās pašvaldības vienojās par ieviešanas mehānismu, kas definēts programmas 2.nodaļā – Latgales plānošanas reģionam ir kopējā atbildība par programmu, kā arī atbildība par vairāku darbības programmu un apakšprogrammu ieviešanu. Pārējās darbības programmas virzīs partneri un no to vidus izvēlēta atbildīga institūcija.
131.	4.1.6. Dauga vpils Universitāte (J.Eglītis)	Jautājums par PR un šīs programmas statusu?	Ir	Programmu apstiprina Latgales plānošanas reģions un virza tālāk statuss skaidrots anotācijā un Attīstības programmas ievadā
132.		Vispār nav uzrunātas lauksaimniecības modernizācijas programmas	Nav	Lauksaimniecības nozares modernizācija iekļauta darbības programmā „Latgale ID”, īpaši nozaru apakšprogrammā. Latgales reģions aktīvi izmanto LAD programmu: (http://www.laukutikls.lv/latvijas_lauku_attistibas_programma/projektu_iesniegumu_pienemsana/1486-astotaja_karta_projektu_iesniegumu_pienemsana_lauku_saimniecibu_modernizacija_dienvidlatgales_reģionalaja_lauksaimniecibas_parvalde)
133.		9. Darbības programmas ieviešanu pārbauda kāda no reģiona institūcijām – valsts iestādes filiāle Latgalē, pašvaldība,	Ir	Programma būs saistoša tikai ieviešējiem un tikai pēc vienošanās parakstīšanas, kā arī pie nosacījuma, ja nacionālā līmenī tiks ieviesta ar

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		izglītības iestāde. Darbības programmu atbildīgie veido valdi, kuru vada Latgales plānošanas reģions. – <u>vai programma klūst šīm institūcijām juridiski saistoša??</u>		normatīvajiem aktiem nostiprināta kārtībā, kā tiek saņemts un ieviests ES finansējums reģionos.
134.		13. Mērķis: Programma palielinās privātā sektora lomu Latgales ienākumu struktūrā. Galvenais mērķis ir dot ieguldījumu Latgales 2035 stratēģijas mērķa sasniegšanu attiecībā uz valsts sektora nozīmīguma mazināšanas ekonomikā - vajag pozitīvu mērķi; divdomīgi formulēts – Rīgas ierēdņiem to tik vajag – samazinās valsts budžeta darba vietu skaitu Latgalē, lai palīdzētu sasniegt šīs programmas mērķus!!! (no pašreizējiem 27% līdz valsts vidējiem 15%), palielinot privātā sektora aktivitāti un palielinot nodarbinātību līdz 65% no darbaspējīgo iedzīvotāju skaita. Programmas mērķis ir saglabāt XXXX un radīt XXXxx jaunas darba vietas ražošanas sektorā līdz 2017. gadam. <u>Mērķis: augstas pievienotās vērtības īpatsvara palielinājums reģiona IKP.</u>	Ir	Mērķis galaredakcijā ir izteikts pozitīvā izteiksmē – „lielāka privātā sektora nozīme reģiona ekonomikā”
135.		Programmas (Latgale ID) ietvaros tiks sniegts mērķtiecīgs atbalsts esošajiem un potenciālajiem uzņēmējiem, lai tie iegūtu jaunus eksporta tirgus un investētu Latgales reģionā savas darbības paplašināšanai. – <u>varbūt uzņēmējiem svarīgs ir vēl kas cits??</u>	Ir	Darbības programmas gala redakcijā ir pārstrukturētas. Latgale ID aptver uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumus visa veida uzņēmumos, kā arī vēršas pie dažādām sabiedrības grupām – gan skolām, gan sociālo mazaizsargātāko grupām, lai veicinātu pašnodarbinātību un sociālo uzņēmējdarbību. Latgales ID apakšprogrammas ir: ▪ Uzņēmējdarbības izglītība (atbalsts izglītības iestādēm un uzņēmības mācīšana jau bērnudārzā) ▪ Inkubatoru tīkls (atbalsts jauniem uzņēmumiem) ▪ Augošu uzņēmumu atbalsts (virzīta esošajiem uzņēmumiem ar eksporta potenciālu); ▪ Investīciju piesaiste (atbalsts pašvaldībām un lielajiem uzņēmumiem investīciju piesaistē, sadarbības veidošanā ar ārējiem uzņēmumiem, fondiem); ▪ Nozaru programmas (pilota programma „Veselīga pārtika”) (sadarbības veicināšanai un klāsteru veidošanai vienas nozares ietvaros, iesaistot plašu partneru loku, rezultātā ietekmējot arī izglītības,

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				mārketinga, sociālās jomas) ▪ Sociālā uzņēmējdarbība (virzīta uz mācību un sociālajiem uzņēmumiem, nodarbinātības paplašināšanu un mazaizsargāto sabiedrības grupu iesaistīšanu darba tirgū)
136.	4.1.7. SIA „Baltiks East” valdes priekšsēdētājs, Biedrības „Linu un kaņepju pārstrādes klasteris” valdes priekšsēdētājs Valērijs Šindlers	Rēzeknes uzņēmums „Baltiks East” vēlas iesniegt priekšlikumu Latgales attīstības programmas sabiedriskajā apspriešanā, ierosinot paredzēt aktivitātes arī tādai Latgalē tradicionālai nozarei kā linkopība. Lini ir viena no senākajām kultivētajām kultūrām un arī viena no tradicionālajām nozarēm Latvijas lauksaimniecībā, kas joprojām saglabājas un meklē attīstības iespējas, neraugoties uz netaisnīgo subsīdiu politiku Eiropas Savienībā. Latvijas – Beļģijas kopuzņēmums „Baltiks East”, neraugoties uz vietējo izejvielu nepietiekamību, joprojām saglabā tradicionālo linu pārstrādes nozari ar augstu eksporta potenciālu, ražojot un eksportējot linšķiedru, linu dzijas utt. Sadarbībā ar lauksaimniecības zinātnes sektoru šī nozare var attīstīties kā eksportspējīga un Latgales ekonomiskajai attīstībai ļoti nozīmīga, līdz ar pārtikas ražošanu, metālapstrādi un kokapstrādi utt	Ir	Atbalsts linkopībai jārod darbības programmā „Veselīga Pārtika”, kas veidota, lai „... zem kopēja lauksaimniecības moto apvienot uzņēmumu, valsts iestāžu, augstskolu, profesionālo skolu, pašvaldību, u.c. intereses un rīcības. lauksaimniecības produkcijas ražošanai un pārstrādei, nišas produktu attīstībai.” Programmas ietvars sniedz ārpus tradicionālās lauksaimniecības nozares un atbalsta ar lauksaimniecisko ražošanu saistītās nozares (sabiedriskā ēdināšana, kulinārija, iepakojuma ražošana, tūrisms, loģistika, tekstilizstrādājumu ražošana, jaunu materiālu izstrāde, zivkopība , amatniecība , linkopība, u.c.), kas var rosināt pārtikas nišas produktu ražošanas ķēžu vai klastera uzņēmumu veidošanos.
137.	4.1.8. Valsts probācijas dienests Ludzas teritoriālā struktūrvienība s vadītāja Skaidrīte Jemeljanova	Par kultūras mantojuma saglabāšanu – Man liekas, ka atsevišķa programma nav jāveido, to varētu iekļaut programmā Skola+ (skola, minimālais pakalpojumu piedāvājums un pagasta kultūras centrs, kur tiek organizēti visi svētki, pasākumi u.t.t., jo kultūras mantojums būtu jācenšas saglabāt tieši laukos (it sevišķi etnogrāfiskie ansambļi, tradīcijas....), šodien seminārā izskanēja doma, ka tā varētu ietilpt programmā Latgale ID	Ir	Pasākumi kultūras mantojuma saglabāšanai iekļauti programmā Skola+ (skola, minimālais pakalpojumu piedāvājums un pagasta kultūras centrs, kur tiek organizēti visi svētki, pasākumi u.t.t., jo kultūras mantojums būtu jācenšas saglabāt tieši laukos (it sevišķi etnogrāfiskie ansambļi, tradīcijas....). Tikpat labi pasākumus var finansēt arī ar Latgales ID Sociālā uzņēmējdarbība palīdzību. kultūras mantojuma saglabāšanai var tikt virzīti pasākumi arī tādās darbības programmās kā „Ezeri” un „Latgales reģiona pievilcība”.
138.	Jemeljanova	Mani skumdina tas apstāklis, ka Lauku atbalsta dienests aicināja visas mācību iestādes, kuras vēlas piedalīties atbalsta programmā „Atbalsts augļu un dārzeņu piegādei skolēniem vispārējās izglītības iestādēs” jeb „Skolas auglis”, līdz 2010.gada 15.septembrim iesniegt iesniegumu, kuras	Ir	Tieši šādi pasākumi labi iekļautos nozaru programmā „Veselīga pārtika” un „Sociāli atbildīga Latgale”.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Nemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		programmas ietvaros no 2011.gada 6.janvāra aptuveni 2 mēnešu garumā vispārējo izglītības iestāžu 1.-6.klašu skolēniem plānots izdalīt svaigus augļus vai dārzeņus. Panorāmā izskanēja, ka ir pieteikušās tikai dažas skolas no visas Latvijas (apm. 30%). Pēc skolu pieteikšanās, varēs pieteikties vietējie zemnieki, kuri piegādās augļus, dārzeņus skolai. Līdz ar to, skolēniem nebūs augļu, zemniekiem – peļņas un preču noieta. Līdzīga situācija bija ar programmu „Piens”, kur skolēni varēja saņemt bezmaksas pienu. Pēc manas iniciatīvas skola programmai pieteicās, bet darbojās tikai 2 mēneši, jo bija pārkāpti noteikumi un uzņēmējs nebija ieinteresēts, jo skolēni mazāk pirka limonādes. Visās skolās varētu atjaunot štata vietas kā pavāri (uzņēmējs vienmēr domās tikai par savu peļņu!), kuri sastāda ēdienkarti, nodrošinot bērniem pilnvērtīgu ēdināšanu, bet vietējie zemnieki piegādāt izejvielas. Tāpat šī programma „Veselīga pārtika” varētu sasaukties ar programmu Sociāli atbildīgā Latgale, kur trūcīgām personām (kuriem arī ir bērni) pie līdzdarbības pasākumiem likt apstrādāt savu zemi un izaudzēt savu kartupeli, bieti, burkānu		
139.		Latgales programma 2010-2017 - sadarbības partneri (169.p. 27.lpp.) - LR Iekšlietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes – Valsts probācijas dienesta un Valsts policijas Latgales struktūrvienības. Valsts probācijas dienests ir Tieslietu ministrijas pārraudzībā esoša iestāde	Ir	Darbības programmas „Sociāli atbildīgā Latgale” sadarbības partneri laboti un papildināti ar: d. LR Iekšlietu ministrija un tās padotībā esošā iestāde un Valsts policija, cietumi, e. LR Tieslietu ministrija un tās padotībā esošās iestādes – Valsts probācijas dienesta un Valsts policijas Latgales struktūrvienības.
140.	4.1.9. Rēzeknes pilsētas dome (Aleksandrs)	Iepazīstoties ar Latgales stratēģijas 2035 pirmo versiju, jāsecina, ka dokuments ir viegli lasāms, atraktīvs un atšķirībā no iepriekšējiem plānošanas dokumentiem ir viegli uztverams. Tajā pašā laikā vēlamies atzīmēt, ka šis vieglums dominē arī mērķu izvirzīšanā, vīzijā un arī programmu izstrādē, kam	Ir	Faktoloģiskais materiāls 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā nepārtraukti tika papildināts (paralēli notika pētījumi – lauku apdzīvotuma pētījums – 6 etalonteritorijas, pētījums par pašvaldības pakalpojumu minimālo grozu, u.c. materiālu papildināšana sadarbībā ar Programmas ieviešanas nākamajiem partneriem – Darītājiem.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
	Bartaševskis, Sandra Jonikāne)	mūsaprāt, vajadzētu vairāk balstīties uz faktoloģisku materiālu.		Partneri, kas vienojas par konkrēto darbības programmu lietderību (darbības programmu saraksts pārstrādāts sabiedriskās apspriešanas rezultātā), ierosināja virkni būtisku informācijas avotu, faktū, kas nepieciešami darbības programmu, tajā atbalstāmo pasākumu pamatojumam.
141.		Analizējot Latgales stratēģijas 2035 pirmo versiju, nākas secināt, ka tajā nav izstrādāta atsevišķa attīstības programma Rēzeknei, kas visos citos attīstības plānošanas dokumentos ir noteikta kā nacionālas nozīmes pilsēta. Līdz ar to Rēzeknes 1.programma būtu jāfokuss uz Rēzekni kā loģistikas un ražošanas centru, nodrošinot infrastruktūras attīstību uzņēmējdarbības veicināšanai, tajā skaitā, paredzot revitalizēt vecās nolietotās industriālās teritorijas („brown fields”) un paredzot iespējas tur izveidot industriālos parkus	Ir	Galīgajā redakcijā darbības programma „Attīstības centru tīkls” satur septiņas apakšprogrammas – atsevišķas programmas abām republikas pilsētām Rēzeknei un Daugavpilij, kā arī reģiona nozīmes centriem – Balviem, Krāslavai, Preiļiem, Ludzai un Līvāniem. Minētie pasākumi ir iekļauti Rēzeknes pilsētas programmā.
142.		Tā kā Rēzeknē 2013.gadā jau būs visa kultūras attīstībai nepieciešamā infrastruktūra – radošos industriju centrs, Austrumlatvijas reģionālais centrs, Latgales kultūrvēstures muzejs un šo institūciju papildījumu saistītās izglītības iestādes – Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskola, Latvijas Mākslas akadēmijas Latgales filiāle, J.Ivanova Rēzeknes Mūzikas vidusskola, tad Rēzekne jau ir noteikta kā Latgales kultūras centrs. Līdz ar to pilsētas attīstības 2.programma Latgales stratēģijā varētu tikt dēvēta: ”Rēzekne – nacionālas nozīmes radošo pakalpojumu centrs”, paredzot iespējas izveidot Latgales kinostudiju, amatniecības centrus, multimediju radošās studijas, restaurācijas darbnīcas utt.	Ir	Priekšlikums iestrādāts darbības programmas „Attīstības centru tīkls” apakšprogrammā „Rēzekne”.
143.		Programma „Zaļā enerģija”, kas paredz jaunu zināšanu un jaunas domāšanas veicināšanu, Rēzekni interesē kā pilsētu, kurā atrodas Rēzeknes Augstskola un līdz ar to – pētījumu bāze ne tikai jau esošo alternatīvo siltumnesēju izpētei un realizēšanai, bet kopā ar citu ES valstu zinātniekiem – iespējas piedalīties ES 7.letvarprogrammas pētījumos par otrās	Ir	Programmas „Zaļā enerģija” pasākumi ir papildināti un izteikti sekojošā redakcijā: a. Pašvaldību energoapgādes plānu izstrāde; b. Pašvaldību ēku un pašvaldību iestāžu ēku energoefektivitātes projekti; c. Kompleksie CO ₂ emisiju samazinošie pasākumi dzīvojamajās,

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		paaudzes biodegvielas ražošanas iespējām Latgalē, kas pozitīvi varētu ietekmēt eksporta bilanci. Savukārt pašvaldība varētu izbūvēt gāzes sadalīšanas tīklu pilsētas dienvidu – privātmāju – rajonā, lai dzīvojamās mājas varētu apsildīt arī ar apkuri un biogāzi, ko savukārt varētu ražot privātie investori. Nepieciešamības gadījumā arī privātmāju rajonus pašvaldība varētu nodrošināt arī apkuri un dabasgāzi, taču pamatā būtu biogāzes ražošanas un izmantošanas veicināšana caur jaunām ES programmām un, iespējams, publisko un privāto partnerību.		administratīvajās ēkās un ražošanas objektos; d. Energoservisa uzņēmumu / pašvaldības energoservisa uzņēmumu izveide; e. Pāreja uz atjaunojamiem energoresursiem un koģenerāciju pilsētu siltumapgādē; f. Zaļās enerģijas kompetences centrs (zināšanu iegūšana un apmaiņa par energoefektivitāti un atjaunojamiem energoresursiem); g. Alternatīvo enerģijas kultūru (lini, kaņepes u.c.) audzēšanas un pārstrādes demonstrācijas un pilotprojekti; h. Biogāzes u.c. alternatīvu energoresursu demonstrācijas projekti jaunu tehnoloģiju ieviešanai, energoapgādes risinājumiem nelielās teritorijās (pilsētu kvartālos, lauku saimniecībās); i. Ilgtspējīgā transporta projekti (biogāzes izmantošana sabiedriskajam transportam un privātajam autotransportam, alternatīvo transportu veidu izmantošanas palielināšana). j. Dzīvojamā fonda ilgtspējīgas siltināšanas projekti; k. Augstskolu pētījumu programmas.
144.		Izstrādājot 1.programmu „Rēzeknes kā nacionālas nozīmes attīstības centrs”, jāņem vērā arī tāds instruments kā Rēzeknes SEZ: 1. Latgales reģiona īpašās iezīmes ir arī Rēzeknes SEZ – vienīgā šajā reģionā, kas rada būtiskas priekšrocības investīciju piesaistē un rūpnieciskās ražošanas attīstībā, kas dokumentā nemaz netiek pieminēta.	Ir.	Latgales stratēģijā Rēzeknes SEZ pievienota Latgales portretam. SEZ uzsvērta kā būtisks uzņēmējdarbību veicinošs resurss Latgale ID programmā.
145.		2. Latgales ekonomikas profilā kā Latgales reģiona perspektīvās nozares minētas pārtikas rūpniecība, kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve. Aicinām papildus kā perspektīvo nozari noteikt transportu, glabāšanu un sakarus, ņemot vērā reģiona transportġeogrāfisko novietojumu un priekšrocības un globālās attīstības tendences šajā nozarē.	Ir	Ekonomikas profilā, kā arī Latgales programmā transporta, glabāšana un sakari ir to nozaru skaitā, kurām veidojamas atsevišķas nozaru atbalsta programmas.
146.		3. Ierosinām vairāk pievērst uzmanību nozarēm, kurām ir	Ir	Radošās industrijas ir iekļautas nozaru programmā „Pakalpojumi”.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		eksporta potenciāls. Līdz ar to nepieciešams izstrādāt ne tikai programmu „Pārtika”, bet arī atsevišķas programmas pārējām ekonomikas profilā minētajām perspektīvajām nozarēm, piemēram, kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve, transports un glabāšana u.c., konsultējoties ar attiecīgo nozaru uzņēmumiem. Papildus būtu nepieciešams identificēt nozares, kurām ir attīstības potenciāls, ņemot vērā reģionu vērtības, augstākās izglītības iestāžu zinātnieki pētniecisko darbību reģionā, pieejamos cilvēkresursus un esošās iestrādes. Piemēram, radošās industrijas, zaļā enerģija un zaļā ekonomika, u.c.		Jau pašlaik ir minēta atsevišķa darbības programma „Zaļā enerģija”. Nebūtu pareizi minēt zaļās ekonomikas programmu, jo jebkuras aktivitātes/ pasākumus, kurus atbalstīs programma ir pieskaitāmas gan pie zaļās ekonomikas, gan pie inovatīviem, zināšanu projektiem. Videi nedraudzīgi projekti, tikai uz tradicionālajām zināšanām balstīti projekti. Kokapstrāde, metālapstrāde un mašīnbūve, transports un glabāšana ir piedāvātas Latgale ID apakšprogrammā „Nozaru programmas” kā nākamās nozares pēc programmas „Veselīga pārtika”.
147.		4. Ierosinām paredzēt īpašus pasākumus industriālo teritoriju sakārtošanai attīstības centros, kuros ir ievērojams rūpnieciskās attīstības potenciāls un priekšnoteikumi, jo būtisks faktors investīciju piesaistei ir sakārtota infrastruktūra. Līdz ar to iegūst tās pilsētas, kuras var nodrošināt pievadceļu un inženierkomunikāciju izbūvi rūpnieciskām teritorijām, kā arī pārējās infrastruktūras sakārtošanu.	Ir	Ir iekļauts Latgales ID apakšprogrammas „Investīciju piesaiste” atbalstāmajos pasākumos šādā redakcijā: „a. Neapbūvēto un apbūvēto teritoriju attīstība sadarbībā ar pašvaldībām un investoriem (rūpniecības, uzņēmējdarbības un tehnoloģiju parku attīstība un internacionalizācija);”
148.		5. Daudzās pilsētas nopietnas problēmas rada arī ražošanas ēku īpašnieku nespēja nodrošināt rūpniecisko teritoriju un ēku pilnvērtīgu apsaimniekošanu un uzturēšanu, kā rezultātā ir izveidojušās lielas degradētas rūpnieciskās teritorijas, kurās esošās ražošanas ēkas ir pussabrukušas un inženierkomunikācijas nefunkcionē. Paredzot iespēju pašvaldībām atpirkt šos nekustamos īpašumus, sakārtot tos, lai piedāvātu potenciālajiem investoriem, tiktu sniegts nozīmīgs ieguldījums investīciju piesaistei reģionam.	Ir	Līdzšinējā ES fondu izmantošana neatbalstīja zemes iegādi, tomēr šādas pašvaldības vajadzības var uzsvērt un virzīt nākamajam plānošanas periodam. Ražošanas ēku un teritoriju sakārtošana ir iekļauta kā atbalstām pasākums darbības programmā Latgale ID apakšprogrammā „Investīciju piesaiste”
149.		6. Rēzekne ir nacionālas nozīmes attīstības centrs, ņemot vērā gan augstākās izglītības, gan veselības aprūpes iestāžu, gan valsts pārvaldes iestāžu reģionālo institūciju pieejamību šajā pilsētā. Papildus Rēzekne ir nozīmīga uzņēmējdarbības, transporta un loģistikas centrs. Ierosinām veidot atsevišķu	Ir	Rēzeknes pilsētai ir izveidota atsevišķa darbības programmas „Attīstības centru tīkls” apakšprogramma „Rēzekne”. Tajā iekļauta priekšlikumā ietvertais Rēzeknes pilsētas nākotnes situācijas raksturojums.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		darbības programmu Rēzeknei kā nacionālas nozīmes attīstības centram Latgales reģionā, kas ir ekonomiskās izaugsmes un zināšanu radīšanas centrs un dzinējspēks, pilsēta ar attīstītu uzņēmējdarbības, transporta un loģistikas infrastruktūru un pakalpojumiem, kvalitatīvu sociālo infrastruktūru un sabiedriskajiem pakalpojumiem un nodrošina kvalitatīvu dzīves vidi tās iedzīvotājiem.		
150.		7. Ierosinām veidot stratēģiju tā, lai definētie attīstības virzieni un programmas, kas tālāk tiek izvērtētas attīstības programmā, nodrošinātu vīzijas un mērķu sasniegšanu un atsevišķās dokumentu sadaļas būtu savstarpēji saistītas.	Ir	
151.		8. Aicinām pārstrādāt programmu sarakstu un līdz ar to attīstības programmu, kurā ir sniegts detalizēts programmu apraksts tā, lai nodrošinātu Latgales policentrisku attīstību, definējot katras pilsētas lomu Latgales reģiona pilsētu tīklā, paredzot pasākumus, kas veicinātu pilsētu omu revitalizāciju atbilstoši to līmeņiem un potenciālam. Iebilstam pret pašreizējo vienaspusīgo programmu traktējumu ražošanas attīstībai Latgalē, paredzot atsevišķas programmas nozarēm, kas ir orientētas uz eksportu un nozarēm, kas ir balstītas reģiona zinātniskajā potenciālā. Neizpratni rada programmas trūkums izglītības, zinātnes un inovācijas attīstībai.	Ir	Sākotnējais stratēģijas un programmas uzstādījums ir panākt horizontālo saskaņotību starp nozarēm reģionā. Saikne ar zinātni, inovācijām un izglītību, ar atbalstu ražošanai, ar atbalstu eksportam un daudzām citām jomām ir visu programmu sastāvā. Programmu saraksts ir pārstrādāts, lai nodrošinātu Latgales policentrisku attīstību, definējot katras pilsētas lomu Latgales reģiona pilsētu tīklā un katrai pilsētai paredzot savu programmu pilsētas lomas piepildīšanai.
152.	4.1.10. Reģio- nālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija	Ļoti pozitīvi vērtējams tas, ka: ▪ Īsā laikā izdarīts liels darbs, apzinot Latgales reģiona problēmas un vajadzības, tiekoties un diskutējot ar dažādām ieinteresētajām pusēm; ▪ dokumentu projektos ir daudz labu ideju, risinājumu (piemēram, programma „Skola +” kā risinājums skolu slēgšanas gadījumos u.c.); ▪ stratēģijai izvēlēts interesants un vidusmēra cilvēkam uztveramāks informācijas pasniegšanas veids un	-	

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		noformējums. Pašreizējās iestrādes ir labs pamats kvalitatīviem attīstības plānošanas dokumentiem, taču aicinām tās pilnveidot, ņemot vērā zemāk izklāstītos ieteikumus.		
153.		Reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē obligāta prasība ir ievērot Reģionālās attīstības likumā ietvertos nosacījumus. Papildus aicinām iespēju robežās ievērot RAPLM izstrādātajos Metodiskajos ieteikumos attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī (http://www.raplm.gov.lv/pub/index.php?id=2455) ietvertās rekomendācijas	ir	
154.		1. Esošās situācijas analīze (sadaļas „Latgales stāsts”, „Latgales portrets”, „Tendences”, „Latgales iespējas”) - Nepieciešams izvērstāk atspoguļot esošās situācijas analīzi, stratēģijā parādot būtiskākās tendences no ekonomikas profila esošās situācijas analīzes (galvenās tendences piecu gadu perspektīvā un Latgales reģiona priekšrocības).	Ir	Esošās situācijas analīze iekļauta 3.pielikumā „Latgales reģiona raksturojums”, kā arī 5.pielikumā „Latgales reģiona ekonomikas profils. Esošā situācija”. Programmas galīgā redakcija papildināta ar stipro, vājo pušu, iespēju un draudu analīzi, kā arī esošās situācijas kopsavilkumu.
155.		- Sadaļas „Latgales iespējas” pašreizējā redakcijā atrodami atsevišķi neargumentēti apgalvojumi, kurus nepieciešams vai nu svītrot, vai pamatot, vai formulēt piezemētāk (piemēram, „Eiropā Latgalei ir iespējas kļūt par pierobežas reģiona līderi. Spēja mainīties un sadarboties Baltijā, ar kaimiņiem Baltkrievijā un Krievijā veido ekonomisko stabilitāti un ir pamats augšupejai” – Pirmajam teikumam nav pamatojuma. Varētu teikt, ka Latgalei ir priekšnoteikumi, lai tas notiktu, bet arī tad spēcīgāk jāpamato. Kas tiek saprasts ar ekonomisko stabilitāti Latgales gadījumā? Krīzes ietekmē daudzi rādītāji ir būtiski mainījušies. Aicinām arī mazāk iekļaut teoriju (īpaši apakšsadaļā „Sabiedrība, kultūra un uzņēmība”), bet vairāk koncentrēties uz Latgales priekšrocībām).	Nav	„Latgalei ir iespējas kļūt par pierobežas reģiona līderi” ir pamatots tās ģeogrāfiskajā novietojumā (BY-RU-LT) un aktīvajām saitēm pašvaldību līmenī, starppersonu līmenī. Iesāktā pārrobežu projektu virzība ir pamats audzēt kompetenci. Ekonomiskais pamatojums ir sniegts nākamā teikumā „Stiprinot esošās un iekļaujoties jaunās nišās, Latgalei kā zemāku izmaksu teritorijai, salīdzinājumā ar Skandināviju, paveras iespējas piesaistīt investīcijas uzņēmumos un apakšuzņēmumos.” Ar ekonomisko stabilitāti tiek saprasta pārrobežu sadarbība ar kaimiņiem.
156.		- Latgales priekšrocības būtu arī vizuāli atspoguļojamas kartē.	Nav	Latgales telpisko struktūru atspoguļo reģiona teritorijas plānojums.

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		Aicinām pārstrādāt sadaļā „Latgales portrets” iekļauto karti, kas pašreizējā redakcijā neparāda teritorijas diferenciāciju (visa karte brīvā formā ir iezīmēta ar mežus un lauksaimniecības teritorijas raksturojošiem simboliem, vienlaikus neradot priekšstatu par to, kādi ir dominējošie zemes izmantošanas veidi dažādās Latgales daļās, kur ir tūrisma zonas utt.). Aicinām precīzāk un konkrētāk parādīt Latgales telpisko struktūru, izvērtējot iespējas atspoguļot arī citas iespējas/pakalpojumus, kas pieejami iedzīvotājiem (pašlaik minētas tikai augstskolas un sociālais dienests). Aicinām korekti lietot Rēzeknes Augstskolas nosaukumu		Karte „Latgales portrets” uzrunā ar simboliem, ir jāuzskata tikai par vizuālu palīg līdzekli ideju pasvītīšanai (stratēģijas dokumenta grafiskajam noformējumam nav regulējuma, tādēļ viss dokuments ir ieturēts vienotā stilistiskā noformējumā). Sociālais dienests simbolizē sasniegumus sociālajā jomā un tās nozīmi. Rēzeknes Augstskolas nosaukums ir iekļauts.
157.		- Aicinām sadaļas „Latgales portrets” attēlos atspoguļot arī uzņēmējdarbību (lielos uzņēmumus, kas minēti kartē), aizstājot attēlu ar lauku sētu lapas apakšā, kas neraksturo Latgali kā perspektīvu reģionu	Ir	Latgales portretam pievienotās fotogrāfijas galīgajā redakcijā ir saturiski mainītas – pievienotas VEREM fotogrāfijas, dzelzceļš, utt.
158.		- Esošās situācijas analizē aicinām aptvert visas jomas, kas minētas RAPLM metodiskajos ieteikumos (sk. 39. un 43.punktu, 21.lpp.). Pašreizējās situācijas analīze, izmantojot tematisko pieeju 38. Tematiskā pieeja pašreizējās situācijas analizē paredz, ka plānošanas reģions/pašvaldība analizē līdzšinējo attīstību jomās, kas tai ir nozīmīgas, kā arī tās, kas ir saistītas ar tās funkcijām. 39. Veicot pašreizējās situācijas analīzi, izmantojot tematisko pieeju, kā minimums tiek analizēti dati par cilvēkresursu un ekonomisko attīstību, izglītību , transporta infrastruktūru, dabas resursiem un vides aizsardzību, uzņēmējdarbību , veselības aprūpi, kultūrvidi un tūrisma . 40. Pašreizējās situācijas analizē nevajadzētu koncentrēties tikai uz katras jomas aktuālo problēmu apzināšanu, bet arī izvērtēt un identificēt analizējamo jomu attīstības iespējas/ perspektīvas.	Ir	Galīgajā redakcijā izmantota tematiskā pieeja un analizēta: ▪ Latgales plānošanas reģiona APDŽĪVOJUMA STRUKTŪRA ▪ Latgales plānošanas reģiona LAUKU VIDE, t.sk. dabas vide, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, lauksaimniecība, meži, pierobeža, pakalpojumu pieejamība laukos. ▪ Latgales plānošanas reģiona PILSĒTVIDE ▪ CILVĒKRESURSI, t.sk. demogrāfiskais raksturojums, nodarbinātība, veselības un sociālā aprūpe, izglītība, kultūra, sports. ▪ PRODUKTĪVAIS SEKTORS ▪ PAKALPOJUMI ▪ RŪPNIECĪBA ▪ TŪRISMS ▪ INVESTĪCIJU PIESAISTE ▪ UZ ZINĀŠANĀM BALSTĪTĀ EKONOMIKA ▪ INFRASTRUKTŪRA, t.sk. transporta infrastruktūra, sakari un komunikācijas, energoapgāde ▪ SADARBĪBA

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
159.		41. Ja plānošanas reģionam/pašvaldībai iepriekš ir izstrādāti plānošanas dokumenti un tajos ir noteikti uzraudzības rādītāji, tad vispirms tiek analizēts iepriekš noteikto uzraudzības rādītāju progress un tikai pēc tam tiek veikta sociālekonomisko tendenču rādītāju atlase un analīze par citām jomām. 42. Iepriekš izstrādātajos plānošanas dokumentos noteiktos uzraudzības rādītājus, kas laika gaitā ir kļuvuši neaktuāli, vai mazsvarīgi, var neizmantot pašreizējās situācijas analizē.	Nav	Latgales reģionam iepriekš izstrādāti: ☐ Latgales attīstības plāns (2000.g.); ☐ Latgales pilsētu attīstības stratēģija (2001.g.); ☐ Latgales plānošanas reģiona SVID analīze un prioritātes 2007-2013.gadam; ☐ Latgales plānošanas reģiona teritorijas plānojums 2006-2026.gadam. Tajos ir noteikta uzraudzības kārtība, bet nav norādīti konkrēti uzraudzības rādītāji.
160.		2. Stratēģiskā daļa (sadaļas „Stratēģijas lielie mērķi”, „Vīzija 2035”, „Stratēģiskie virzieni”) - Nepieciešams iekļaut ekonomikas profila nākotnes attīstības perspektīvas daļu – specializāciju uzņēmējdarbībā, parādot, kādā virzienā tieši attīstāmas nozares, kas tiks attīstītas arī citos reģionos, kas būs specifiskais Latgalē, balstoties uz Latgales īpašajām priekšrocībām.	Ir	Ekonomikas profila nākotnes attīstības perspektīvas daļā salīdzinājums ar blakus esošajiem reģioniem ir veikts. Skat. 3.nodaļu „Latgales ekonomikas struktūra, dinamika un loma Latvijas tautsaimniecībā”.
161.		- Par stratēģijas mērķi : pozitīvi vērtējams tas, ka priekšplānā izvirzīta ekonomika, bet būtu jāatspoguļo arī pārējie aspekti, kas ietverti reģiona attīstības vīzijā. Nepieciešams integrētāks skatījums , mērķim jāsaistās ar reģiona kompleksu un ilgtspējīgu attīstību. Aicinām nelikt tik lielu uzsvaru uz ienākumiem , bet vairāk uz darba vietu radīšanu, mainot reģiona ekonomikas struktūru (samazinot valsts pārvaldes sektora īpatsvaru un palielinot privātā sektora nozīmi). Nepieciešams parādīt arī dzīves kvalitātes aspektu, ne tikai ienākumus. Pozitīvi vērtējams sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā 8.11. piedāvātais izvērsta mērķa formulējums;	Ir	Galīgajā redakcijā vispārīgā mērķa definējums ir paplašināts, iekļaujot integrētāku skatījumu uz reģiona attīstību. Stratēģiskajiem mērķiem ir pievienota nodarbinātība.
162.		- Aicinām precizēt, kas tiek saprasts ar „ minimālo standartu nokļājumu ” sadaļā „Latgales savienojamība”. Vai ar to tiek saprasts pakalpojumu minimālais klāsts („grozs”)?	Nav	Atsevišķa definīcija nav sniegta. Minimālie standarti attiecināmi uz visām nozarēm – gan pakalpojumu klāsts, gan sakari, transporta un inženiertehniskā infrastruktūra, informācija, u.c.
163.		Aicinām precizēt, kas tiek saprasts ar „laikā atvērtu izglītību”	Ir	Galīgajā redakcijā formulējums mainīts uz „inovatīvas pieejas

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		sadaļā „Latgales prasmes”.		nodarbinātības jautājumiem”
164.		2. Ieviešanas uzraudzība ☐ Aicinām norādīt konkrētus uzraudzības rādītājus, par kuriem paredzēts diskutēt. Aicinām izvēlēties uzraudzības rādītājus, kas atspoguļo izvirzīto mērķu, vīzijas sasniegšanu. Izvirzītais iedzīvotāju skaita rādītājs ir pozitīvi vērtējams, bet aicinām ietvert arī uzņēmējdarbības, ekonomikas attīstības, dzīves kvalitātes aspektus.	Ir	Sabiedriskās apspriešanas laikā notika diskusija par stratēģiskajiem rādītājiem – darba samaksas, iedzīvotāju skaita, privātā un publiskā sektora nodarbinātības attiecību, darba vietu skaitu. No tiem analīzes rezultātā ir atvasināti teritorijas attīstības rādītāji un politikas rezultātu (ietekmes) rādītāji. Darbības programmās norādīti darbības rezultātu rādītāji. Rādītāji var tikt papildināti ieviešanas procesā, partneriem strādājot pie konkrētas darbības programmas..
165.		3. Aicinām stratēģiju papildināt ar satura rādītāju labākai pārskatāmībai.	Ir	
166.		Viedoklis par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.-2017.gadam projektu: 1. Programmas izstrādē nepieciešams ievērot Reģionālās attīstības likuma 11.panta 3.punkta nosacījumus attiecībā uz attīstības programmas saturu un sadaļām. Pašreizējā programmas redakcijā iztrūkst stratēģiskā daļa, kurās tiktu definētas plānošanas reģiona vidēja termiņa prioritātes, konkrēti un precīzi definēti rīcības virzieni un uzdevumi (citādi piedāvātās darbības programmas ir vairāk kā vajadzību apzināšana un ideju apkopojums, nevis rīcības plāns), - iztrūkst īstenošanas uzraudzības kārtība vidējā termiņā (Attīstības plānošanas ietvars paredz, ka ilgtermiņa stratēģijā tiek definēti ilgtermiņa uzstādījumi, kas tiek ieviesti ar vidēja termiņa attīstības programmas palīdzību. Attīstības programmā jānosaka, kas no ilgtermiņa stratēģijā definētā sasniedzams vidējā termiņā un kādā veidā).	Ir	
167.		2. Iztrūkstot stratēģiskajai daļai, programma pašlaik ir visai sadrumstalota. Vairākas jomas un teritorijas parādās vairākās darbības programmās (uzņēmējdarbība, Daugavpils pilsēta u.c.). Nepieciešams izcelt prioritātes un piedāvāt	Ir	

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		kompleksus, integrētus risinājumus (sasaistot plānotās darbības dažādās nozarēs).		
168.		3. Aicinām nedalīt darbības programmas gan pa nozarēm, gan teritorijām – šādā dalījumā plānotās darbības katrā teritorijā un jomā nav pārskatāmas un pastāv iespēja, ka tās pārklājas vai nav saskaņotas. Telpiskā struktūra ir pamats, balstoties uz kura programmā jāparāda, kā teritorijas tiks attīstītas saturiski.	Ir	
169.		4. Aicinām programmā likt uzsvāru uz reģionāla līmeņa pasākumiem, kas ietver pašvaldību sadarbību, kopēju risinājumu rašanu. Nepieciešams skaidri nodalīt, kas ir pieprasījums nacionāla līmeņa risinājumiem un ko var paveikt Latgales reģions pats.	Ir	
170.		5. Ņemot vērā, ka programma tiks apstiprināta 2010.gada beigās, aicinām kā programmas darbības termiņu noteikt 2011.-2017.gadu.	Ir	
171.		6. Aicinām darbības programmas atspoguļot vienādā detalizācijas pakāpē (piemēram, apakšprogrammā 2.1. aprakstītas gan problēmas, gan darbības, 2.2. – tikai kārtas, apakšprogrammu 7.1. un 7.2. saturs ir atspoguļots pavisam konspektīvi, nav skaidra to būtība un praktiskā norise (vieta, darbības utt.), savukārt darbības programma „Veselīga pārtika” ir izstrādāta ļoti detalizēti).	Ir	Galīgajā redakcijā darbības programmas ir pārstrukturētas un apjomā izlīdzsvarotas. Veselīga pārtika tika izstrādāta detalizētāk, lai apspriestu jaunas sadarbības iespējas starp sektoriem un uzrunātu potenciāli iesaistāmos partnerus – mākslas skolas, profesionālās skolas, lauksaimniecības kooperatīvus, lauku vietējās iniciatīvas grupas (partnerības), u.c.
172.		7. Aicinām darbības programmās, aprakstot problēmas, tās pamatot ar konkrētiem faktiem un datiem .	Ir	Faktoloģiskā un statistiskā informācija galīgajā redakcijā ir pievienota, atbilstoši reģiona un vidēja termiņa plānošanas detalizācijas līmenim.
173.		8. Vairākās darbības programmās pie līdzšinējām darbībām minētas lietas, kas nav darbības – nepieciešams vai nu precizēt punkta nosaukumu, vai minēt tikai darbības (piemēram, darbības programmā „Skola +”, darbības programmā „Veselīga pārtika”).	Ir	
174.		9. Darbības programma „Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma)” kā pasākumu paredz mārketinga	Ir	Ir ietvertas šādi atbalstāmie pasākumi: a. reģionāla mēroga kultūras, sporta un izklaides pasākumu

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		programmas izveidi – aicinām ietvert konkrētas rīcības, nevis paredzēt cita dokumenta izstrādi.		organizēšana; b. nacionāla un starptautiska mēroga ikgadējas konferences, kongresi; c. sadarbības, kultūras un sporta apmaiņas programmas; d. reģiona kultūras darbinieku un sabiedrisko attiecību speciālistu izglītošana; e. starptautiskas (pārrobežu) apmācību programmas un pieredzes apmaiņa; f. līdzdalība izstādēs un konferencēs ārvalstīs
175.		10. Aicinām no darbības programmas „Veselīga pārtika” izdalīt pārējo Latgales ekonomiskā profila nozaru attīstīšanas aprakstus (sākot no 254.punkta).	Ir	
176.		11. Programmas pašreizējā redakcijā nav skaidrs, kā tiks nodrošināta Latgales ekonomikas profila ieviešana , ja Latgales attīstības programmā līdz 2017.gadam paredzēta tikai pārtikas ražošanas attīstīšana īpašā programmā (darbības programmas „Veselīga pārtika”), bet tikai vēlāk „pēc tās modeļa „tiks iedarbinātas” citas Latgales reģionam nozīmīgās nozares – kokapstrāde, mašīnbūve, metālapstrāde, vieglā rūpniecība” (citēts no 241.punkta). Aicinām visas darbības programmas izstrādāt jau šajā attīstības programmā un līdzvērtīgā detalizācijas pakāpē.	Ir	Galīgajā redakcijā izveidota darbības programmas „Latgale ID” apakšprogramma „Nozaru programmas”. Kā pilota nozares reģionālā programma definēta „Veselīga pārtika” un nākamās potenciālās reģiona nozares programmas ir iekļautas: Mašīnbūve”, „Kokapstrāde”, „Transports un Loģistika” un „Pakalpojumi” (atpūtas pakalpojumi, tūrisms, kulinārija, veselības veicināšanas un sociālie pakalpojumi).
177.		12. Aicinām darbības programmās kā novērtēšanas indikatorus izvēlēties tikai konkrētus, kvantificējamus rādītājus (pašlaik vietām izvēlēti neskaidri definēti novērtēšanas rādītāji –piemēram, darbības programma „Daugavpils – starptautiskas pilsētas programma” rādītājs „Mākslas dzīve, bohēma ”), kā arī izvērtēt, vai definētie rādītāji aptver visas darbības programmā ietvertās tēmas un pasākumus (piemēram, darbības programma „Daugavpils – starptautiskas pilsētas programma” – nav rādītāju saistībā ar DU studentu piesaisti). Kopumā aicinām uzraudzības rādītāju	Ir	Pilsētu mākslas dzīve, bohēma novērtējuma kvalitatīvi (ekspertaptaujās). Galīgajā redakcijā rādītāju loks ir paplašināts, t.sk. iekļaujot studentu skaitu. Rādītāji iekļauti programmas 1.pielikumā „Ieviešanas uzraudzības kārtība”

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		noteikšanā ņemt vērā RAPLM metodiskajos ieteikumos sniegtās norādes. 139. Uzraudzības sistēmas elementi ir uzraudzības rādītāji un institūcijas, kas veic attīstības programmas uzraudzību. 140. Uzraudzības rādītāji iedalās teritorijas attīstības (impact) rādītājos, politikas rezultātu (outcomes) rādītājos un darbības rezultātu (outputs) rādītājos. 141. Teritorijas attīstības rādītāji tiek noteikti stratēģiskajiem mērķiem un tos analizē, lai: - identificētu pozitīvas/negatīvas pārmaiņas sociālajā un ekonomiskajā situācijā un to cēloņus, - nodrošinātu plānošanas reģiona/pašvaldības realizētās politikas novērtēšanas iespējas. 142. Teritorijas attīstības rādītāji ir nozīmīgākie teritoriju attīstību raksturojošie sociālekonomiskie rādītāji: - teritorijas attīstības indekss, - iedzīvotāju skaita izmaiņas pēdējo 5 gadu periodā, - bezdarba līmenis, - iedzīvotāju ienākuma nodoklis uz 1 iedzīvotāju, - demogrāfiskās slodzes līmenis, - nodarbinātības līmenis, - ekonomiski aktīvās statistikas vienības, - iedzīvotāju ilgtermiņa migrācijas saldo, - IKP uz vienu iedzīvotāju (tikai plānošanas reģionam), - nefinanšu investīcijas uz vienu iedzīvotāju (tikai plānošanas reģionam). 143. Politikas rezultātu rādītāji tiek noteikti vidēja termiņa prioritātēm un tos analizē, lai: - apzinātu pielietoto attīstības programmas ieviešanas instrumentu rezultātus, - nodrošinātu attīstības programmas īstenošanas novērtēšanas iespējas. 144. Politikas rezultātu rādītāji ir attīstības programmas rezultatīvie rādītāji, saskaņā ar kuriem tiek mērīta realizētās politikas efektivitāte attīstības programmas īstenošanā, piemēram: - satiksmes drošības pieaugums, - iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi pašvaldībā, - iedzīvotāju apmierinātība ar pašvaldības darbu. 145. Darbības rezultātu rādītāji ir attīstības programmas rezultatīvie rādītāji, kas tiek noteikti uzdevumiem, un saskaņā ar kuriem tiek mērīta pašvaldības administrācijas darbības efektivitāte attīstības programmas īstenošanā, piemēram: - apmācīto personu skaits, - organizēto kultūras pasākumu skaits, - radīto/saglabāto darba vietu skaits. 146. Par uzraudzības sistēmu atbildīgā institūcija ir par attīstības programmas izstrādi atbildīgā struktūrvienība, tās galvenā funkcija ir regulāra un sistemātiska rezultātu pārbaude. Par uzraudzības sistēmu atbildīgās institūcijas galvenais uzdevums ir vadīt un koordinēt uzraudzības procesu, identificējot, vai attīstības programmā definēto rādītāju sasniegšana norit kā plānots. 147. Uzraudzības procesā iesaistās visas rīcības plānā norādītās par aktivitāšu		

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		izpildi vai projektu īstenošanu atbildīgās plānošanas reģiona/pašvaldības struktūrvienības vai institūcijas. 148. Uzraudzības procesā iegūtā informācija ir pamats attīstības programmas novērtējuma veikšanai.		
178.		13. Aicinām programmu finansējumu noteikt, aplēšot to reālās izmaksas, balstoties uz plānotajām darbībām, lai būtu iespējams pieprasīt finansējumu ar pamatotiem aprēķiniem. Pašlaik nav zināms, vai Latvijai ES finansējums nākamajā periodā tiks piešķirts līdzvērtīgā apmērā kā 2007.-2013.gadā, tāpēc vērtīgāk būtu aplēst nepieciešamo darbību reālās izmaksas.		
179.		14. Aicinām programmā detalizēti aprakstīt, kā tiks koordinēta programmas ieviešana, visu atbildīgo un iesaistīto institūciju darbība.	Ir	Galīgajā redakcijā iekļauta 2.nodaļa „Ieviešana”. Atbildība par ieviešanas uzraudzību noteikta 1.pielikumā „Ieviešanas uzraudzības kārtība”.
180.		Viedoklis par Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1.redakciju 1. Apspriešanai nodotajā materiālā nav ievērtēti RAPLM 27.09.2010. nosūtītie komentāri; faktiski nav ievērtēti arī 2.07.2010. nosūtītie komentāri par esošās situācijas analīzi – aicinām tos ievērtēt. 2. Aicinām sadaļā „Latgales vadošās un perspektīvās nozares” sīkāk paskaidrot, kāpēc tieši konkrētās nozares tiek uzskatītas par perspektīvākajām (6.tabula) un kāpēc citas nav par tādām uzskatītas, komentējot katru nozari (piemēram, kāpēc par perspektīvu nav uzskatīta nozare „Uzglabāšanas un transporta palīgdarbības”, kurā arī ir augsta pievienotā vērtība un zems nodarbināto skaits?). 3. Aicinām detalizētāk komentēt ietvertos datus (piemēram, 2., 7.tabulu). 4. Aicinām, izvēloties perspektīvās nozares, sīkāk komentēt šīm nozarēm nepieciešamā brīvā darbaspēka (attiecīgi kvalificētu bezdarbnieku) pieejamību (analīzi balstīt ne tikai uz esošo nodarbinātības situāciju, bet arī pamatot, vai	Ir	Perspektīvās nozaru izvēlei Profilā tiek pieņemts, ka nozares ar augstāku potenciālu (t.i. ar augstu eksporta potenciālu) ir produktīvākas, ja tām ir spēkā divi nosacījumi - vidēji augsts vai augsts nodarbināto skaits un augsta pievienotā vērtība. Izņēmuma gadījumos pie augstāku potenciāla nozarēm tika pieskaitītas nozares ar augstu pievienoto vērtību un zemu nodarbināto skaitu, ja nozarei ir svarīga sociāla nozīme un ja nozari var uzskatīt par inovatīvu. Nozares ar augstu nodarbināto skaitu un augstu pievienoto vērtību kā atkritumu saimniecība, elektrības ražošana un pārdaļē nav pieskaitītas pie perspektīvajām, jo tās ierobežo nozares specifika - vietējais tirgus. Daļēji tas attiecas arī uz transportu un uzglabāšanu. Tomēr transports un uzglabāšana tika skatīti tālākās nodaļās, un tā pievienošanai perspektīvajām nozarēm var piekrist. Tā ir iekļauta arī darbības programmā. 2.tabulas skaidrojums ir pievienots: „Norādītās struktūras izmaiņas (primāro nozaru un apstrādes rūpniecības īpatsvara samazinājums un tirdzniecības un pakalpojumu īpatsvara palielinājums) notika tādēļ...”

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		Latgalē ir pieejams brīvs darbaspēks šo nozaru attīstībai). 5. Aicinām ietvert papildus informāciju, kuru lūdzām iekļaut 23.07.2010. visiem plānošanas reģioniem nosūtītajā e-pastā: 1) Perspektīvās zināšanu ietilpīgās jomas – inovācijas potenciāls (inovatīvie uzņēmumi, klasteri). 2) Galvenie jeb nepieciešamie investīciju virzieni (izglītība, pakalpojumi, infrastruktūra u.c.) šādās mērķteritorijās (ievērtējot reģiona specifiku): attīstības centri, lauki, piekraste, pierobeža, Rīgas metropoles areāls. 6. Aicinām precizēt plānošanas reģiona lēmējorgāna nosaukumu Nākotnes attīstības perspektīvas ievadā. 7. Aicinām precizēt Nākotnes attīstības perspektīvas mērķi Ievada 1.rindkopā – tas nav diskusijas rosināšana, bet gan reģiona perspektīvās uzņēmējdarbības struktūras noteikšana.		7.tabula ir papildināta ar pievienoto vērtību uz vienu nodarbināto un precizētas mērvienības. Bezdarba analīze secina, ka ir daudz bezdarbnieku kvalificētu strādnieku profesijās un lielāko darbinieku masu perspektīvajās nozarēs veidos šie darbinieki pēc pārkvalifikācijas NVA un valsts programmām. Vadošajiem speciālistiem nav jābūt uzreiz pieejamiem. Viņi var tikt attīstīti no uzņēmumu iekšējiem resursiem vai tikt paņemti no ārpuses. Attiecībā uz speciālistiem, šis jautājums risināms sadarbībā ar uzņēmējiem un augstāko un profesionālajām izglītības iestādēm. Investīciju virzieni nav profilā, bet ir apskatīti attīstības programmā.
181.	4.1.11. Rēzeknes novada pašvaldības izglītības pārvalde (Lilija Žukovska)	Redakcionāli labojumi, lai akcentētu programmas ieguldījumu laukos, kā arī: Skola+ modelī var ietilpt: - g. Profesionālās skolas ???/ struktūrvienība; vai tad laika periodā, kad visa valsts runā par profesionālo skolu skaita samazināšanu, ir prāta darbs plānot skaita palielināšanu?	Nav	Profesionālās izglītības iestāžu tīkla optimizācijas pamatnostādnes 2010. – 2015. gadam (Apstiprinātas Ministru kabineta 2010.gada 6.janvārī) paredz profesionālo skolu skaita samazināšanu. Izglītības reformas kontekstā, un cerot uz turpmāko ideju attīstību (http://www.scenariji.lv/domu-aizmetni/105-scenarijs-demografijai-izglitibas-reforma), ka kopējiem spēkiem iespējams izstrādāt Latgales situācijai atbilstošu profesionālās izglītības piedāvājumu, programmā iekļautas šādas intereses: 1) saglabāt profesionālās izglītības iestādi (saskaņā ar kādu reģionālo nozaru programmu), pārņemot to pašvaldības pārziņā, papildinot tās darbību (ņemot vērā, ka profesionālās izglītības iestādes arvien vairāk varētu izmantot savus resursus pieaugušo pārkvalifikācijā, mūžizglītības piedāvājumā, kā arī izmantot tālmācības moduļus, iesaistīties izglītības eksportā uz pārrobežu reģioniem 2) saglabāt kādu vispārējās izglītības iestādi, papildinot tās profilu ar profesionālās izglītības tālmācības un neklātienas moduļiem, pieaugušo

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				izglītību.
182.		Skola+ modelī var ietilpt arī: i. Jauniešu brīvā laika centri; j. NVO mītnes vietas k. Jaunsargu kustības bāzes vietas; l. Sarkanā krusta punkti m. Dažāda inventāra nomas punkti n. Tūrisma un brīvā laika pavadīšanas centri ar dažādu programmu piedāvājumu; o. Izstāžu zāles; p. Svinību zāles q. Amatniecības centri r. Biznesa inkubators s. Sociālo pakalpojumu centrs t. „Pusceļa dzīvokļi”, kur jauniešiem, kas pēc bērnu nama ierodas sabiedrībā, sociālo darbinieku uzraudzībā apgūt dzīvesprasmes.	Daļēji	Galīgajā redakcijā skola+ ietilpstošo iestāžu un pakalpojumu saraksts ir pārskatīts un izteikts sekojoši: a. Skola (pirmsskolas, vispārējās izglītības, profesionālās izglītības pakalpojumi, t.sk. speciālās izglītības un mājamācību atbalsta centri bērniem-invalidiem); b. Bērnu attīstības un rotaļu centri; c. Pieaugušo apmācību, kvalifikācijas paaugstināšanas, zināšanu aktivitātes, lauksaimnieciskās u.c. konsultācijas; d. Pašvaldības pagasta pārvalžu pakalpojumi (sociālais dienests, sociālo pakalpojumu centrs, klientu apkalpošanas centrs, komunālā dienesta struktūrvienība, u.c.); e. Bibliotēkas un sabiedriskie informācijas punkti; f. Kultūras iestāde / struktūrvienība; g. Sporta iestāde / struktūrvienība; h. Telpas pastam; i. Medicīnas punkts, ģimenes ārsta prakses vieta; j. Telpas policijai; k. Telpas komercpakalpojumiem (frizieris, sabiedriskā ēdināšana, bankomāts, u.c.); l. Telpas nevalstiskā sektora organizāciju darbībai (Sarkanā Krusta punkti, Jaunsargu kustības bāzes vietas, u.c.) m. Jauniešu brīvā laika centri; n. Dažāda inventāra nomas punkti; o. Tūrisma un brīvā laika pavadīšanas centri ar dažādu programmu piedāvājumu; p. Izstāžu zāles; q. Svinību zāles; r. Amatniecības centri; s. Sociālās uzņēmējdarbības biznesa inkubators; t. Sociālo pakalpojumu centrs / struktūrvienība; u. „Pusceļa dzīvokļi”, kur jauniešiem, kas pēc bērnu nama ierodas sabiedrībā, sociālo darbinieku uzraudzībā apgūt dzīves prasmis,

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				v. u.c. pakalpojumi.
183.		h. Vispārējās izglītības iestāžu saglabāšanu (skolotāju un priekšmeta apmācību koordinēšana – papildus slodze Izglītības pārvaldēm, transporta izdevumi, <u>bet iespēja saglabāt skolu pie zema skolēnu skaita)???? Ar tagadējo darba samaksas sistēmu „nauda seko skolēnam” skolu pie zema skolēnu skaita saglabāt nevar tāpēc ,ka mērķdotācijas apjomu nosaka skolēnu skaits uz 1 pedagoga likmi . Nevarēsim samaksāt algu , nevarēsim „saturēt” skolu</u>	Nav	Nepārkāpjot principu „nauda seko skolēnam”, jau pašlaik vairākas gan Latgales, gan citu reģionu pašvaldības ir saglabājušas mazās skolas un meklē risinājumus to uzturēšanai un izglītības kvalitātes nepazemināšanai. Tas prasa lielāku koordinējošo darbu novados (pedagogu, tehnisko un mācību līdzekļu, transporta, utt.). Tādēļ programmā tam ir atvēlēta atsevišķs pasākums.
184.		Aktīvā novecošana, iespējas senioriem pārkvalificēties atbilstoši tirgum □ realizēties. Senioru atkalapmācība, t. sk. augstskolās.????Tā ir tā pati mūžizglītība. Šis punkts ir pavisam neparasti formulēts!!!	Nav	Tā ir mūžizglītība, kas izteikta formulējumā, lai norādītu uz Latgales reģiona, īpaši lauku teritoriju demogrāfiskajām prognozēm un tur dzīvojošo cilvēku dzīves kvalitāti. Parasti ar mūžizglītību asociē vidējās paaudzes cilvēkus, bet programma īpaši uzsver mūžizglītības nozīmi arī senioriem, pensijas vecuma cilvēkiem. Jādomā par gados vecu cilvēku potenciāla aktivāku izmantošanu kopienas dzīvē, sociālajā palīdzībā un pašpalīdzībā, arī saimnieciskajās aktivitātēs, mājažotņu, kopienu jeb sociālo kooperatīvu un citu formu aktivitātēs. Senioru apmācībā ir jāpielieto savas mācību metodes, līdzekļi.
185.		„Skola+” (sabiedriskās darbības atbalsta centru un pakalpojumu programma) 1. Programmas saturs grūti uztverams. Lasot tekstu, ir sajūtas, ka teksts neprofesionāli pārtulkots no citas valodas. Piem., 8.punktā pie Līdzšinējām darbībām uzskaitījums neatbilst darbībām, u.tml. 2. Izlasot programmu, it kā var saprast, ka nākotnē patreizējās vai bijušās lauku skolas pārtaps par multifunkcionāliem centriem: šajās ēkās izvietosies dažādas kultūras un sporta struktūrvienības u.c. iestādes. Tomēr tiek aizmirsts, ka tādējādi paliks tukšas līdzšinējās bibliotēku u.c. kultūras iestāžu telpas. Programmas autori laikam nav	Nav	Galīgajā redakcijā tā uzlabota, lai nestu galveno vēstījumu –, neradīt priekšnoteikumus daļas cilvēku aizbraukšanai, izmantot slēgto skolu infrastruktūru, likt lietā skolotājus, kultūras darbiniekus un citus sabiedriskus un aktīvus cilvēkus visos vecumos. Nebalstīties tikai uz esošajiem izglītības nozares politikas un attīstības plānošanas dokumentiem, normatīvajiem aktiem (jo programma runā par turpmāko septiņu gadu laiku), balstīties uz ‘to, ka attīstīsies gan izglītības reforma, gan izglītības pasākumi reģionā un tie pirmkārt, jāveido atbilstoši Latgales situācijai, meklējot papildus finansējumu valsts mērķdotācijām. Izveidojot darbības programmu Skola+, reģions uzmanības fokusā liek nelielo apdzīvoto vietu pakalpojumu nodrošinājumu, domā par esošo resursu lietderīgu izmantošanu,

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		informēti, ka pašvaldība un pagastu pārvaldes iespēju robežās cenšas racionāli izmantot savu ēku resursus un nepieciešamības gadījumā jau ir veikušas strukturālos pārkārtojumus. 3. Turklāt skolu pastāvēšanu laukos ļoti spēcīgi ietekmē finansēšanas modelis "Nauda seko skolēnam". Šī modeļa patreizējā tiesiskā redakcija, diemžēl, neļauj laukos saglabāt pat sākumskolas ar nelielu bērnu skaitu klasēs. 4. Tautskolu veidošana būtu laba lieta, tomēr tautskolu pastāvīgā uzturēšana būtu problemātiska, ja arī dažādu projektu ietvaros tās varētu radīt laukos. Turklāt ārzemju pieredze liecina par to, ka tautskolu ģeogrāfiskais izvietojums nav blīvs. 5. Patreizējais programmas saturs nerada pārliecību, ka tās realizācijas gaita spēs kaut kādā veidā palīdzēt "atdzimt" laukiem.		vietējām darba vietām. Partneriem turpinot strādāt pie Skola+ programmas, tā jāattīsta, jāiesaistās programmēšanā 2014-2020.gadam, jādefinē nepieciešamie izglītības atbalsta un sabiedrisko centru atbalsta pasākumi. Novadu pašvaldību pārstāvji, īpaši lauku novadu pašvaldību pārstāvji darba grupās ir atzinīgi vērtējuši šīs darbības programmas izveidi, līdz ar to ES struktūrfondu finansējuma virzīšanu šādai programmai.
186.	4.1.12. Malnavas koledža	Iepazīstoties ar Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.- 2017.gadam, Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem un Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas projektiem, Malnavas koledžas darbinieki, skolotāji un studenti iesaka: 1. Malnavas koledžas nosaukumu ietvert „Latgales stratēģijas 2035” 12.lappusē pie Latgales augstskolu uzskaitījuma (jāatzīmē, ka Rēzeknes Augstskola pagaidām vēl nav universitāte), jo: - Malnavas koledža ir augstākā mācību iestāde, kurā iegūst 1.līmeņa augstāko profesionālo izglītību; - Koledža ir galvenais Kārsavas novada attīstības centrs, un citi punkti par pamatojumu (skat Malnavas koledžas vēstuli)	Ir	Iekļauts Latgales stratēģijā. Latgales programmā Malnavas koledža ir minēta atsevišķi vai zem jēdziena Latgales reģiona augstskolas.
187.		Piezīmes par Attīstības stratēģiju: 1) 12.lpp nevar lietot tikai- arodividusskolas, pareizākais	Ir	Visā tekstā arodskolas aizvietotas ar „profesionālās izglītības iestādes”. Latgales stratēģijas galīgajā redakcijā Latgales universitāte aizvietota ar

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		termiņš būtu „profesionālās izglītības iestādes” . Tas ir ļoti būtiski tuvākajai nākotnei, kad daļa jauniešu jāpārorientē no vidējās vispārējās uz profesionālo izglītību; 3) Rēzeknes Augstskola pagaidām nav universitāte; 4) 17.lpp ir drukas kļūda- Latgales reģiona pievilcība- trūkst pēdējā burtā.		„Latgales augstākās izglītības un zinātnes potenciāls = Daugavpils Universitāte +Rēzeknes Augstskola +Malnavas koledža +Daugavpils medicīnas koledža, u.c.”
188.		2) Vajadzētu skolu uzskaitījumā ielikt vārdu „koledžas”	Ir	Daudzo partneru uzskatījuma dēļ tiek lietots vārds „izglītības iestādes”, ja programma nav īpaši paredzēta kādai no izglītības iestāžu grupām, piemēram, augstskolas, profesionālās izglītības iestādes.
189.	4.1.13. Krāsla vas novada dome	Latgales stratēģija - lakoniska, atraktīva, optimistiska. Papildinājumi: 1) Loģistikas centru pie robežas ar Baltkrieviju	Ir	Galīgajā redakcijā izteikts šādā redakcijā: Svarīgi ir šādi savienojumi: ▪ esošie robežšķērsošanas punkti ar Krieviju un Baltkrieviju, jaunu robežšķērsošanas punktu izveide (Latgales programmā, darbības programmā „Savienojumi” apakšprogrammā „...” norādīti projekti Vientuļi (LV) / Ludonka (RU) un Patarnieki(LV)-Grigorovščina (BY). Kā atbalstāmie pasākumi norādīti: loģistikas centru izbūve, pievadceļu un inženierapgādes infrastruktūras projekti, transporta apkalpes teritoriju sakārtošana.
190.		Attīstības programma – viegli lasāma, saprotama. Papildinājumi: 64.p. ir minēta Austrumu stīga, apakšprogrammās nav, 2.attēlā 13.lpp. ir iezīmēti ceļi uz pagastu centriem (tas minēts arī novērtēšanas indikatoros, bet varbūt tomēr tam ir vajadzīga atsevišķa apakšprogramma/ īss apraksts?	Ir	Projekta „Austrumu stīga” pievienots. Attēls sabiedriskajā apspriešanā tika pievienots, lai mudinātu pašvaldības vienoties par prioritātēm; galīgajā redakcijā nav iekļauts. Ceļi uz pagasta centriem iekļauti atbalstāmo pasākumu sarakstā.
191.		74.p. – vienādi nosaukumi apakšprogrammām	Ir	Galīgajā redakcijā darbības programmas pārstrukturētas un transporta koridors Dienvidu-Ziemeļu virzienā un Transporta koridors Austrumu-Rietumu virzienā apvienoti vienā apakšprogrammā „Transporta koridori un ES Austrumu robeža”
192.		Salīdzinot 4.un 6.programmas, izskatās, ka pazūd to novadu lauku teritorijas, kam centri ir lielākas pilsētas, t.i., Attīstības centru tīkls, jo pamatojums, ieguvumi un pasākumi lauku	Ir	Novadu programmā papildināts, ka atbalsts tiks virzīts gan novadu centriem, gan pakalpojumu sniegšanas vietām, ļaujot pašvaldībām pašām izvēlēties apdzīvotās vietas, kur realizēt Novadu programmas

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		teritorijām ir nepieciešami arī, piemēram, Krāslavas novadam (un kur paliek novadi, kam nav centru - pilsētas, piem., Daugavpils, Rēzeknes novadi?)		projektus. Mērķis: stiprināt novadu pārvaldes un pakalpojumu centrus un nodrošināt efektīvu novadu teritoriju pārvaldību.
193.		134.a līdz 2013.gadam no šīs programmas tā kā saņems tās pašvaldības, kas minētas 4.programmā +Daugavpils un Rēzeknes novadi????	-	Labota kļūda Plānotais finansējums līdz 2013.gadam no darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" 3.6.2.pasākuma „Komplekss atbalsts novadu pašvaldību izaugsmes sekmēšanai” ietvaros un no ERAF
194.		7.Skola Plus - Skaisti, bet vai reāli?:)	-	Ideja vēl attīstāma. Attiecībā uz izglītības iestādēm grūti realizējama pašreizējo normatīvo aktu ietvaros, tikai – nākotnē strādājot izglītības reformu virzienā. Attiecībā uz sabiedriskajiem centriem – programma piedāvā alternatīvu novada pašvaldībām bijušo skolu infrastruktūras uzturēšanai, izmantošanai un pakalpojumu pieejamības uzlabošanai.
195.	4.1.14. Ilūkste s novada dome	Sniedz pozitīvu atsaukmi.	-	-
196.	4.1.15. Eiroreģ ions	Eiropas reģiona „Ezeru zeme” projekti + Noteikti papildināt ar Daugavpils novada pašvaldības ieguldīto darbu dabas parka „Daugavas loki” apsaimniekošanā un popularizēšanā	Ir	Programmas galīgajā redakcijā 409.punkts ir papildināts ar pašvaldību ieguldījumu projektu realizācijā.
197.		Sociāli atbildīga Latgale: 176 b lūdzu papildināt minimālo pakalpojumu klāstu arī ar bērnu sociālās rehabilitācijas centri (vai arī kādā citā punktā)	Nav	Darbības programma „Sociāli atbildīga Latgale” realizācijā liela loma ir reģiona tematiskajai programmai - Latgales plānošanas reģiona sociālo pakalpojumu attīstības programmai 2017.gadam. Tajā ietverti arī sociālās rehabilitācijas pakalpojumu izvietojums.
198.		Mārketinga programma 203. h Reģiona kultūras darbinieku un sabiedrisko attiecību speciālistu izglītošana kultūras pasākumu plānošanā. Pie finansējuma - noteikti varētu būt arī pārrobežu programmas, tas nozīmē – arī ERAF (pagaidām no ESF šim nolūkam – minimāli)	Ir.	Papildināts
199.		Zaļā enerģija 210.a – gvk. Tas ir bijis saistīts ar to, ka nav pabeigta dzīvojamā fonda privatizācija, ir zema iedzīvotāju maksātspēja 215. Finansējums – šobrīd Klimata pārmaiņu finansū	Ir	Papildināts

Nr.p .k.	Iebilduma/priekš likuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts / neņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		instruments (no CO2 kvotām), kas zin, varbūt nākotnē arī būs		
200.		Fonds 233. P.s. Pagaidām Leader projektos uzņēmēji iesaistās minimāli. Visu nosaka atbalsta intensitāte. 236. ETSLATRUS programma pagaidām vēl nav zināmais avots:-) - pagaidām tikai 1.konkurss;) Visām pašvaldībām ir pieredze Latvijas – Lietuvas programmā:-)	Nav Ir	Leader projekti ir minēti, norādot ne tik daudz uzņēmēju pieredzi, kā vietējo cilvēku un NVO pieredzi, kas var kļūt par sociālajiem uzņēmumiem nākotnē. Nav norādīta Latvijas – Lietuvas programma, bet „pārrobežu programmas”.
201.		Veselīga pārtika Kulinārā mantojuma ēdienu popularizēšana; 251. Finansējuma avoti – ELFLA? Eiropas lauksaimniecības fonds lauku attīstībai	Ir	Kulinārais mantojums ir Veselīgas pārtikas būtiska sastāvdaļa – tas minēts gan pie programmas „Veselīga pārtika mērķiem, gan atbalstāmiem pasākumiem. Eiropas Lauksaimniecības Fonds <i>Lauku</i> Attīstībai (ELFLA) pievienots pie finansējuma avotiem.
202.		kurā programmā varētu būt projekti kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai (piem., Krāslavas pils komplekss)?	jautājum s	Darbības programma „Attīstības centru tīkls”, kā arī kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas pasākumi nelielā mērā varētu tikt iekļauti darbības programma „Latgales reģiona pievilcība” ieviešanā.

5.Pielikumi

5.1. Reģionālo darba grupu sanāksmju protokoli

5.1.1. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 17.septembris

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem reģionālās darba grupas „Atbildība” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 17.09.2010., plkst.10.00

Vieta: Dienvidlatgales pašvaldību mācību centrs, Rīgas ielā 2, Daugavpils

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Juris PASTRES	Valsts policijas Latgales RP	juris.pastars@vp.gov.lv t: 29120854	
2.	Fānis Čudars	VAS Latvijas valsts celis Latgales reģ. direkcija	Latgale@valce.lv t: 26483488	
3.	Alona Klunka	Latgales reģionālās valsts administrācijas inspekcija	alona.klunka@vdi.gov.lv n: 25484355; t: 265484810	
4.	Indis Rucība	VSAK Rūpniecības reģionālā nod.	Dace.Ruciba@vraa.lv n: 26479309	
5.	Jānis Pitrāns	VNC Latgales nodale	janis.pitrans@vnc.gov.lv 26510124	
6.	Jānis Jankovs	VZD Latgales nod.	vt 29496289	
7.	Jāņeps Bulis	VZD Latgales uz.nod.	jaņeps.bulis@vzd.gov.lv 29112390	
8.	Kristīne Dmitrijeva	Latgales LKB	Kristine.dmitrijeva@lkc.lv 29375678	
9.				
10.				
11.				
12.				

Sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar Latgales stratēģijas izstrādes procesu, principiem un pieeju. Dalībnieki dalījās viedoklī par valsts sektora lomu Latgales reģionā, problēmām, sadarbības iespējām ar savā starpā un pašvaldībām.

5.1.2. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 5.novembris



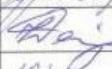
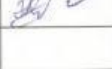
Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”



Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam
reģionālās darba grupas “Atbildība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 05.11.2010., plkst. 11.00

Vieta: Park Hotel „Latgola” konferenču zāle, Ģimnāzijas iela 46, Daugavpils

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Dace Raciņa	SIA „Kauņpils” reģ. nodal.	Dace.Raciņa@kupa.lv 2-6479309	
2.	Juris Pastars	VP „Latvijas reģ.” pārvalde	juris.pastars@latvija.gov.lv	
3.	Jānis Čudarāns	VS Latvijas valsts ceļi Latgales reģions	26483498	
4.	Ludmila Vainora	Veselības inspekcija Latgales reģionālā nodaļa	26641151	
5.	Skaidrīte Kalķe	UAB „Valsts nekustamo īpašumu aģentūra”	259463646	
6.	Maija Muceniece	AS „Citadele banka” Rēzekne	25276505	
7.	Rīga 93	Grupa 93	liga@grupa93.lv	
8.	Neils Bārgālis	Grupa 93	67217047	
9.	Gunārs Muceniece	Latgales plānot. apstākļi	gunars.muceniece@latgale.lv	
10.	Jānis Vajns	LRAA	janis.vajns@latgale.lv	
11.	Jānis Rudāns	LARSSIC	janis.rudans@latgale.lv	
12.				

Reģionālās darba grupas „Partnerība” semināra

Protokols

Laiks: 05.11.2010. plkst.11.00- 14.00

Vieta: Viesnīca „Latgola”, 2.stāva semināra zāle, Ģimnāzijas iela 46, Daugavpils.

Dalībnieki: projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”, valsts iestāžu Latgales filiāļu vadītāji un pārstāvji – projekta reģionālās darba grupas dalībnieki.

Piedalās: Juris Pastars, Valsts policija,
Dace Raciņa, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra,
Jānis Čudarāns, Latvijas valsts ceļi,
Veselības inspekcija,
Skaidrīte Kalķe, Valsts nekustamo īpašumu aģentūra,
Maija Muceniece, banka Citadele,

Semināru sāk: 11.00

Runājot par pilsētu lomām, par pilsētu pretenzijām uz dažādu veidu „centriem”, jāņem vērā administratīvās izmaksas. Pilsētu nesadarbošanās dēļ savā laikā uz Rēzekni no Daugavpils pārnāca tiesa, un tagad lielāko daļu lietu, jo tās nāk no Daugavpils, jo tur atrodas abi lielie cietumi, valsts iestādes vadā uz Rēzekni. Netiek domāts par finansu taupīšanu.

Stratēģija vēlētos nojaukt mītus par uzņēmējdarbības atbalsta instrumentiem, kādi tie ir pašlaik, par Krievijas *milzīgo* ekonomisko potenciālu, par pamata nozarēm – loģistiku, tūrismu. Un fokusēties uz uzņēmumu vajadzībām – zināšanām, kontaktiem, finansēm, pašvaldības atbalstu ar vienkāršām infrastruktūras lietām, teritorijām, padomu un sadarbību. Somijā, līdzīga mēroga reģionā kā Latgale, uzņēmumiem pieejami 100 uzņēmējdarbības atbalsta speciālistu.

Laiks uzņēmuma attīstībai ir nesaprotīgi ilgs – „Verem” vajadzēja 3-4 gadus, „Neutral Carbon” – 6 gadus. Un tie ir uzņēmumi, kas ir radījuši darba vietas vairākos simtos.

Rēzeknes gaļas kombināta eksports uz Krieviju niecīgs, bet tas ir veiksmes stāsts. Arī Daugavpilī atzīst, ka lielākā daļa eksporta ir ES tirgus. Saucam Krievijas tirgu par potenciālu, tērējam arī pašvaldību līdzekļus tā atgūšanai, bet reāli uzņēmumi eksportē uz ES.

Atbrīvojoties no mīta par tūrismu, jo ar to pasaulē saprot cita mēroga aktivitātes, skat. salas, dienvidu valstis, kuru 90% ienākumi ir no tūrisma), bet saukt par pakalpojumu ekonomiku, lauku nodarbjū dažādošanu. Tūrisms labākajā gadījumā ienesīs tikai paralēlus ienākumus, būs viena no vairākām reģiona nozarēm.

Loģistika nenesīs peļņu tuvākajā nākotnē. Tai nav dabisku nosacījumu - šeit nav transporta veida maiņa, tādēļ pārāk lielu lomu spēlē politika. Labākajā gadījumā var runāt par reģiona loģistiku – lielie izplatītāji izvieto bāzes lielo pilsētu tuvumā. Vai transporta apkalpi. Loģistika arī tikai kā viena no ienākumu avotiem.

Latgale šodien ir spēcīga ar publisko sektoru un vienkāršām profesijām. Tādēļ lauksaimniecība (Veselības pārtikas programma), kas ir iespēja plašai nodarbinātībai. Tādēļ kokapstrāde, metālapstrāde, kas balstās uz esošajiem reģiona uzņēmumiem.

Plašai nodarbinātībai, uzņēmībai izcils ir Polijas piemērs – sīkražošana, mājražošana, mazās aktivitātes – rezultātā rada kustību, uzņēmību un stimulē ekonomiku.

Kā valsts iestādes var iesaistīties programmas ieviešanā? Vai iespējams uzņemties kādas darbības programmas koordinēšanu vai būt par partneri?

Viena no iespējām valsts iestādēm un pašvaldībām veidot reģionālu sadarbības institūciju, nākt kopā stratēģisko investīciju un augošo uzņēmumu atbalstam, lai atvieglotu uzņēmumu problēmu risināšanu.

Latvijas valsts ceļi: nacionālie koridori vienmēr paliks SM ziņā. Izņemot reģionālo ceļu KF projektus no reģionu filiālēm, izveidojās situācija, kad reģiona ceļi netika uzturēti kontekstā. Tāpēc gadījās situācijas, kad līdzekļi tiem posmiem, kas ikdienā tiek lietoti biežāk, netika novirzīti. Atstāt programmu, nemainīt, tas vienmēr ir vienkāršāk nekā pārskatīt. Mēs zaudējam arī laiku, kas bija nepieciešams tehnisko projektu sagatavošanai (tehnisko projektu derīguma termiņš – 2 gadi, tas arī būtu normatīvi jāregulē savādāk). Latvijas valsts ceļu Latgales reģiona nodaļa varētu izskatīt iespēju koordinēt Darbības programmas apakšprogrammu Latgales reģiona integrētā autoceļu programma.

Padomju laikā attieksme pret teritorijām bija taisnīgāka, izlīdzinātāka. Finansu izlīdzināšana tiek saprasta arī kā izdevumi tikšanai līdz centram, galvaspilsētai. Aļaskas, Lapzemes piemēri.

Valsts policija būs partneris.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra ir gatava izskatīt iespēju uz VSAA bāzes izveidot vienas pieturas aģentūru. VSAA klienti ir cilvēki visās iespējamās dzīves situācijās un vecuma posmos. Iespējams modelēt ļoti lielu pakalpojumu klāstu. VSAA Daugavpils nodaļai vien ir 150 tūkst. klientu, 47 pakalpojumi, plašākais KAC tīkls.

Veselības inspekcija kā Sabiedrības veselības aģentūras pienākumu pārņēmēja turpmāk izskatīs jautājumus par peldvietu ūdeņu kvalitāti. Sadarbības partneris pie darbības programmas „Ezeri”.

Valsts Nekustamo īpašumu aģentūra darbojas saskaņā ar Valsts nekustamo īpašumu apsaimniekošanas koncepciju. Pārņemt, pārdot, veicināt turpmāko izmantošanu. Ražošanai piemērotas teritorijas varētu tikt meklētas arī starp VNĪA īpašumiem.

Bankām ir izveidojušies kontakti ar aktīviem uzņēmējiem, meklē iesācējus. Bankas varētu labākais uzņēmējdarbības atbalsta sniedzējs, Latgales „Darbi&Sabiedrība” paveids. Parex bankas noslēgusi līgumu ar Eiropas Investīciju banku par kredītresursu piešķiršanu 100 miljonu eiro apmērā mazo un vidējo uzņēmumu kreditēšanai no 1.augusta. Somijas garantijas fonds darbojās, pie mums Latvijā – tomēr ne tika veiksmīgi. Vienlaikus bankas izvērtē kredīta riskus, piemeklē izdevīgāko biznesa idejas finansēšanas modeli. Banka Cīdadele Rēzeknes filiāle varētu izskatīt iespēju koordinēt kādu no Latgale ID apakšprogrammām.

Semināru beidz: 14.20

5.1.3. Reģionālā darba grupa „Atbildība” (valsts iestādes) – 23.novembris



Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010.–2017. gadam
Reģionālās darba grupas „Atbildība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS



Laiks: 23.11.2010., plkst. 10.00
Vieta: Park Hotel „Latgola”, 2.stāva konferenču zāle

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Dace Raciņa	MAA pārvalde ref. nod.	2-6499309	R
2.	Alise Grike	RA Zinātniskā darbu proj. vadītāja	6-5423265, alise@inbox.lv	G
3.	Ernis Čudabāns	URS Latvijas, krievu, ukraiņu latvāņu eksp. centrs	26483498	E
4.	Katrine Kuzņecova	Chudoba kancele	89246855	K
5.	Julia Smeleva	Latgales plānošanas ref. grupa	melova@latgale.lv	J
6.	Krijs Bālītis	Grupa B	lupa@grupab.lv	K
7.	Nāvis Endzgalis	Grupa B	niba@grupab.lv	N
8.	Inta Makina-Tatāne	Latvijas plānošanas centrs	67224044	I
9.				
10.				
11.				
12.				

Sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām izmaiņām Latgales stratēģijas un Latgales programmas galīgajās redakcijās, sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un pilnveidoto ieviešanas kārtību. Dalībnieki diskutēja par valsts iestāžu iespējām iesaistīties darbības programmu realizācijā un galvenajām reģionālo valsts iestāžu vajadzībām Latgales prioritāšu sasniegšanā ES plānošanas periodā 2014-2020.gadam.

5.1.4. Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības” – 30.augusts



Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”



Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem reģionālās darba grupas “Ziemeļlatgales pašvaldības” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.08.2010., plkst.10.00
Vieta: Rēzeknes novada dome

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Māris Bozovičs	LRAA	maris.bozovics@latgale.lv	[Signature]
2.	Jekša Malina-Tukuma	LPR	jeksa.malina@latgale.lv	[Signature]
3.	Jasīda Buncēne	LPR	jasida.buncene@latgale.lv	[Signature]
4.	Antons Ivanova	Latgales plānošanas reģions	anton.ivanova@latgale.lv	[Signature]
5.	Valija Aulidone	Rēzeknes novada pašvaldība	valija.aulidone@rds.lv	[Signature]
6.	Indra Groce	Rēzeknes pilsētas dome	indra.groce@proseku.lv	[Signature]
7.	Sandra Joniāne	Rēzeknes pilsētas dome	sandra.joniane@proseku.lv	[Signature]
8.	Iveta Pizica	Vilānu novada pašvaldība	iveta.pizica@vilani.lv	[Signature]
9.	Lina Klimanova	Vilānu novada pašvaldība	lina.klimanova@vilani.lv	[Signature]
10.	Inese Nigule	Kārsava novada pašvaldība	inse-nigule@inbox.lv	[Signature]
11.	Oļģis Grabovskis	Kārsava novada pašvaldība	olgisgrabovskis@inbox.lv	[Signature]
12.	Ilma Sprudžāne	Cēslas novada pašvaldība	ilmasprudzene@inbox.lv	[Signature]



Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”



Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem reģionālās darba grupas “Ziemeļlatgales pašvaldības” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.08.2010., plkst.10.00
Vieta: Rēzeknes novada dome

13.	Imanta Sordāne	Rēzeknes novada pašvaldība	imanta.sordane@rds.lv	[Signature]
14.	Sandra Nigule	Rēzeknes novada pašvaldība	sandra.nigule@rds.lv	[Signature]
15.	Sarmīte Cabore	Balsi novada pašvaldība	sarmite@inbox.lv	[Signature]
16.	Lonijs Melnais	Rugāļu novada dome	planotaji.rugaji@inbox.lv	[Signature]
17.	Aivars Pītelis	Rūšiņu novada dome	aivars.pitelis@vebim.lv	[Signature]
18.	Jūlijs Ozis	GRUPA 93	29605876	[Signature]
19.	Peteris Sk. 7411	GRUPA 93, LV	29107612	[Signature]
20.	Līga Dzēliņa	GRUPA 93	29128482	[Signature]
21.	Maris Balgals	GRUPA 93	68218043	[Signature]
22.	Jana Suleica	Latgales plānošanas reģ.	65488111	[Signature]
23.				
24.				
25.				

Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības” semināra**protokols**

projekta „ENTERPLAN” ietvaros

Laiks: 2010.gada 30.augustā, plkst. 10.00 – 13.00

Vieta: Rēzeknes novada dome, mazā zāle 1.stāvā (Rēzekne, Atbrīvošanas aleja 95).

Dalībnieki: Latgales reģiona pašvaldību deleģētie pārstāvji – projekta reģionālās darba grupas dalībnieki, un projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”.

Semināru sāk: 10.00

- 1) Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja, atklāj semināru, informē par Latgales plānošanas reģiona iecerēto projekta ENTERPLAN ietvaros.
- 2) Guna Smelcere, Latgales plānošanas reģiona projekta vadītāja, informē par ENTERPLAN projektā plānotajām aktivitātēm, laika grafiku un plānotajiem rezultātiem.
- 3) Neils Balgalis informē par dienas kārtību, Latgales stratēģijas un Latgales programmas dokumentu izstrādes metodiku un plānotajām aktivitātēm.
- 4) Noskaidrojas, ka projektu speciālisti savstarpēji nav pazīstami. Neils aicina semināra dalībniekus iepazīties, nosaucot vārdu, pašvaldību, cik ilgi strādā kā projektu speciālists, un iesildoties, īsi raksturot sevi un paust attieksmi pret vienu no jautājumiem – Norvēģija, Venecuēla, Anglijas futbola premjerlīga. Noskaidrojas, ka apmēram puse dalībnieku kā projekta speciālisti strādā tikai 1-3 gadus. Daļa ir ilgstoši strādājuši un labi pārzina projektu un programmu gatavošanas iesniegšanas, ieviešanas problemātiku.
- 5) N.Balgalis stāsta par stratēģijas iecerēto formātu – ar izskatu tai jāuzrunā uzreiz, tai jābūda, ka reģionā tiek meklētas jaunas idejas un veidi to realizācijai. Pati stratēģijai ir ne garāka kā 20 lappuses, tās pielikumi – atrodami interneta vietnē www.latgale.lv. Stratēģijai jāatrod īstā auditorija; uzdrīkstamies to saukt par eliti – uzņēmēji, jaunieši, aktīvi, pārliecināti Latgales cilvēki, tiek, kas būs pie stratēģijas ieviešanas. Dalībnieki novērtē, ka tas ir jauns, drosmīgs skatījums
- 6) N.Balgalis: Programmas sagatavošanai svarīgi saprast, vai operējam tikai ar reģionā nepieciešamiem līdzekļiem, vai plusējam valsts programmu līdzekļus. Dalībnieki vienojas, ka valsts programmu un valsts uzņēmumu (LDz, u.c.) finansējumu neskaita klāt. Iespējamais naudas apjoms palīdz programmas radīšanas procesā - 500 milj. kopā vai gadā.
- 7) Brigita Arbidāne vērs uzmanību, ka stratēģijai jāatbild arī uz jautājumiem, kā konkurēt ar citām ES nabadzīgajām valstīm kā Rumānija, Bulgārija. Ar Krievijas pierobežu nekonkurējam, vismaz par ES līdzekļiem.
- 8) Ināra Groce: izklausās pēc Latgales mārketinga plāna. Finansējuma piesaiste un sadale ir svarīga.
- 9) N.Balgalis: Teorētiski ir jāplāno 2014-2020 periodam, bet vajadzētu sākt jau tagad, skatīt 2007-2013 periodā vēl pieejamo finansējumu un iet ar Latgales priekšlikumiem.
- 10) I.Maļina-Tabūne: Latgales pašvaldībām šobrīd noslēgti līgumi par 14% fondu finansējumu. Bet redzot, kā politiski tiek „iebīdīti” projekti, nav garantijas, ka paliks 14%. Mēs ņemam, tiklīdz ir pieejams jebkāds finansējums. Stratēģijā gribam izvairīties no tematiskā finansējuma, ieviest mērķprogrammas.
- 11) S.Jonikāne: šāda ideja ir laba vismaz reģionā pāriet uz mērķprogrammām. Vai tiešām valsts līmenī neturpināsies nozaru dalījums?
- 12) M.Bozovičs: Nākamam periodam reģions piedāvātu, lai jau saskaras 2 pieejas.
- 13) I.Maļina-Tabūne: Mēs neceram, ka valstī viss mainīsies. Vairāk ceram uz valsts un pašvaldību institūciju sadarbību reģiona līmenī.
- 14) N.Balgalis: Un mums galīgi nav ko zaudēt. Kopējie resursi valstī būs mazāk, pat par ES programmām jau ir šaubas. Tiešām pietrūkst ideju, kas palīdzētu valsts ekonomiskajai atveseļošanai, tam visi piekrīt. Arī Latgales pašvaldības iesniedza stratēģiskos projektus. A-R koridors – acīmredzot šo projektu virza LPR.
- 15) M.Bozovičs: Z-D virziens joprojām brīvs, nenoslogots. Kravu plūsmas aizgāja caur Baltkrieviju. Z-D virzienu attīstību nevar pamatot tikai ar Daugavpils-Rēzeknes sasniedzamību. Trasi var koriģēt

politiskie uzstādījumi. Jāattīsta gan ceļš, gan dzelzceļš. Un jāuzsver Pēterburgas, Minskas sasniedzamību. Daugavpils-Pēterburgas maršrutā tikai 1 x 2 dienās ar Minskas vilcienu..

16) Dalībnieki diskutē par to, ka nepieciešams rēķināties ar virzieniem un tīkliem, kurus attīsta LDz, LVC.

17) Labāk ceļus iekļaut zem pierobežas, nevis ceļa kategorijā.

18) Rēzekne-Dagda, Rēzekne –Gulbene, Rēzeknes centrs. Apkārt Raznai, Nagli (nav seguma)

19) Ja vilks kā 90.gados ka puse Latgales ir pierobeža. Iesaiņot pa mērķiem.

20) (un te vai der Nagli? Kā daba, bet Nagli kā apdzīvojuma pamatam)

21) Mēs ņemam naudu, lai pelnītu, lai nebūtu pašvaldības kā sociālo pakalpojumu saņēmēji.

22) Konkurence tūrismā.

23) Skolēnu tradīcijas braukt pēc skolas – skolēnu tūrisms. Nav drošības

24) Un pierobežas apdzīvojums

25) Pie Audriņiem (kur ir radars) ir Rēzeknes, privatizācijai pašlaik kārtā. Petrūkst skrejceļš. Audriņu lidlauks.

26) Rēzekni Rīgai šobrīd tuvāku padara mikroautobusi. Rēzekne-Rīga-Liepāja vilciens bija labi. Ātrgaitas vilcienu vajag.

Nolēma:

1) Līdz nākamai reizei labot priekšstatu, kāds veidojas par savu pašvaldību Wikipēdijā. Grupa 93 aizsūta formu, kur ierakstīt informāciju, semināra dalībnieki atsūta, ja nepieciešams, Grupa 93 uzņemas tulkošanu. Grupa 93 nodrošina informācijas tehnisku ievietošanu Wikipēdijā.

2) Programmas struktūru Grupa93 nosūtīs komentēšanai.

3) Interneta vietnē www.latgale.lv tiek apkopota gan darba informācija, gan būs pieejamas stratēģijas un programmas darba redakcijas.

4) Vīziju varētu veidot no dažādu valodu fragmentiem – daļu, kas ir tikai reģionam – latgaliešu un krievu valodās, daļu, kas ir domāta starptautiskai auditorijai – angļu. Ja mūsu mērķauditorija ir Skandināvija – attiecīgi norvēģu, somu, u.c. valodās.

Semināru beidz 14.20

5.1.5. Reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības” – 6.oktobris



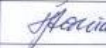
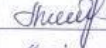
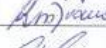
Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”



Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010.-2017.gadam
reģionālās darba grupas "Ziemeļlatgales pašvaldības"
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 06.10.2010., plkst.10.00

Vieta: Rēzekne, Viesnīca „Latgale”, Atbrīvošanas aleja 98

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Ineta Bērza	Rēzeknes novada pašvaldība	ineta.berza@pdc.lv 266 07103	
2.	Olīta Grabovska	Kārsavas novada pašvaldība	golitaGrabovska@pdc.lv 26528208	
3.	Inese Nagle	Jaivars novada pašvaldība	ineta.nagle@pdc.lv 26504496	
4.	Ilveta Muižniece	Šudra novada pašvaldība	ilveta.muizniece@pdc.lv	
5.	Iza Goba	RABU	iza.goba@pdc.lv	
6.	Solvita Arota	Babru novada pašvaldība	solvita.arota@pdc.lv	
7.	Sanča Stigule	Šķiņķu novada pašvaldība	sanca.stigule@pdc.lv	
8.	Donija Melnace	Rūgāju novada pašvaldība	donija.melnace@pdc.lv	
9.	Intīne Ivanova	LPR APN	intina.ivanova@pdc.lv	
10.	Gunta Odra	Līvānu novada dome	gunta.odra@pdc.lv	
11.	Sandra Šmitāne	Rēzeknes pilsētas dome	sandra.smitane@pdc.lv	
12.	Elvīna Zilmane	Blāzavas nov. dome	elvina.zilmane@pdc.lv	



Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”



**Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010.-2017.gadam
reģionālās darba grupas "Ziemeļlatgales pašvaldības"
DALĪBNIEKU SARAKSTS**

Laiks: 06.10.2010., plkst.10.00

Vieta: Rēzekne, Viesnīca „Latgale”, Atbrīvošanas aleja 98

[illegible]

**reģionālās darba grupas „Ziemeļlatgales pašvaldības”
semināra**

PROTOKOLS

Laiks: 2010.gada 6.oktobris, plkst. 10.00 – 13.30
Vieta: viesnīca „Latgale”, Rēzekne, Atbrīvošanas aleja 95.
Dalībnieki: Latgales reģiona pašvaldību deleģētie pārstāvji – projekta reģionālās darba grupas dalībnieki, un projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”.
Iveta Maļina-Tabūne, LPR;
Ineta Brizga, Rēzeknes novada dome
Olita Grabovska, Kārsavas novada Attīstības nodaļas speciāliste
Inese Nagle, Kārsavas novada pašvaldība
Aivars Meikšāns, Ludzas novada pašvaldība
Ilze Goba, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
Solvita Avotiņa, Balvu novada pašvaldība
Sandra Vigule, Balvu novada pašvaldība
Lonija Melnace, Rugāju novada dome
Kristīne Ivanova, LPR
Gunta Ozoliņa, Līvānu novada dome
Sandra Jonikāne, Rēzeknes pilsētas dome
Ināra Groce, Rēzeknes pilsētas dome
Sandra Ežmale, Rēzeknes SEZ
Ināra Silicka, Kārsavas novada dome
Jevgēnijs Zelčs, Baltinavas novada dome

Semināru sāk: 10.00

- 1) Neils Balgalis prezentē Latgales stratēģijas un attīstības programmas 1.redakcijas. Īsi raksturo katru darbības programmu.

Dalībnieku viedokļi par stratēģijas 1.redakciju:

- 2) Sandra Ežmale: LIAS ir virsdokuments, un reģiona programmai jābūt ar to saskaņotai. Izstrādājot plānošanas dokumentu nacionālā līmenī, var tikai nosaukt galvenos centrus, nevar pateikt reģiona pilsētu lomas, tās ir jāuzsver reģiona dokumentos. Vajag definēt arī mazo pilsētu lomas. Piemēram, Daugavpils kā Baltijas jūras reģiona centrs LIAS 2030 ir konstatēts uz esošās situācijas pamata; jādodomā par nākotni. Pārējām pilsētām arī jāvar attīstīt starptautisko konkurenci.
- 3) Ināra Groce: Rēzeknei arī vajag savu darbības programmu. Koncertzāles būtība ir akadēmiskās mūzikas attīstība Rēzeknē, šeit strādās Latgales simfoniskais orķestris. Rēzekne domā par laikmetīgās mākslas attīstību. Par tādu radošo industriju attīstību, kas ir produkts ar pievienoto vērtību. Rēzekne ir gatava pieņemt arī jaunas lomas.
- 4) Iveta Maļina-Tabūne: ir labi izvirzīt jaunas lomas, galvenais, lai varētu balstīties uz esošajiem resursiem. Lai programmu īstenotu, jābūt cilvēkiem, sadarbībai. Liela nozīme cilvēka faktoram un komandai, kas ir ar viņu.
- 5) Sandra Ežmale: Latgales ID definētais atbalsts uzņēmējdarbībai šķiet līdzīgs tam, kā arī citi reģioni to definē. Vai un kas ir Latgalei atšķirīgais?
- 6) Neils: pirmkārt atšķirīgais ir būt, strādāt šeit – Latgalē. Atšķirīgais ir Latgales uzņēmumi, Latgales cilvēki. Būtiskākās atšķirības: mazais privātā sektora īpatsvars, lielāks bezdarba līmenis, zemāks algas līmenis, saistība ar sociālo uzņēmējdarbību.

- 7) Sandra Ežmale: Jautājums ministrijai tādā gadījumā. Reģioni gatavo ekonomikas profilus; ir pateikts, ka uz tā pamata dalīs naudu. Un ekonomikas profilam jāsaistās savukārt ar attīstības programmu.
- 8) Kristīne: Ekonomikas profils ir atsevišķs dokuments, un tam būs sabiedriskā apspriešana.
- 9) Neils: – Mēs paturam prātā un zinām kontekstu par ekonomikas profiliem. Ir kritiski jāizvērtē, vai reģionos nepieciešams balstīties uz prioritārām nozarēm. Pašlaik piedāvājam sākt ar darbības programmu „Pārtika”. Varbūt, ka apspriešanas laikā nonāksim pie vēl kādām. Saskatām, ka diskusijas veidā varam nonākt līdz pilsētu lomām.
- 10) Sandra Jonikāne: jālabo Latgales marka un Baltijas marka. Jāmin AS „Rēzeknes gaļas kombināts”, lielākais Latgales gaļas uzņēmums. Triekāts siera ķēdi neminēt.
- 11) Neils turpina par darbības programmu „Fonds”, par sākotnējo domu par Latgales attīstības banku, tad par to, ka valsts iecerējusi LHZB veidot kā attīstības banku. Pašlaik ir izsludināts iepirkums - finansu atbalsta instrumentu izvērtējums. Programma aptver ne tikai zināmos ES finansu līdzekļus, bet arī tādas aktivitātes, par kurām ir dzirdēts un nākas saskarties, bet nav zināšanu – sākot ar ziedojumiem, pūļa finansējumu līdz lielajiem investoriem. Vēl ir daudz neskaidrību.
- 12) Turpinot par programmu „Savienojumi” un tās apakšprogrammu „Latgales integrētā ceļu programma”, Neils jautā, kas ir būtiskāk, ja jāizvēlas ieguldīt līdzekļus savienojumā ar Rīgu vai Ziemeļu-Dienvidu koridorā. Vairāki izvēlas D-Z. Tas vienlaikus nozīmē arī Rēzeknes un Daugavpils savienojuma uzlabošanu un iekšējā tīkla attīstību reģionā.
- 13) Vai ir prognozes par melno segumu uz 2035? LIAS par 45 min.
- 14) Sandra Ežmale: Labāk, ka 45 min. līdz nacionālas nozīmes centram. Līdz reģionālās nozīmes centram – 30 min. t.sk. asfaltētu.
- 15) Pašlaik programmai pievienota karte, kurā parādīti izpilddirektoru izvēlētie trīs iekšējie un trīs ārējie prioritārie savienojumi. Pievienosim citu pašvaldību intereses. Kartes – tas ir veids, kā gribam, lai programma tiktu veidota – visu laiku vērtējot teritoriālo piesaisti.
- 16) Sandra Ežmale: Dzelzceļa starptautiskā sasniedzamība ir ierobežota, vilciens uz Varšavu pietur reti. Z-D iepriekš netika nacionālā līmenī ņemts vērā. Tagad vismaz LIAS to nosauc.
- 17) Diskusija par ieviešanu. Līdzšinējā pieredze rāda, ka ieviešana ir saistīta ar cilvēkiem, kas strādā, aiz sevis aizrauj citus. Ja viņi aiziet, tad apstājas visa lieta. Mērķis – lai pēc iespējas vairāk cilvēku būtu iesaistīti programmā, strādātu vienā virzienā. Darbības programmās iekļauties pēc interesēm, balstoties uz pašvaldību līdzīgajām interesēm (līdzīga pieeja bija sociālo pakalpojumu programmā – vairākas pašvaldības, kas apzinājās savu spēju strādāt ar noteiktu palīdzības saņēmēju grupu, var sadarboties). Ja iedod gatavu programmu (vai projektu konkursu), un pašiem nav iespējas to tālāk attīstīt, virzīt, tad programma nedarbojas, nenostrādā. Līdz šim pašvaldības startē ar saviem projektiem loterijas veidā. Varbūt noderēs, var dabūt naudu. Vai arī – ja ir ierobežotas atlases konkursi, „iezīmēta” nauda, tā atslābst. Programmu vajadzētu attīstīt nepārtraukti, pielāgot situācijai, vajadzībām.
- 18) Gunta Ozoliņa: reģionālās grupas, kas atbildīgas par programmas ieviešanu, – ideja izcila. Tomēr jāņem vērā cilvēka faktori. Vajag sakrist vismaz trim lietām - tiešām ieinteresēta, enerģiska persona, + resursi (mašīna, telefons, u.c. Cik ilgi var iet tikai „uz urrā”?) + politiskais atbalsts (dažām pašvaldībām vēl aizvien ir grūti apsēsties pie viena galda).
- 19) Pasakot atbildīgās iestādes, svarīgi, lai tās varētu izvirzīt spējīgu cilvēku. Ja cilvēks ir nekāds, tad organizācija zaudēs.

- 20) Sandra Ežmale: Konkurence vijas cauri visur. Kaut faktiski RA un DU jau nekonkurē. Šādam dokumentam ir liela nozīme. Jāizvērtē pilsētu iekšējais potenciāls un uz tā pamata jānosaka specializācijas. Pēc formulas, var aprēķināt reģionālo specializāciju.
- 21) Sandra Vigule: Balvi arī varētu pretendēt pie universitāšu pilsētām ar savu klasteri izglītībā.
- 22) Dalībnieki, vienojas, ka pilsētu lomas jāapskata dziļāk, jāizvērš pamatojums. Nacionālas nozīmes funkcijas apskatīt arī Balviem, kaut vai dvīņu, trīņu pilsētu kombinācijās ar Gulbeni un Alūksni (vai tam ir vieta programmā? Vai Latgales stratēģijā?)
- 23) Diskusija: Integrētajās attīstības programmās arī ir definētas pilsētu specializācijas, bet tās lielā mērā ir balstītas uz iepriekšējā izvērtējumu un parāda toreizējo spēju paskatīties nākotnē. Tagad būvējam no jauna paši, neskatoties uz to, ka „Nevar dot pilsētām pašām, sastrīdēsies”. Nēmam un atrisinām – kā atrisināsim, tā būs. Piemēram, kuri grib kultūru, kuri grib inovācijas, kuri izglītību. Iveta vēlreiz uzsver, ka jāņem vērā cilvēku faktors, esošo cilvēku, esošo darītāju, esošo uzņēmumu vēlme turpināt, sadarboties.
- 24) Neils turpina par darbības programmu „Skola+”. Mēs vēlamies sagatavot 3 soļu modeli (1) ekonomisks aprēķins par izmaksām, (2) modelis, kā varētu pašvaldība uzturēt un ko tas dod, (3) politiskais lēmums.
- 25) Ineta: Kad skola aizveras, tas ir psiholoģisks trieciens.
- 26) Ināra: Pašvaldības izdod tikpat naudas, cik pirms skolas slēgšanas. Vai var no jauna atvērt skolu, ja bērni atkal ir? Ināra (pati bijusi skolotāja): nepieciešama piemaksa pie algas, koeficients skolotājam (arī dakterim, u.c.) par darbu nomalē, Latgalē.
- 27) Neils turpina par programmām „Latgales reģiona pievilcība” ir vairāk kā mārketinga programma. Zaļā enerģija, sākotnēji nosaukta par „Zaļās ekonomikas” programmu, bet sapratām, ka tā mēs nevarēsim fokusēt uzmanību uz alternatīvās enerģijas projektiem, un zaļā ekonomika ir ļoti plaša, tā ir viss visapkārt, tas nozīmē ražot produktus un pakalpojumus, balstoties uz inovācijām un ilgtspējīgām pieejām.
- 28) Gunta Ozoliņa: papildinot par programmas atbildīgo, varētu darboties tāds modelis, kad ieviešanā ieinteresēto pašvaldību pārstāvju valde no sava vidus ievēl valdes priekšsēdētāju. Piem., Līvāni, ir ieinteresēti zaļajā enerģijā un vēl, piemēram, 6 pašvaldības. Tad no 6 ievēl vienu, kuram ir resursi organizēt programmas ieviešanu un organizācija pilnvaro cilvēku. Tāda varētu būt organizatoriskā struktūra katrai programmai, kas sastāv no sadarbības partneriem.
- 29) Ilze (RAPLM): galvenais ir ieviešana. Apsveicami, ka Latgale meklē veidus, meklē kaut ko jaunu.
- 30) Sandra Vigule: Mēs gribētu izskatīt savā vidū pašvaldībā ar speciālistiem, nodaļu vadītājiem un tad izrunāt ar jums. Iesniegt priekšlikumus.
- 31) Neils: Vai varam kā atbildīgos likt uzņēmumus un valsts iestādes? Jā.

Pēc kafijas pauzes

- 32) Ilze (RAPLM): ministrija būtu apmierināta, ja pilsētas definētu savas lomas, politiskās vadības prioritātes. Tā ir profila ideja. Piebilde par iepriekšējām programmām – tur ir daudz labu ideju, ne viss ir ieviests un kas ir labs, to pārņemt.
- 33) Neils aicina izteikties dalībniekus, vai kopumā stratēģijas uzstādījumi šķiet pieņemami, kādi ir pirmie komentāri. Kopumā dalībnieki ir atbalstoši.
- 34) Neils aicina dalībniekus pēc pašreizējām sajūtām, atzīmēt darba lapās, kurās programmās viņu pašvaldības varētu piedalīties. Un norādīt papildus programmas, ja ir nepieciešams. Otrais

uzdevums: sarindot piecas darbības programmas prioritārās, atkarībā no savas pašvaldības ieinteresētības. Trešā darba lapa: aizpildīt finansu sadalījuma lapu starp programmām, pieņemot, ka pašlaik nav zināma summa, bet pēc iepriekšējā perioda un aplēsēm - 3,5 miljardi, ka līdzekļi būs aptuveni tādā pašā apmērā un ka Latgalei būs viena piektā daļa. Pieņemot arī, ka 700 000 nav tikai vienīgie, ka būs citi finansu avoti. Kaut vai tas ir mehānisks vingrinājums - vidējais aritmētiskais, - tas vingrina mūs kopā domāt, domāt līdzī, piedalīties programmēšanas procesā.

- 35) Ināra: Vai būs vajadzīgs pašvaldības līdzfinansējums? Ja nebūtu jāērķinās ar līdzfinansējumu, tad virkne pašvaldību uzreiz domātu sākt.
- 36) Varbūt viens no Latgales reģiona priekšlikumiem ir Latgales pašvaldībām nedrīkst prasīt līdzfinansējumu. Vismaz pierobežas pašvaldībām
- 37) Vai nosaucot pierobežas attīstības programma, nerobežosim startēšanu citās programmās / fondos?
- 38) Neils – ieliksīm 20 miljonus pierobežas joslā?
- 39) Ināra: tad mazie arī jutīsies svarīgi.
- 40) Ilze: RAPLM definēs pierobežu. Atbalstam jābūt specifiskam.
- 41) Iveta: Šo specifisko uzmanību pierobežai jau vienreiz esam pieredzējuši. Administrējot atbalstu, nonāca pie risinājuma - visai Latvijai atbalsta intensitāte uzņēmējdarbībai 40, pierobežai uz 50%. Kur ir rezultāts?
- 42) Neils: ko var panākt, ieliekot šaurā joslā gar robežu? Teritorijas funkcionē savādāk, caur centriem, caur ceļiem, caur sakariem, caur uzņēmējdarbības atbalstu. Tāpat kā darbības programmas, kas veidotas pārklājoties. Definējam pierobežu līdzīgi kā nacionālā līmenī nepieciešams, bet pirmkārt jāsaprot, kā funkcionē teritorijas. Pierobeža ir arī Alūksnes novads klāt. Tas ir labi! Mēs inkorporētu iekšā. Un labi, ka tas rada diskusijas, tikai tā var nonākt līdz izvērtākiem risinājumiem.

Nolēma:

- 1) Pielikt stratēģijā katras pilsētas lomu (ministrijai arī vajag), vajag saukt mazās pilsētas vārdā.
- 2) tikties ar katru novadu, pilsētu atsevišķi, lai izrunātu pilsētu lomas.

Semināru beidz 14.20

Semināra vadītājs

N. Balgalis

5.1.6. Teritoriālā darba grupa „Ziemeļlatgales pašvaldības”, Kārsava - 11.novembris

Laiks: 11.11.2010.

Vieta: Kārsavas novada dome

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Jāņa Malina-Tatona	Latgales plānošanas reģions	0542811, latgale@latgale.lv	
2.	Anna Šulce	Latgales plānošanas reģions	anna.sulce@latgale.lv	
3.	Aleksandrs Šarvovs	Kārsavas novada pašvaldība	29481987	
4.	Anna Orinska	Kārsavas novada pašvaldība	29243612, orinska@inbox.lv	
5.	Anatolijs Ponedelcevs	Kārsavas novada pašvaldība	29425360	
6.	OLGA GRABORSKA	KĀRSAVAS NOVADS PROJEKTU VADĪTĀJA	belzuka@inbox.lv, 29015425, golik@inbox.lv	
7.	Inga Stāle	Kārsavas novada pašvaldība	26414574, inga.stale@inbox.lv	
8.	Andreas Palma	Kārsavas novada dome	29413535, jana.palme@inbox.lv	
9.	Antonijs Babāns	Kārsavas novada pašvaldība	29393163, abab@inbox.lv	
10.	Renate Ceirāne	Kārsavas novada pašvaldība	26319659, renate.ceirane@inbox.lv	
11.	Jāņa Oksena	Mārcupis kollektīvs	2644605, oksena@inbox.lv	
12.	Brigita Anšimova	Kārsavas novada pašvaldība	28380313, ansimova@inbox.lv	

Laiks: 11.11.2010.

Vieta: Kārsavas novada dome

13.	Jāņa Šulce	Malnavas Pilsdabūvē	29342785, jana.sulce@inbox.lv	
14.	Māra Šilcke	Kārsavas novada dome	26146850, dome@karsava.lv	
15.	Maira Šulce	Novada iedzīvotāju padome	26517693, maira@inbox.lv	
16.	Pēteris Šulce	Grupa 93, Ld	29107612, peteris.sulce@inbox.lv	
17.	Līga Šulce	Grupa 93	liga@grupa93.lv	
18.	Roberts Šulce	Grupa 93	67217042	
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

Sanāksmes piezīmes

Kārsavas novadā ietilpst Kārsavas pilsēta un 6 pagasti. Kārsavas novads saskata savu attīstību kopā ar Ludzu un Rēzeknes pilsētu, pašvaldību grupā ap Rēzekni kā pakalpojumu centru.

Ezeri (tūrisma programma)

Saskata maz plusus no Varšava-Sanktpēterburga autoceļa attīstības. Lielāka plūsma no Rīgas-Maskavas, Pleskavas šosejas. Varbūt tranzīta braucēji no Polijas, no Krievijas ar laiku apstāsies. Z-D virziena attīstīšanas nesīs ieguvumus tālā nākotnē.

Zaļā enerģija

Vajadzīga programma, jo vajadzīga ir māju siltināšana. Bet jāņem vērā, ka līdzekļu nav un kredīta segumu nevar nodrošināt. Katrā pagasta centrā un novada centrā – 3-4 daudzdzīvokļu mājas katrā pagasta centrā, kuras vajag siltināt. Bet tā kā cilvēki brauc prom, tad ir jāizvēlas, vai to darīt. (Kārsavai nav nevienas mājas siltinātas).

3 Katlu mājas uz Kārsavu – vajag 1. nodrošina ar biomasu (malka, šķelda). 900 iedzīvotāji daudzdzīvokļu mājās. Gatavos projektu klimatu pārmaiņas instrumentam. Privātmāju siltināšanai (1500 iedz. savrupmājās), arī ne jaunajām lai varētu.

Latgale ID

- Programma nepieciešama Kārsavas vidusskolā skolēnu uzņēmumiem, Malnavas koledžā – uzņēmējiem. Junior achievement Latgales variants.

Skolēnu uzņēmumam nevajag maksāt nodokļus no dibināšanas līdz likvidācijai. Ceļš uz tirgu (transporta izdevumiem). Mācību uzņēmums diez vai pabeigs ar peļņu.

Interesu izglītība, pulciņi – lietvedība, grāmatvedība, mārketinga. Programmas un sertifikāti. Komerccinības. Labas prakses vietas nevar atrast, un nemaksā – grantu programmas.

Pirmsskolas izglītības iestādes programma – sadarbībā ar LEGO

LLKC prakšu vadītājiem maksāja par prakses vadīšanu

Nepareizi, ka prakses ir pa 1-2-3 nedēļai gada laikā.

- Esošo uzņēmēju atbalsts

Biznesa inkubators internetā – (Daugavpils novads)

Padsmīt km ceļu asfaltēšanai līdz pārstrādes uzņēmumam.

Atbalsts jaunajām ģimenēm – zemes pirkšanā.

Atlaides! Kaut vai 5%.

Veidot sava veida „Offshore” zonas pierobežā, mazāklabvēlīgais rajonā. Jo tālāk no Rīgas, jo lielākas nodokļu atlaides. Patēriņa cenas visdārgākās, izmaksas visaugstākās.

Nevar paņemt kredītus. 12-20% kredītus. Kredīta fondu uzņēmējiem!

Labas un daudz LIZ zemes. Projekti (2) – Malnavas pagastā un tagad izstrādāts Mežvidu pagastā (pētērsīļus likt konservēšanai).

Muitas kontrolpunkta un maģistrāle, ceļa nodoklis

LT autobraucēju nodoklis. Pie priekšlikumiem arī ES nodoklis pierobežai.

Atkritumus vāc gar ceļu kas. Īpašnieks.

- Sociālā uzņēmējdarbība (Ludzas partnerība varētu būt atbildīgā par šo apakšprogrammu)

Krievijas uzņēmēji (no Rīgas, no Jelgavas) interesējas. Ceļi, elektrība.

Novada programma

Nepieciešama ceļiem, ielām, ūdens, kanalizācija, siltums, satiksmei – pakalpojumu centru struktūras uzturēšanai.

8 pakalpojumu centri.

Skola+ Ļoti nepieciešama. Mums piemin, ka lauku skolas vairs nevajag atbalstīt, ja bērnu skaits dramatiski samazinās.

5.1.7. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 30.augusts

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības videja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas “Dienvidlatgales pašvaldības”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.08.2010., plkst.15.00
Vieta: Daugavpils novada dome

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Inese Plesca	Pagdas novada pašvaldība	65681437 darda.planotaja@inbor.lv	[Paraksts]
2.	Inta Kivleniece	Stāruvas novada dome	28543451 intanovads@inbor.lv	[Paraksts]
3.	Zigmars Ertis	Paulu novada dome	29453146 zigmars.ertis@pauli.lv	[Paraksts]
4.	Arvīds Krivins	Daugavpils novada dome	26422854 dovins.krivins@dauavgays.lv	[Paraksts]
5.	JURIS OSIŠ	GRUPA 93	29605876	[Paraksts]
6.	Boļesvs Šķinārs	Grupa 93, LU	29107612	[Paraksts]
7.	Līga Ozoliņa	Grupa 93	29128482	[Paraksts]
8.	Neils Balgalis	Grupa 93	61217043	[Paraksts]
9.	Iveta Maļina-Tabūne	Latgales reģionālās attīstības stratēģijas izstrādes projekts	iveta.malina@latgal.lv 67224044	[Paraksts]
10.	Guna Smelcere	Latgales reģionālās attīstības stratēģijas izstrādes projekts	61948111	[Paraksts]
11.	Iveta Valciņa	Iglona novada dome	29188310, iveta.valcina@iglonas.lv	[Paraksts]
12.	Māris Borovičs	ERAA	maris.borovics@latgale.lv	[Paraksts]

Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” semināra

Protokols

Laiks: 2010.gada 30.augusts, plkst. 15.00 – 17.00
Vieta: Daugavpils novada dome, Rīgas iela 2, Daugavpils
Dalībnieki: Latgales reģiona pašvaldību deleģētie pārstāvji – projekta reģionālās darba grupas dalībnieki, un projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”:

Iveta Maļina-Tabūne atklāj semināru. Guna Smelcere informē par projekta mērķiem un plānotajām aktivitātēm. Neils Balgalis prezentē Latgales stratēģijas un attīstības programmas izstrādes principus un Latgales stratēģijas dokumenta pamata struktūru. Idejas, kā iesaistīt plašāku cilvēku loku stratēģijas un programmas izstrādē. Ideju veidot aktīvo cilvēku darba grupu – to, kas nav iesaistīti pašvaldībās, - uzņēmējus, amatniekus, sabiedrisko organizāciju pārstāvjus un aktīvus iedzīvotājus, kuriem ir sava doma, redzējums. Darba grupas pārstāvji varētu katrs atsūtīt izstrādātājiem epastā priekšlikumus par trim aktīviem cilvēkiem no savas pašvaldības, kurus projekta cilvēki uzrunātu un aicinātu iesaistīties.

Diskusija:

Attīstības programmu izstrādes problemātika – viedoklis par plānotāju darba bezjēdzīgumu līdz šim, attīstības programmu nesaiste ar budžetu.

Kā izstrādāt stratēģiju? Trīs pieejas:

- „higiēna” – iekļaut visas pašvaldību funkcijas
- „Izrāviens” – iekļaut tās darbības, kas palīdz panākt būtiskas izmaiņas, panākt tehnoloģiskās izmaiņas.

- Racionāla pieeja – parādīt pašvaldību gribu, organizēties pašvaldību ietvaros aktīvai projektu darbībai.

Melnā vīzija droši vien nav unikāla tikai Latgales reģionam (vai tomēr ir?)

Jautājums par prioritāti „Savienojamība”, kas varētu panākt būtiskus uzlabojumus pašvaldībā:

- Vārkavai svarīgs Daugavpils virziens (ceļš).
- Preiļiem svarīgs ceļu tīkls un noskaidrot apdzīvojuma politiku. Preiļi ir kā Latgales „administratīvais centrs”. Preiļiem svarīgs Rīgas virziens, saikne ar Rīgu. Preiļi atbalsta Daugavpils lidostas projektu. Mēs esam par internetu dziļajos laukos (Triatel, Bite ir, bet 20-30 lati ir par daudz).
- Daugavpilij ir svarīgs Rīgas virziens. Lai līdz Rīgai varētu braukt ātrāk. Lidostas attīstību saista ar 2014-2020.gadu periodu, šajā posmā jau ir jāuzsāk lidostas darbība. Jāattīsta darījumu teritorijas TP nodrošināt pieejamību lidostai, pie dzelzceļa jāattīsta loģistikas mezglu, tālāk savienot no apvedceļa ar pilsētu. Pilsētas satiksmes shēma ir izstrādāta, lai būtu savienojami ar TEN tīkliem (pārvadi, veikts Tehniskais pamatojums, no 3 kārtām līdz 2.kārtai tikuši). Savienojumi ar NVS, Minsku.
- Dagdai ir svarīgs pārrobežu savienojums. Robežpunkts no Dagdas puses ir, bet no Baltkrievijas puses pārrakts ceļš. (reversa situācija Vientuļi/Ludonka). Vismaz pierobežas apdzīvojuma savienošanai. Dagda kaut ģeogrāfiski pa vidu, tomēr Daugavpils virzienā vairāk (sabiedriskais transports ērtāk). Uz Rāznas ezeru nepieciešams uzlabot ceļu (vietējas nozīmes valsts ceļš).
- Aglona ir pašā centrā. Ir 1 lidlauks, 2 plānojas (Kastuļinas Priežmalē un pie Aglonas bazilikas).

Jautājums par prioritāti „Prasmes”, kas varētu panākt būtiskus uzlabojumus pašvaldībā:

- Pavārus māca Dagdā un Aglonā
- Kad pašvaldība raksta apmācību projektus, tad tiek pārmests, ka tas ir valsts atbalsts. Apmācību projekti dzīvo paralēlajās pasaulēs jeb nozarēs.
- Šūšanu attīstīt Preiļos.
- Asociācijas (meža) neļauj akreditēt programmas.

Jautājums par prioritāti „Efektīvi uzņēmumi”, ar kādām nozarēm, uzņēmumiem saistās uzņēmējdarbība pašvaldībā:

- Pasaules klases uzņēmumi – Preiļu siers, Jaceks (šuvēji)
- Daugavpils – Diton, Ziegler mašīnbūve, Axon
- Vārkava – amatnieki
- Dagda –Valmex atpūtas bāze Orhideja. Tiek būvēta koģenerācijas stacija (SIA Zaļās enerģijas aģentūra”)
- Aglona – divieļi (SIA „Remako”), uzceltas strādniekiem mājas. Tiek būvēta koģenerācijas stacija (tirgo salmus un sienu uz Zviedriju”)
- Uzņēmēji grib, lai pašvaldības būvē ceļus. Bet nozīmīgākie ceļi pieder valstij, tur pašvaldības neko nevar izdarīt.
- Piena kompetences centru? Nevajag, jo vajag pienu, un strādāt (Preiļu siers).
- Bioloģisko pārtiku
- Preiļiem bija Interreg projekts – lini. Lietuvā labāk iespējams, jo lielās zemes.
- Tomāti/gurķi un Pēterburgā.

Jautājums par prioritāti „Gudra pārvalde”, kas jāpaveic?

- Sadarbība. Kaut vai sākumā sadarbība projektu ietvaros. Pārrobežu projekti, kurus iniciē plānošanas reģions, ir pirmā reālā pašvaldību sadarbības pieredze. Iepriekš – tīra konkurence. Tagad iet un dalās ar idejām.
- Projektu kultūra bija tāda, valsts politika – lūdzu, pašvaldības, jums atklāts projektu konkurss, sitieties. Tas ir publiskais sektors, bet infrastruktūras attīstība atkarīga no pašvaldības projektu speciālista.

5.1.8. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 7.oktobris

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas reģionālās darba grupas “Dienvidlatgales pašvaldības” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 07.10.2010., plkst.10.00
Vieta: Daugavpils olimpiskais centrs, Daugavpils, Stadiona iela 1

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	INĒSE MATISĀNE	PREIĻU NOVADA DOME	26315587	<i>Inese Matisāne</i>
2.	MARIKA RUDŽĪTE-GRIĶE	LĪVĀNU NOVADA DOME	29443621, marika.rudzite-grike@livanu.lv	<i>M. Rudzīte-Griķe</i>
3.	Ineta Valaine	Aglonas novada dome	29188570, ineta.valaine@aglonas.lv	<i>Ineta Valaine</i>
4.	Inese Plesņa	Dagdas novada pašvaldība	65681431, dagda.planotoja@inbar.lv	<i>Inese Plesņa</i>
5.	Ilze Stabulniece	Eiropas reģions „Ezeru zeme” Latvijas Apgabals	29441618, ilze@ezeru-zeme.lv	<i>Ilze Stabulniece</i>
6.	Ineta Rucāne	Kraslavas novada dome	29185871, ineta@kraslava.gov.lv	<i>Ineta Rucāne</i>
7.	Olga Lukaševiča	Daugavpils novada dome	26361704, olga.lukasovica@dud.lv	<i>Olga Lukaševiča</i>
8.	Daina Krīviņa	Daugavpils pilsētas dome	65476065, daina.krivina@dud.lv	<i>Daina Krīviņa</i>
9.	Līga Ozoliņa	Grupa 93	liga@grupa93.lv	<i>Līga Ozoliņa</i>
10.	Neils Balgalis	Grupa 93	neils@grupa93.lv	<i>Neils Balgalis</i>
11.	Ineta Rucāne	LPR APN	ineta.rucane@latgale.lv	<i>Ineta Rucāne</i>
12.				

reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” semināra

PROTOKOLS

Laiks: 2010.gada 7.oktobris, plkst. 10.00 – 13.30
Vieta: Daugavpils olimpiskais centrs, Daugavpils, Stadiona iela 1
Dalībnieki: Latgales reģiona pašvaldību deleģētie pārstāvji – projekta reģionālās darba grupas dalībnieki, un projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”:
 Ingrīda Bernāne LPR
 Inese Matisāne Preiļu novada Attīstības daļa
 Marika Rudzīte-Griķe Līvānu novada dome
 Inese Plesņa Dagdas novada domes Attīstības un plānošanas nodaļa
 Ilze Stabulniece Eiropas reģions „Ezeru zeme” birojs
 Olga Lukaševiča Daugavpils novada dome
 Daina Krīviņa Daugavpils pilsētas dome
 Līga Ozoliņa Grupa 93
 Neils Balgalis Grupa 93
 Ineta Valaine Aglonas novada pašvaldība
 Daina Krīviņa Daugavpils pilsētas dome

Semināru sāk: 10.20

- 1) Neils Balgalis prezentē Latgales stratēģijas un attīstības programmas 1.redakcijas. ģīsi raksturo darbības programmas.
- Dalībnieku viedokļi par stratēģijas 1.redakciju:
- 2) Preiļu novads: Ja bijusi doma par bērnu ratiņiem stratēģijas vāka noformējumā, tad ideju atspoguļotu arī bērnu sēdekļi uz riteņa.

- 3) Ingrida: Kokus vajag ar lapām.
- 4) Marika: Lidmašīna sēžas Daugavpilī nevis izšaujas.
- 5) Ilze: Stratēģijas valoda – atkarībā no auditorijas. „Bilžu grāmatas” un dokumentu valodas apvienotas. Gan politiķis paņems izlasīt, gan vienkārša lauku sieva ieraudzīs kaut ko uzrunājošu. Kurā darbības programmā runā par drošību?
- 6) Neils: Dažāda drošība – sociālā drošība ir Sociāli atbildīgās Latgales programmā, policijas pakalpojumu pie „Pārvaldības” – pilsētu un novadu programmās. Valsts aizsardzība būtu risināma darbības programmas „Pierobeža” ietvaros, bet nezinām, kā attīstīsies ideja. No vienas puses visa Latgales programma ir atbilde LIAS 2030 pierobežas telpai, no otras puses RAPLM definē pierobežas joslu, kurā būs noteikts km skaits no robežas. Skatīsimies.
- 7) Līga: Robežkontroles punktu modernizēšana ir darbības programmā „Savienojumi”, skatāmi vienā kontekstā ar starptautiskajiem savienojumiem, šķērsojot atšķirīgas ekonomiskās telpas.
- 8) Marika: Drošību veido arī pamata pakalpojumu pieejamā. Stratēģijā pieminētais Laimes indekss – tas, ka gaišs uz ielas.
- 9) Daina: mēs ar Olgu runājam par Daugavpilī plānoto videonovērošanas izveidi.
- 10) Neils: Krievijas pierobeža ir arī Alūksnes novads.
- 11) Marika: Vajadzētu stratēģijā atsaucē uz projektiem starp reģioniem, kopā robežas drošības un kopā pierobežas teritoriju attīstībā.
- 12) Ilze: Būtu jauki iekļaut punktus arī Latvijas-Baltkrievijas pierobežā.(Pāternieki) - muitas un loģistikas centrs.
- 13) Preiļi: Pie Skolas+ programmā minētajiem pakalpojumiem arī medpunktu.
- 14) Neils: Mēs piedāvātu pašvaldībām 3.solu metodi, kur sākumā iesējams apjaust, cik daudz izmaksā skolas neslēgšana (bet saprotot, ka ir gadījumi, kad skolas saglabāšana nav lietderīga – bērnu ļoti maz, izglītības kvalitāte zema un nav iespēju uzlabot), 2.solī – cik daudz izmaksātu apvienojošu pakalpojumu centra. Sabiedriskā centra izveide un uzturēšana un 3.solis – politiskais lēmums – slēgt skolu, bet, izmantojot skolotājus veidot daudzfunkcionālu lauku centru, saglabāt skolu, papildinot ar citām aktivitātēm. Aprēķins nav balstīts uz ekonomisko izdevīgumu, bet uz daudziem faktoriem, un galvenais uz sekām, ko radītu skolas slēgšana (vēl vienas teritorijas iztukšošanās, sociālā un ekonomiskā potenciāla zaudēšana). Lai pastāvētu apdzīvojums.
- 15) Ilze: Apdzīvojums - tā ir arī valsts drošība.
- 16) Neils turpina par darbības programmu „Latgales reģiona pievilcība”. Programma nesatur tikai mārketinga pasākumus, bet arī kultūras un sporta pasākumus, un skatoties, kā caur tiem var uzlabot reģiona pievilcību.
- 17) Marika: Veicināšana – nepatīk termins. Un iesaka arī papildināt Darbības programmas „Pārtika” ar vārdu „veselīga”, tādējādi norādot uz Latgales nišu produktiem, bioloģisko ražošanu. Veselīgās pārtikas programma. Ļoti patika stratēģijas termini „Latgales slimības vēsture” un tamlīdzīgi vārdi, protams, nepāršaujot pār strīpu, bet saglabājot stilu, kas piedod dokumentam svaigumu. Arī formātu saglabāt.

Kafijas pauze

- 18) Darba uzdevumi: izvēlēties piecas prioritārās darbības programmas un šīs piecas sarindot prioritārā secībā. Nākamais uzdevums – svarīgs vingrinājums, kuru, ja nemācīsimies paši izpildīt, kāds kaut kur izpildīs tāpat. Mums ir doti indikatīvi 700 miljoni, sadalām tos darbības programmām.

(dalībnieki aizpilda darba lapas)

- 19) Preiļi: Pie stratēģijas vēl uzsvērt laukus.
- 20) Marika: no galvenā stratēģiskā mērķa izņemt vārdu „visiem” („visiem” reģiona iedzīvotājiem).

Nolēma:

- 3) Ņemt vērā dalībnieku izteiktos labojumus;
- 4) Apkopotās darba lapas nosūtīt dalībniekiem;
- 5) Lai izrunātu pilsētu lomas un iekļaušanos darbības programmās, būs atsevišķas tikšanās pašvaldībās.

Semināru beidz 13.40

5.1.9. Reģionālās darba grupas „Dienvidlatgales pašvaldības” – 24.novembris

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010.–2017. gadam reģionālās darba grupas “Dienvidlatgales pašvaldības” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 24.11.2010., plkst. 9.30
Vieta: Daugavpils olimpiskais centrs, Daugavpils, Stadiona iela 1

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	INĒSE MATISĀNE	PREIĻU NOVADA DOME	26315587	<i>[Paraksts]</i>
2.	MARIKA RUŽĪTE-GRIKE	LIVĀNU NOVADA DOME	29413621, mrika.ruзите-grike@liva.lv	<i>[Paraksts]</i>
3.	Ineta Valčiņa	Jelgones novada dome	2918850, ineta.valcina@jelgona.lv	<i>[Paraksts]</i>
4.	Ēriņe Pleska	Ērģoles novada pašvaldība	65681491, erine.pleska@erģole.lv	<i>[Paraksts]</i>
5.	Alē Habuļniece	Elizietas novads, Elzietas ciems	29421648, ale.habulniece@elzietas.lv	<i>[Paraksts]</i>
6.	Ināra Rualbe	Arslavas novada dome	29185821, inara.rualbe@arslava.lv	<i>[Paraksts]</i>
7.	Olga Luvassone	Daugavpils novada dome	26361704, olga.luvassone@dud.lv	<i>[Paraksts]</i>
8.	Kriša Koriņa	Daugavpils pilsētas dome	65476065, kriša.korina@dud.lv	<i>[Paraksts]</i>
9.	Kriša Koriņa	Grupa 93	dud@grupa93.lv	<i>[Paraksts]</i>
10.	Natā Bēgale	Grupa 93	nab@grupa93.lv	<i>[Paraksts]</i>
11.	Kristīna	LPR APN	kristina.naurava@latgale.lv	<i>[Paraksts]</i>
12.	Jana Smilone	Latgales plānošanas reģ.	26146869	<i>[Paraksts]</i>

Sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām izmaiņām Latgales stratēģijas un Latgales programmas galīgajās redakcijās, sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un pilnveidoto ieviešanas kārtību. Dalībnieki diskutēja par atbildīgajiem darbības programmu ieviešanā. Katrai pašvaldībai jābūt atbildīgai par savas pilsētas programmu darbības programmā „Attīstības centru tīkls”.

Nedrīkst pieļaut, ka iekļautie atbalsta pasākumi nevar tikt mainīti laika gaitā atkarībā no situācijas izmaiņām, prioritātēm 2014.-2020.gadam, kuram Latvija vēl tikai sāk formulēt savu pozīciju.

5.1.10. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 14.septembris

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas “Partnerība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 14.09.2010., plkst.11.00

Vieta: Daugavpils novada kultūras centrs, Dobeles ielā 30, Daugavpils

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontakinformācija	Paraksts
1.	Jeorgijs Čuhnovs	st. Asniņi II	26482764	
2.	Olga Čuhnova	st. Asniņi II	21159926	
3.	S. Teļons	Baltu Uzņēmējdarbības Reģionālās attīstības padome	29440812 uznemejdarbiba@baltu.lv	
4.	Sanis Sūtins	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras	sanis.sutins@chamber.lv	
5.	Arta Gāga	Priekš novada Sociālais dienests	arta.gaga@priek.lv 29644796	
6.	Gunter Plone	Saistītais būvniecības, celtniecības, inženieru, Daugavpils reģ.	26809462 gunter.plone@bui.gov.lv	
7.	MARINA TERZA	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras, Daugavpils nodaļa	26526864 daugavpils@chamber.lv	
8.	Valdis Glepīns	st. "DEKOM"	29120311 s.valdis@inbox.lv	
9.	Ilze Mucule	Kucīnu novads Sociālais dienests	46999020 ilze.mucule@inbox.lv	
10.	Anna Japņova	Daugavpils novada Sociālais dienests	29973618 soc@dnd.lv	
11.	Vladimirs Nadeždins	Daugavpils pilsētas dome	29131876 vladimirs.nadezkins@daugavpils.lv	
12.	Elīna Puga	Apilē pilsētas dome	29992883 elina.puga@daugavpils.lv	

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas “Partnerība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 14.09.2010., plkst.11.00

Vieta: Daugavpils novada kultūras centrs, Dobeles ielā 30, Daugavpils

13.	Olga Tolmācova	Daugavpils pilsētas dome	mob. 20089634 olga.tolmacova@daugavpils.lv	
14.	Fuse Kļuvīte	Daugavpils Universitāte	mob. 89454080 fuse.kluite@du.lv	
15.	Viktorija Zeltkova	Daugavpils universitāte	mob. 29193520 viktorija.zeltkova@du.lv	
16.	Viktors Pudovkins	Daugavpils novada dome	viktors.pudovkins@dnd.lv M.T. 29435400	
17.	Anga Lūdža	Atvērta, valdība	29440390 anga.ludza@inbox.lv	
18.	Daina Bardovska	Vilāne BUFIJIS "Saulstauri" valdespr.	29149495 saulstauri@inbox.lv	
19.	Nadežda Vagale	Latgales attīstības apvienība	v.vagale@inbox.lv	
20.	Raimonds O. B. d. n.	Latgales reģionālās attīstības apvienība	29460940 r.o.b.d.n.	
21.	Peteris Skirnis	Grupa 93, LU	petris.skirnis@lu.lv	
22.	Līga Golina	Grupa 93	liga@grupa93.lv	
23.	Neils Bulgālis	Grupa 93	neils@grupa93.lv	
24.	Juris Osis	Grupa 93	29605876	
25.				

Reģionālās darba grupas „Partnerība” semināra

Dienas kārtība

Laiks: 14.09.2010. plkst.11.00- 14.00
Vieta: Daugavpils kultūras centrs, Dobeles ielā 30, Daugavpils
Dalībnieki: Jevgēnijs Čuhnovs, SIA Asniņi II;
Olga Čuhnova, SIA Asniņi II;
Ģirts Teilāns, Balvu uzņēmējdarbības konsultatīvā padome;
Juris Sutins, LTRK (Rēzeknes nodaļa);
Anita Gāga, Preiļļu sociālais dienests;
Iveta Plone, VBTAC;
Marina Tērsa, LTRK (Daugavpils nodaļa);
Valdis Stepīņš, SIA „Dekom”;
Ilze Mičule, Riebiņu novada sociālais dienests;
Anna Jegorova, Daugavpils novada sociālais dienests;
Vladimirs Nadeždins, Daugavpils pilsētas dome;
Elīna Pūga, Daugavpils pilsētas dome,
Olga Tolmačova, Daugavpils pilsētas dome,
Inese Kursīte, Daugavpils Universitāte, g. projektu administratore;
Viktorija Želtkova, Daugavpils Universitāte, tehnoloģiju pārnese centrs;
Vasilisa Pudovkina, Daugavpils novada dome;
Nadežda Vagale, Latgales plānošanas reģions;
Raimonds Arbidāns, Latgales plānošanas reģions;
Pēteris Šķiņķis, LU, Grupa 93;
Līga Ozoliņa, Grupa 93;
Neils Balgalis, Grupa 93;
Juris Osis, Augstskola Attīstība, Grupa 93;
Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģions;
Tālis Tisenkopfs, LU, Grupa 93

Semināru sāk: 11.00

- 1) Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja, atklāj semināru, informē par Latgales plānošanas reģiona iecerēto projekta ENTERPLAN ietvaros, uzsver stratēģijas izstrādes nozīmi ES struktūrfondu finansējuma plānošanā Latgales reģionam.
- 2) Neils Balgalis informē par dienas kārtību, Latgales stratēģijas un Latgales programmas dokumentu izstrādes metodiku un plānotajām aktivitātēm.
- 3) Semināra dalībnieki iepazīstina ar sevi.
- 4) Neils Balgalis iepazīstina ar Latgales stratēģijas un Latgales programmas izstrādes pieeju, dokumentu formātu, izstrādes procesu, ieviešanu. Stratēģija paudīs politiku, programma tiks dalīta divās daļās – viena daļa saturēs pasākumus, ko var darīt nekavējoties (līdz 2014.gadam), otra daļa – pamats nākamajam plānošanas (ES finansu) periodam.
- 5) Rīga ir svarīga, bet reģiona dzīvotspējai ir svarīgi vietējo pilsētu attīstība. Tāpēc mērķprogramma „Daugavpils”, Daugavpili ir jāpaceļ, tai no visām Latgales pilsētām ir labākās iespējas pacelties nākamajā līmenī.
- 6) Pārvalde, kas darbojas pēc tirdzniecības centra principa – piedāvā visu, neskatoties uz atsevišķo dienestu lomu, bet sniedzot pakalpojumus pēc iedzīvotāju vajadzībām.
- 7) Inese Kursīte komentē, ka stratēģiskie virzieni un viss ir saprotams un pat inovatīvs. Kā varētu fiksēt, kas ir nākotnē.
- 8) Pēteris Šķiņķis – nākotne sākas tagad vai arī tad, kad mēs apzināties, ka kāds cits nav vainīgs.
- 9) Neils stāsta par to, ka iecerēts stratēģijā minēt mērķprogrammas, kas tālāk tiks izvērstas attīstības programmā.
- 10) Juris Osis papildina par „skola+” ideju un tās programmu. Skola+ ir kā vieta, kur laukos bez pamata izglītības var iegūt arī citus pakalpojumus. Jārēķinās, ka skolēnu skaits samazināsies.
- 11) Pēteris skaidro, ka skola+ ir kā dažādu iespēju kombinācija. Laukos vēl ir vai arī ir jāatjauno noklājums, pašvaldības saglabā infrastruktūru un meklē idejas. Dažās vietās skola + var nemaz nebūt izglītības iestāde.
- 12) Varbūt sociālais dienests+
- 13) Ilze Mičule – skola + varētu ļoti darboties tieši lauku apvidos. Apvienojot vienā.

- 12) Varbūt, ka šādā centrā var būt arī klāt kultūra, veselība. Un kā tas iet kopā ar vienas pieturas aģentūru?
- 13) Neils: Balvu pilotpētījums būs, kur mēs diskutēsim ar to uz konkrētu iestāžu pamata.
- 14) Pēteris: skola+ ir lauku sabiedriskās dzīves centrs, neatkarīgi no tā, kādas funkcijas tur iekļautas.
- 15) Iveta: Tiek veidotas valsts vienas pieturas aģentūras.
- 16) Līga: Pašvaldības vienas pieturas aģentūra vienkāršā izpratnē ir viens pašvaldības darbinieks un dators, bet ne visi pakalpojumi ir virzāmi caur VPA. Dažreiz cilvēkam jābūt īpaši sagatavotam, lai pieņemtu cilvēku, vajadzīgs speciālists.
- 17) Vasilisa Pudovkina: No 19 pašvaldībām esam kļuvuši par vienu novadu. Tagad strādājot attīstības programmu, mūsu galvenais jautājums ir saprast, kur būs novada administrācijas centri. Novadā ir daudz jautājumu, kuriem būtu nepieciešams rast atbildes attīstības programmā – daudzdzīvokļu mājas, infrastruktūras. Kā noteikt kritērijus, kuras apdzīvotās vietas novadā attīstīt. Kā pašvaldību attīstības programmas saistīsies ar reģiona programmu?
- 18) Neils: Daugavpils novadā faktiski notiek ATR 2.kārta. Pareizi ir, ka LIAS sasaistās ar reģiona stratēģiju, tad – novadu programmām. Reģiona stratēģijas izstrādes procesā cik varēsim ņemsim vērā izstrādes stadijās esošās.
- 19) Diskusija par augsto bezdarba līmeni, pasivitāti laukos, par uzņēmējdarbības attīstības instrumentiem, par aizbraukšanas tempiem. Daugavpils pievadķēžu rūpnīcai nevar nokomplektēt 2.maiņu. Palikuši sociālās palīdzības saņēmēji. Kā viņus pārkvalificēt.
- 20) Ģirts Teivāns: pasivitātei nebūs ātru risinājumu. Mācot vien nevarēs ātri sasniegt rezultātus. Jau skolniekiem jā mācā. Jārada iespēja un jāliek izgaršot sajūta, ko nozīmē būt uzņēmīgam. Ar sabiedrisku kampaņu vai savādāk jā rada doma, ka viņi ir paši, kas var radīt darba vietas tūlīt, ka nav jāizmācās, jāgaida un jāprasa no citiem. Bet pats tūlīt. Ņemies un dari. Skolēnu mērķa grupa. Ir biznesa atbalsta programmas bērniem. Ekonomikas skolotāji jāmotivē.
- 21) Neils: mums pašiem jāiet klasē mācīt. Šodien jau ir uzņēmumi, kas maksā stipendijas un tad sagaida pie sevis strādā (Z- lights)
- 22) Vasilisa: Biznesa pamatus māca tikai 4 stundas gadā!
- 23) Iveta: kā mācīties no Rīgas skolām, kur bērniem pašiem jāizstrādā biznesa projektu, jāievieš.
- 24) Ģirts: Atgriežoties pie Skolas+, varbūt ne tikai skola, bet pagasts+/centrs+. Norvēģijā ir redzēts pats labākais ofiss – tur var nobalsot, var atnākt tante pēc cimdu rakstiem, var saņemt kredītus. Cilvēks var atnākt ar problēmu.
- 25) Preiļu SD: Skolas vārdam ir daudz asociāciju. Tā ir vieta, kur māca bērnus tradicionālā izpratnē. Var būt projekta ieviešanu traucējoši stereotipi.
- 26) Neils aicina dalībniekus saukt, kā saukt šādu centru. Atbildes: Latgale+, informācija+, jaunatne+, institūcija+, birojs 3 vienā, birojs +, māja+.
- 27) Pēteris: piedot vērtību skolām.
- 28) Ilūkstes Bebreņu profesionālās skolas uzņēmējdarbības 3 gadu kurss. Pašvaldībai sadarbībā ar skolām ēnu dienas organizēt.
- 29) Iveta: LIAS izstrādājot, 85% atbildēja, ka gribam stipru pārvaldi. Bet neievēroja, ka uzņēmējdarbības pieeja ir izmantojama arī pārvaldē. Igaunijas piemērs.
- 30) Skaidrīte: tagad Ludzā ir daudz labu sadarbības piemēru ar pašvaldību.
- 31) Ģirts Teivāns: ir trūkumi arī tad, kad pircējs ir pašvaldība. Pašvaldība grib no manis nopirkt pakalpojumu. Avansu nemaksā. Mainās budžets, noņem funkcijas, samazina finansējumu, un uzņēmējs, kas uzņēmies saistības, nopircis tehniku, nezina kur likt pakalpojumu, kā atdot kredītu.
- 32) Valdis: Sabiedriskie pārvadājumi nestrādā. Ietekme uz uzņēmējdarbību un skolām ir ļoti politizēta. Mēram ir jābūt saimnieciskās darbības veicējam. Pašvaldību vēlēšanu sistēma tāda, ka deputāti var veidot kombinācijas, politizēt, novelt vainu, izvairīties, bet saimnieciskās lietas netiek padarītas. Skolu+ attīstīs, bet uzreiz būs arī jāslēdz, ja 75% pārvietosies uz pilsētām. Programmā nodalīt posmus, ne tikai tālā nākotnē. Nekas nav pretī pret mājās ražotājiem, bet viņi nesamaksās nodokļus, lai pagastu uzturētu. Ja nebūs lielsaimnieku, reāla lauku ekonomikas nebūs. Nekad mums neatgriezties pie vecās lauku kārtības ar krogu, slimnīcu, skolas 4 klasēm pagasta ciemā. Domāt par to, kā izvadāt lauku saimnieku bērnus uz pilsētām. Vajag veidot Latgalē brendu skolas.
- 33) Pēteris: Ja bērnu laukos nav, tur nebūtu tik daudz skolas funkciju, cik pakalpojumu pieejamība.

- 34) Neils: Skola+ ir Latgales atbilde nomācošajam procesam, tam, lai lauku-pilsētu attiecība nebūt 10/90.
- 35) Valdis: tad tie ir izaicinājumi, par kuriem valstij būs 100 x vairāk jāmaksā.
- 36) Daina Bordovska: tādi centri ir vajadzīgi lauku inteliģencei. Kāpēc nolemt tos, kas paliek – vienalga vai tie ir 40 vai 10% - degradētai, atpalikušai dzīvei!?

Programma „Daugavpils”

- 37) Neils: Daugavpils ir tā, kas var pati pacelties nākamā (starptautiskā) līmenī un pavilkt sev līdzīgan citās pilsētas, gan reģionu kopumā
- 38) LTRK: Labi - Daugavpils. Varētu jautāt, kāpēc ne Rēzekne? Daugavpils gan ir 2.lielākā pilsēta. Rēzeknē savukārt ir RSEZ; Rēzeknei uzņēmējdarbības pacelšanās iespējas ir līdzīgas Daugavpilij.
- 39) Inese Kursīte: Daugavpils - tas, protams, ir izaicinājums. Objektīvais fakts, ka citas pilsētas funkcionē kā Daugavpils satelīti, vismaz 50-60 km rādiusā, tā ir tirgus objektīvā ietekme.
- 40) Vladimirs Nadeždins: kad Kampars sveica labākos eksportētājus, 8 no 10 bija no Daugavpils. Vēl Preiļu siers un Līvāni. Šūšanas, pārtikas, metālapstrādes rūpniecība, kas ir saglabājusies. Kāpēc dzelzceļš nesavieno mūs ar ārvalstīm? Lidostai Rīgā ir savs pārstāvniecības birojs. 2 nabaga biznesa parki. Viens strādā bez statusa, otrs nestrādā, bet tam ir statuss. Mums ir gudri uzņēmumi, kas savos uzņēmumos apmāca sev speciālistus. Ķīmiskā šķiedra apmāca 40. Jārisina jautājums par apmācības sertifikāta atzīšanu izglītības sistēmā. Profesionālās izglītības aģentūra ir pret, jo uzskata, ka privāto ielaišana apmācību tirgū pazeminās standartus. Bet tie ir tieši tie strādnieki, kas uzņēmumam vajadzīgi!
- 41) Ilze Mičule: viennozīmīgi Daugavpils ir lielākā un svarīgākā, bet uz priekšu vajadzēs attīstīt sadarbības tīklu ar pārējām pilsētām. Daudzi Latgales uzņēmēji strādā caur Daugavpili vai caur Daugavpils uzņēmumiem. Rēķins ir vienkāršs - ja veido divas šāda līmeņa pilsētas, tas dalīs finansējumu uz pusī, un tās vairs nebūs tik stipras.

Finanšu instrumentu programma un Latgale ID

- 42) Neils: LH2B iespējams kā attīstības banka nākotnē, u.c. aktivitātes, bet mums ir jādomā par vēl citiem risinājumiem. Somijā uz 300 000 cilvēku reģionu strādā 100 biznesa atbalsta sistēmā. Viņi zina visus uzņēmumus vārdā, viņus zina, viņi zina katra uzņēmuma vajadzības. Mums jau ir sava pieredze ar UACiem, sava saprašana, kā darbojas biznesa atbalsta struktūra Latvijā. Mēs gribētu, lai programma konkrēti pasaka – mūsu 4000 Latgales uzņēmumiem vajadzīga šāda un šāda konkrēta palīdzība - ražošanas procesā, produkta kvalitātes uzlabošanā, tirgu iepazīšanā un apgūšanā. Sākumā redzot, ka blakus ir Lietuva ar noteiktu cilvēku kopumu.
- 43) Valdis: kā jūs skatītos, ja pieteikumus LIAA izskata nevis Rīgā, bet Daugavpilī? Rupji dalīt 5 reģionos un viena piektā daļa Latgalei.
- 44) Diskusija: LIAA droši vien nepiekritīs veidos savu filiāli (ar autonomām tiesībām) - jo kapacitāte, nav kontrolējama lobēšana. RAPLM balstīs savu atbalstu uz ekonomikas nozarēm.
- 45) Neils: Pašlaik uzņēmumus atbalsta lomu pilda atsevišķi konsultanti. Nepieciešams zināt uzņēmumus, tad piedāvāt specifiski Latgalei atbilstošo. Otrs veids – runāt par nozarēm. Nesakot, ka Pārtika ir galvenā, bet izvirzīt to, kā pirmo, lai paskatītos dziļāk nozares atveseļošanā.
- 46) Šķiet, ka „ja varētu 600 miljonus izsist Latgalei!”, bet sadalot uz 7 gadiem – tas nav daudz. Nav daudz, ja līdzekļus nefokusē. Tāpēc mērķprogrammas.
- 47) Vai mēģinām apkopot veiksmes stāstus un tālāk paturēt kā investīciju modeļus?
- 48) Divi virzieni – attīstīt uzņēmīgu, darbīgu vidi kā tādu un atrast uzņēmumus- labos piemērus.
- 49) Ģirts – nevis gaidīt, kad radīsies labs pārtikas ražotājs, bet runāt ar to, kas darbojas pašlaik laukos, mazpilsētās, zemniekiem, lauku uzņēmējiem. Jāsāk no paša pamata.
- 50) LDDK – 2 Daugavpilī ir 2 lieli cietumi, kuriem vajag daudz pārtikas. Pēdējos 2 gadus šo iepirkumu taīsa centralizēti. Vietējie uzņēmēji tiek nostumti malā, un šo iepirkumu starpnieki paņem, jo viņi ir var izbraukāt un izvadāt visiem Latvijas cietumiem.
- 51) Valdis: Tomēr vajag strādāt pie reģiona uzņēmēju aizstāvēšanas. 1000 ha apstrādājošs uzņēmums izkonkurēs vietējo. Ja vietējais bankrotēs, vēlāk tas valstij izmaksās vēl dārgāk.
- 52) Diskusija par to, ka sevis ierobežošana ar vietējiem uzņēmumiem, darbojas divējādi. No vienas puses aizstāvam vietējo uzņēmēju, no otras puses, vietējais zaudē konkurētspēju un pie mazā vietējā tirgus izmaiņām ir mazāk attīstīties spējīgs un apdraudētāks. Var ciest arī vietējai pasūtītājs, pakalpojuma un preču kvalitāte.

53) Pēteris skaidro par Pierobežas mērķprogrammu – no LIAS nolasāms, ka atbalsts no valsts būs. ES robeža ir nacionāli sargājama, - šo faktu var izmantot infrastruktūras investīcijām. No stratēģijas viedokļa, varbūt visa stratēģija saucama pierobežas vārdā, jo tikai savstarpēji papildinoties programmas var sasniegt pierobežas mērķus.

54) Diskusija par robežas ietekmi: Benzīns par 65 santīmiem. Cilvēki vienmēr pirks lētāk. To var vērtēt pozitīvi. Jo ātrāk izmantosim pierobežas efektu, jo labāk, jo robežas efekts nākotnē mazināsies. Bezvīzu režīms ar Baltkrieviju. Mēs redzam pēc Lietuvas un Igaunijas robežas, kas nav salīdzināmas ar Krievijas robežu, tomēr preču klāsts bija savādāks. Tie, kas sākumā braukāja šurpu-turpu ar precēm, tie tagad pārbrauc uz Latviju jau uz ilgāku laiku, mūsējie savukārt strādā celtniecībā, strādā mežā.

55) Juris Atstupens: stāsta par Ludzas slimnīcas iecerēm. Papildina, ka pierobežas aspektā jāskatās uz kontingentu, ko ārstē neatliekami. Mediķi ir pētījuši situāciju Krievijā, un pašlaik gaida sadarbības līgumu. Krievijā sniegt medicīnas pakalpojumus. (pierobežas programmā). Eksportēt pakalpojumu. Krievi gatavi atvērt rūpnīcas, īpašnieki no Krievijas.

56) Neils iepazīstina ar Latgales veicināšanas programmu – programmu, kas nerunā par slikto Latgalē. Diskusijas dalībnieki papildina – runā Latgales vārdā. Latgaliešu valodā (stratēģija). Neaizmirst par simboliem (Zilo ezeru zeme), bet runā godīgi, rāda Latgales intereses. Jā, mums ir zemas darba algas, liela ierēdniecība, mazā Latgales uzņēmuma bezspēcība. Uzmanājam nacionālo līmeni (par likumu neatbilstību, par dažādiem uzņēmumu līmeņiem, par nepieciešamiem finansu atbalsta instrumentiem).

57) Ģirts: sākumā jābūt produktam.

58) Neils: Varbūt nesakām, ka mums ir augsti kvalificēts darbaspēks par pieņemamām cenām. BET jāsaņem taisnība. Mēs negūstam nekādu labumu, sakot sliktu par sevi.

59) Valdis: mini „Peipusa ezeri”, tikai vajag infrastruktūru pie ezera, un lai nav pa grantētu ceļu 3 stundas jāceļo. Vajag Lietuvas-Austrumu maksas autobāni.

60) LDDK: stāsta stāstīšana caur radiniekiem un paziņām. Jau tagad, kas atbrauc no Latgales, atved arī radnieku lauku labumus.

61) LRTK – rādīt ļoti izdevīgo stratēģisko novietojumu. Un kooperēties, apvienoties.

62) Preiļu novads: programma ir vajadzīga. Rādīt Latgales unikalitāti, lai atšķirtos, lai neasociētos ar latgalīti (ar melno). Labie piemēri ir – Preiļi, kad iesāka leļļu galeriju, nedomāja, ka šis pasākums kļūs tik mīlēts un populārs. Mazie HES, u.c. lauku aktivitātes, kas rāda daudzveidīgas lauku saimniecības Latgalē – arī popularizē Latgali.

63) Pēteris – viena no unikālajām lietām ir spīdvejs.

64) Latgales skaistās lietas ir apkopotas. Vasals Latgolā (<http://turisms.latgale.lv/lv/>)

65) Juris Atstupens: Vai varam ietekmēt? Dzelzceļu Alūksne-Gulbene-Abrene likvidēja. Bet igaunji būvē dzelzceļu un lūdz mūsu ostu, lai kravas iet pa taisno.

66) Veloceliņi.

67) Ilze Mičule: Mums ir tik liels trūcīgo skaits, disfunkcionālas ģimenes. Lai cik pozitīvi rādītu Latgali, iebrāucējs redzēs. Tā slāņa domāšanu mēs nevaram izmainīt īsā laikā.

68) Toties var atrast pozitīvo, viņi ir ļoti sirsnīgi.

69) Anna Jegorova: Tagad prasības pret sociālajiem darbiniekiem ir vēl vairāk paaugstinātas, prasa 2.līmeņa augstāko izglītību. Kā lielāko problēmu vienmēr uzskata bezdarbu, uzņēmības trūkumu. Šķērslis kādreiz jaunam mazam uzņēmumam ir nespēja tikt galā ar birokrātiju. Un tad aizbrauc strādāt uz Īriju. Latgalē ir ļoti darbīgi, strādājoši, viesmīlīgi, sirsnīgi. Bet no otras puses – depresīvi.

70) Neils: Programmas līmenī jādomā par šī depresīvā slāņa palielināšanos.

71) Lauku atbalsta speciālistu (vajag pie Latgales ID).

72) Vladimirs Nadeždins: Mežciema sanatorija Daugavpilī bija vienīgā dziedinātava ar zirgu pienu, dūņām. Latgalei ir unikālie produkti – pasaulē ir 6 čuguna baznīcas viena no tām Jersika. Krāslavā Ragņeda – māte visiem cariem. Marks Rotko. Ne visi latgalieši gan vienmēr saprot, kāpēc pie Latgales unikālajām lietām min Marku Rotko. Lai nu paliek. Katrā ziņā programmā iekļaut Latgales nestandarta lietas – tā ir cita veida uzruna, ko pamana.

73) Vasilisa Pudovkina: papildināt pie lauku ekonomikas nozarēm, pie „Pārtikas”, arī zivjkopība, amatniecība. Redzu pēc dzīvojamo māju apsaimniekotājiem, kāda nozīme ir mārketingam. Mājražošana likumi Lietuvā ir, bet Latvijā mājražotāji ir vāji aizsargāti.

74) Daina Bordovska – uzsvērt savdabīgo kultūru, saglabāt laukus, jo tā vieta, kur latgaliešu kultūra var saglabāties.

- 75) Guna: WaterJoy projekta ietvaros latagle.turisms.lv ir apkopots esošais piedāvājums, četrās valodās (LT, LV, Ru, Eng)
- 76) Līga: Vienai no programmām jābūt tādai, kas parāda Latgales sociālo darbinieku kompetenci.
- 77) Valdis: un papildināt vēl ar citām profesiju grupām, kas ieguldās, kas kalpo. Viņu izturība ir apbrīnojama, tādu spriedzi ir grūti izturēt.
- 78) Ģirts: Jādomā par jauniem produktiem. Vai tas ir „Ražots Latgalē” vai zem cita nosaukuma, bet ražošanas atbalsts ir vissvarīgākais.

Semināru beidz: 14.20

Protokolē: Līga Ozoliņa

5.1.11. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 13.oktobris

Reģionālās darba grupas „Partnerība” semināra

protokols

Laiks: 13.10.2010. plkst.11.00- 14.00

Vieta: Daugavpils kultūras centrs, Dobeles ielā 30, Daugavpils

Dalībnieki: projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”, dažādu nozaru pārstāvji:

Vera Boroņenko, Daugavpils Universitāte, socioloģisko pētījumu laboratorija,

Elita Jermolajeva

Viktorija Želtkova

Ģirts Teilāns, Balvu uzņēmējdarbības konsultatīvā padome.

Sandra Ežmale, Rēzeknes SEZ

Seminārs ir filmēts ievietošanai Youtube (http://strat.latgale.lv/?page_id=512)

Semināru sāk: 11.07

- 1) Neils: par stratēģijas uzstādījumiem. Par mērķiem.
- 2) Ģirts: ienākumu radīšana varbūt – pamats ienākumu radīšanai.
- 3) Sandra: programmas vēl pārskatāmas.
- 4) Pēteris: programmas horizontālas, varbūt tas mulsina. Tādā veidā tās ir savstarpēji saistītas.
- 5) Neils: Līdzība ar nacionālo līmeni, kurā ir Vienotais programmdokuments un programmu papildinājumi.
- 6) Sandra: Reģionam ir nozīmīgas ar eksportu saistītās programmas.
- 7) Neils: Latgale ID uz uzņēmējdarbību, un ir vairākas, kas ir saistītas ar uzņēmējdarbību.
- 8) Zaļā enerģija, kas ir šaurāk kā zaļā ekonomika
- 9) Sandra: tas nav tikai, ka uzņēmums izmanto alternatīvos enerģijas. DU ir dabaszinātnes, RA ir vides inženierzinātņu punkts.
- 10) Neils: nosaucam un iekļaujam zaļās ekonomikas zināšanu programmas. Tas vēl ir fragmentāri gan
- 11) Pēteris: zaļās ekonomikas būtība ir kvalitāte
- 12) Varbūt plašāk programmu, palikt apakšā pārtiku un visu zem zaļās ekonomikas.
- 13) Atbalsts eksportējošiem uzņēmumiem?
- 14) Iveta: Tad vajag nofokusēties
- 15) Eksports nekad nebūs vairāk par 30%, bet pārējo masu vajag
- 16) Elita Jermolajeva; Lauksaimniecību neizslēgt. Ir prieks, ka 1.punkts ir uzņēmējdarbība. Nosaucot tradicionālās un atstājot tukšu, kas varētu attīstīties. Izlasām dažas prioritātes.
- 17) Soc. dialogs: sadarbība starp esošajiem uzņēmumiem un tās ir tās izglītības programmas, kas ir saistītas vietējā ekonomikā. Pašlaik ir uzņēmēju skepse par izgl.iestāžu ražotājiem.
- 18) Kā tīri praktiski tā sarunāšanās var notikt.

- 19) RA un uzņēmēju biedrības vienošanās ar augstskolu par prakses vietām un studentu pētījumu aprobēšanu. Pie konsultatīvajām padomēm pieaiciniet augstskolas.
- 20) Neils par ieviešanu.
- 21) Preiļi: reģioniem atšķirīgās programmas. Katrs vilks uz savu pusi. Un šādu diskusiju katrā pilsētā.
- 22) Jā, jau ir saplānots – diskusijas vakar bija Kārsavā.
- 23) Iveta par ieviešanu. No Rīgas atbildību un kapacitāti uz reģionu – lēmums tiek pieņemts reģionā.
- 24) Elita: ieviešana ievadā – administrācija un ieviešanas mehānisms.
- 25) Sandra: Ja uzņēmums ir vienīgais, tad labi, zemākas darbaspēka izmaksas. Bet uzņēmums tomēr iegūst, ja ir attīstīts citas nozares. Aicināt domāt ārpus tikai savas puses, kā izmantot to, ka ir blakus nozarēs. Ne tikai attīstīt savu nozari.
- 26) Tāpat līdzīgi ar pilsētām (kas nevelk uz katru pusi), katrā programmā (tāpat kā projektos) spēlē savu lomu.
- 27) Galvenā lieta ir nosaukt papīrā, bet saprast, kā tas tiks darīts, kā sadarbosies, nāks uz kāda pamata. Un vajag jau tagad aktivitātes, kurās saprast, kā mēs sadarbosimies. Mums vajag veiksmes stāstus uzreiz.
- 28) Man patika, kā Līvānos runājām. Tehniski aktieri, kas redz savu lomu, savu interesi. Programmas ir atšķirīgas pēc apjoma un pēc dalībniekiem. Domāt par to, kā par dzīvi
- 29) Socdialogs: Kur parādās loģistika?
- 30) Loģistika stāstās tāpat, bet nebūs ekonomikas pamats, tik nozīmīgs. Ietilpst A-R virzienā, D-Z virzienā un pilsētu programmās.
- 31) Balvi, ja viņi ir trijstūrī ar Vidzemi pie nacionālā līmeņa, tad paredzēt, kas palīdz viņiem piepildīt šos. Un novadu dažādība – no Baltinavas līdz Daugavpils novadam.
- 32) N: Varbūt ir attīstības centru tīkls un zem tā pilsētu programmas?
- 33) Pēteris par etalonteritorijām.
- 34) Uzdevums – programmas, kurās būtu ieinteresēti piedalīties. Otrs uzdevums –sakarotot prioritārā secībā. Trešais uzdevums – sadalīt finansējumu programmām
- 35) Jālasi un vēl jau papildinās.

Daugavpils- Laikmetīgā māksla, izsoles.

Rēzekne- Radošo industriju nozare

Koncertzāle – profesionālās mūzikas attīstība. 50% dotējami, Filmu nozare, 4 zvaigžņu viesnīca vajadzīga, Ēdināšana, Radošo industriju centrs pie pilskalna (interesants arhitektoniskais risinājums), Latgales TV, amatniecība uz IT, jauna būvniecības nozare, vai prototipēšanas pakalpojums pašlaik ir pieprasīts. Publicitātes nav. Lielas izmaksas iekārtas, un pēc 5 gadi būs vecas, parks ir tukšs.

Satelītpilsētas – Viļāni, Kārsava un skatīt kontekstā ar lielo pilsētu (Rēzeknes) profilu. Malnava Kārsavā. Ir dažas pašvaldību teritorijas. Komercteritoijas – upei blakus, SEZ – arī dažas pašvaldību zemes iekļautas, 3000 studentu. Valsts augstskola

Savienojumi – uz Dagdas apvedceļu – Rēzeknes pievedceļi. Daugavpils-Gulbene. Rēzekne-Dagda uz Rāznu līdz Mākoņkalnam. Lubāna – Madona

Satelītpilsēta Daugavpilij.

Semināru beidz: 14.50

Protokolē: Līga Ozoliņa

5.1.12. Reģionālās darba grupas „Partnerība” sanāksmju protokoli – 30.novembris

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam reģionālās darba grupas „Partnerība” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.11.2010., plkst. 10.00
Vieta: Daugavpils novada dome

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Andis Līnītis	Daugavpils novada dome	andis.linits@dnd.lv	
2.	Andrijs Zelcs	VA/S "Latvijas Hipoķa un zemes banka"	andrijs.zelcs@hpo.lv	
3.	Edgars Jefimovs	AS "GE MONEY BANK"	edgars.jefimovs@ge.com	
4.	Rita Kļavinskā	AS "Latvijas Kredītkopība"	rita.klavinska@lkb.lv	
5.	Ilga Šimane	AS "Citadele banka"	ilga.simane@citadele.lv	
6.	Māris Vīnītis	AS "Balticamerica banka"	maris.vinitis@vab.lv	
7.	Emīlija Kuznetsova	Latvian - SBA	emilija.kuznetsova@dnd.lv	
8.	Māris Dzelis	SBA "Dzelis Real Estate"	maris.dzelis.lv	
9.	Anna Rucena	NORDEA Banka	anna.rucena@nordea.com	
10.	Eva Agafonova	Swedbank AS	eva.agafonova@swedbank.lv	
11.	Ieva Jankovska	SEB banka	ieva.jankovska@seb.lv	
12.	Ludmila Draba	SEB banka	ludmila.draba@seb.lv	

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam reģionālās darba grupas „Partnerība” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.11.2010., plkst. 10.00
Vieta: Daugavpils novada dome

13.	Arturs Kļavinskis	AS "SEB banka"	arturs.klavinskis@seb.lv	
14.	Anna Mihailova	AS "DAB NORDEA Banka"	anna.mihailova@dabnordea.lv	
15.	Aleksandrs Maseļevs	AS "DAB NORDEA Banka"	aleksandrs.maselevs@dabnordea.lv	
16.	Valērijs Mkeļevs	SI "Dekortsm"	valerijus.mkelevs@dabnordea.lv	
17.	Alberts Mendimīrs	2. s. "Sēlijs"	selijs.am@inbox.lv	
18.	Jamīna Jālinšoka	Daugavpils novada dome	jamina.jalinsoka@dnd.lv	
19.	Andris Iže	gta "Andža V"	andris.ize@gmail.com	
20.	Alīna Vāgale	Latvian Inkubators (DEGU) ulcīce Daugavpils 611 valdība	alina.vagale@protips.lv	
21.	Frijs Vēderis	Grupa "S"	fris@grupas.lv	
22.	Ilmārs Bērns	SH "Bērns"	ilmars.berns@inbox.lv	
23.	Indris Oļehovičs	Freeman	indris.olchovics@inbox.lv	
24.	Andis Kucins	Latgales plānošanas reģions	andis.kucins@latgale.lv	
25.	MARGARITA KRAVČE	LĪKSNAŠ PĒRĀSTĀS PĀRVALDĪE	margarita.kravca@lksnas.lv	
26.	Andris Ivanovs	NORDEA Banka	andris.ivanovs@nordea.lv	

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam reģionālās darba grupas „Partnerība” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 30.11.2010., plkst. 10.00
Vieta: Daugavpils novada dome

26.	Lidija Jefimova	Nišķu pag. pārvalde	viikri@p-apollo.lv	[paraksts]
27.	Jānis Kudriņš	L.P. „Gaišes”	kudriks49inbox.lv	[paraksts]
28.	Valērija Pudovkina	Grāmgavītes novada domes izpilddirektore un sociālās palīdzības nodaļas vadītāja	valeriya.pudovkina@dnd.lv	[paraksts]
29.	Tatjana Zarska	Ļaņču pag. pārvalde	tatjana.zarsca@inbox.lv	[paraksts]
30.	Karimins Hrapovs	Sociālās palīdzības nodaļas vadītājs	karimins@sociadabiga.lv	[paraksts]
31.	Nadežda Seljako	Vārpas pag. pārvalde	ne@vidi.mabona@inbox.lv	[paraksts]
32.	Nina Site	Kaucasas pag. pārvalde	nina~site@inbox.lv	[paraksts]
33.	Ata Pūdane	Taboies pag. pārvalde	padome@tabore.lv	[paraksts]
34.	Viktoria Zvirbulē	Dubnys pag. pārvalde	VIKTORIJA.ZVIRBULE@TNDK.LV	[paraksts]
35.	Ģanna Sveneča	BIA datu izstrādes un izpildes departaments	lexa@apollo.lv	[paraksts]
36.	Tatjana Velhova	Demino pārcēšanās nodaļas vadītāja	velhovatatjana@inbox.lv	[paraksts]
37.	Vitalijs Kurtsis	Medumu pag. pārvalde	Vitalijs.Kurtsis@medumi.lv	[paraksts]
38.	Sandra Balode	Daugavpils novada dome	sandra.balode@dnd.lv	[paraksts]
39.	Andris Sierovs	Daugavpils novada dome	andris.sierovs@eloh.lv	[paraksts]
40.	Edmunds Līseus	Svešbānka AS	edmunds.liseus@swedbank.lv	[paraksts]

Sanāksmē dalībnieki tika iepazīstināti ar veiktajām izmaiņām Latgales stratēģijas un Latgales programmas galīgajās redakcijās, sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un pilnveidoto ieviešanas kārtību.

5.1.13. Reģionālās darba grupas „Izglītība” sanāksmju protokoli – 7.septembris

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas “Izglītība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 07.09.2010., plkst.13.00
Vieta: Rēzeknes novada dome

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Olga Nogule	Rēzeknes M. A/S	26403687 Ham@inbox.lv	[Paraksts]
2.	Pētis Šinkis	Grup-93, LU	29104612	[Paraksts]
3.	Jermijs Kevlīs	Daugavpils Tīrīšanas stacija	26411619	[Paraksts]
4.	Anna Vaidere	Maizenes PH. Rēzītē	27148980	[Paraksts]
5.	Sarmīte Gutāne	Ludzas ciemas novads	29442782	[Paraksts]
6.	Maia Sīone	Rēzeknes novads	26817693	[Paraksts]
7.	Elvīna Vilpuma	Rēzeknes nov. izgl.	26112048	[Paraksts]
8.	Vladimirs Viskits	Rēzeknes A/S, divi	26412675	[Paraksts]
9.	Andrejs Aščerovs	PCO	28611095	[Paraksts]
10.	Oļegs Kardašovs	Daugavpils I.AVS	26442679	[Paraksts]
11.	Līdija Karmiška	Rēzeknes prof. vidusskola	29252650	[Paraksts]
12.	Annalena Vgane	Latgales slimnīcas meitav.	29472896	[Paraksts]

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas “Izglītība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 07.09.2010., plkst.13.00
Vieta: Rēzeknes novada dome

13.	Tatjana Stānere	Rēzeknes M. aradnovads	26400342	[Paraksts]
14.	Leila Vinkule	Rēzeknes Profesionālā sk.	29100565	[Paraksts]
15.	Visvaldis Kuvāns	Daugavpils aradnovads	29406255	[Paraksts]
16.	Edmunds Kērums	Rēzeknes angļu skola	20225595	[Paraksts]
17.	Māris Bogovics	Latgales RAA	29256783	[Paraksts]
18.	Kārlis Līdžs - Rūsi	Daugavpils novads	29153408	[Paraksts]
19.	Iveta Balcīne	Rēzeknes pilsētas izglītības pārvalde	26455024, iveta.balcina@rezekne.lv	[Paraksts]
20.	Lita Jallau	Daugavpils Universitāte	29463898, lita.jallau@du.lv	[Paraksts]
21.	Līdija Ziemeļmāks	Rēzeknes novads IP vad.	29180773, lidija.ziemeļm@rezekne.lv	[Paraksts]
22.	Guntis Rasims	Rēzeknes nov. IP jaunatnisk.	guntis.rasims@saskarsme.lv	[Paraksts]
23.	Līdija Jankovska	Daugavpils medicīnas koleģi	+39341358, lina.19@inbox.lv	[Paraksts]
24.	Andrijs Zagorins	Rēzeknes novads IP	+29297976, andrijszagorins@rezekne.lv	[Paraksts]
25.	Līdija elķipēva	Latgales aradnovads	25904999, lina@apollon.lv	[Paraksts]

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem
reģionālās darba grupas „Izglītība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS



Laiks: 07.09.2010., plkst.13.00
Vieta: Rēzeknes novada dome

26.	Iveta Tiltiņa	Balvu novada pašvaldība	29101873	[Signature]
27.	Māra Knežda	Rēzeknes novada domes izglītības pārvaldes vadītāja	64507246, 27869387	[Signature]
28.	Frederika Nisocka	Rēzeknes novada izglītības iestāžu koordinatore	26373488	[Signature]
29.	Lidija Pastare	Rēzeknes novada izglītības pārvaldes speciāliste	26434348	[Signature]
30.	Andris Iudričovs	Mārupes novada domes izglītības pārvaldes vadītāja	29411043	[Signature]
31.	Inga Čaka	Rēzeknes novada domes izglītības pārvaldes vadītāja	29472942	[Signature]
32.	Aloīda Gavare	Rēzeknes novada domes izglītības pārvaldes vadītāja	26402611	[Signature]
33.	Tālis Tisleris	Latvijas Universitāte	29417173	[Signature]
34.	Iveta Maļina-Tabūne	Latgales plānošanas reģiona projekta vadītāja	67442022	[Signature]
35.	Līga Epdriņa	Grupa 93	68217043	[Signature]
36.	Neils Balgalis	Grupa 93	68217043	[Signature]
37.	Guna Smelcere	LPR projektu vadītāja	05948311, guna.smelcere@kopa.lv	[Signature]
38.	Kristīne Nauševa	LPR projekta administratīvā darbiniece	26461489	[Signature]
39.	Tapīda Benāne	LPR projekta administratīvā darbiniece	26165572	[Signature]

Latgales stratēģijas un Latgales programmas izstrāde. Projekts ENTERPLAN

Reģionālās darba grupas „Izglītība” semināra

PROTOKOLS

Laiks: 07.09.2010. plkst.13.00 – 16.30

Vieta: Rēzeknes novada dome

Dalībnieki: Latgales reģiona izglītības augstākās un profesionālās izglītības iestāžu vadītāji, pašvaldību izglītības pārvalžu vadītāji, par pirmsskolas vecuma bērnu apmācību atbildīgie izglītības pārvalžu speciālisti, projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”.

Semināru sāk: 13.05

- 1) Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja, atklāj semināru, informē par Latgales plānošanas reģiona iecerēto projekta ENTERPLAN ietvaros.
- 2) Guna Smelcere, Latgales plānošanas reģiona projekta vadītāja, informē par ENTERPLAN projektā plānotajām aktivitātēm, laika grafiku un plānotajiem rezultātiem.
- 3) Neils Balgalis informē par dienas kārtību, aicina dalībniekus iepazīstināt ar sevi, nosaucot vārdu, iestādi, kuru pārstāv un īsi raksturot sevi.
- 4) Neils Balgalis iepazīstina ar Latgales stratēģijas un Latgales programmas dokumentu izstrādes metodiku un izstrādes laikā plānotajām aktivitātēm. Neils Balgalis stāsta par līdzšinējo pieeju Latvijā un par iecerēto stratēģijas izteiksmes veidu, ka ir iecere izvairīties no vispārīgajiem vārdiem „attīstīt, veicināt, u.c.”, bet vairāk uzsvērt un plānot ieviešanu, saistīt ar konkrētām vietām, atbalstīt esošos darītājus un idejas, procesā meklēt jaunas idejas un atrast jaunus partnerus. Citādi Latgales stratēģija būtu kārtējā „sekmēt izglītības līmeņa paaugstināšanos, un optimizēt izglītības izdevumus” un tamlīdzīgi. Neils Balgalis aicina semināra dalībniekus semināra laikā domāt par to, vai ir iespējams sadarboties skolas-pašvaldības, skolas-uzņēmēji, u.c. Izvēlētais stratēģijas formāts neatmet visu pārējo izglītībai nepieciešamo, tikai cenšas uzsvērt svarīgāko un pateikt to 20 lappusēs. Stratēģija paudīs

politiku, programma tiks dalīta divās daļās – viena daļa saturēs pasākumus, ko var darīt nekavējoties (līdz 2014.gadam), otra daļa – pamats nākamajam plānošanas (ES finansu) periodam.

5) Zālē ir jautājums izskaidrot plānošanas periodu.

6) Iveta Maļina-Tabūne skaidro, kas ir ES finansu plānošanas periods, un kā Latgale kā reģions ir izmantojis iespējas piesaistīt ES finansējumu 2004-2006 gadu periodā un līdz šim 2007-2013 perioda ietvaros.

7) Neils Balgalis turpina par stratēģijas un programmas izstrādes posmiem – dokumentu 1.redakcijas tiek sagatavotas septembrī, oktobrī izsludina sabiedrisko apspriešanu, oktobrī un novembrī apspriež, papildina, un decembrī dokumentus apstiprina LPR attīstības padomē. Informācija par darba procesu būs pieejama mājas lapā www.latgale.lv.

8) Neils Balgalis jautā, vai visi zina, kas Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030. (lielākā daļa zināja). Latgales stratēģijā neatkārtosim to, bet atsauksimies uz to un minēsim tikai reģionam specifiskos uzdevumus.

9) Andrejs Zagorskis iesaka, nebalstīties uz LIAS 2030. Viņam pievienojas daži dalībnieki, kas atceras LIAS sanāksmi Latgalē un apgalvojumus, ka ekonomiskā attīstība nākotnē būs saistīta tikai ar Rīgu, Latgale paliks tukša, labākajā gadījumā Latgale varēs pretendēt uz lauksaimniecības produktu piegādi Rīgai. Viedokļi dalās, daži dalībnieki piekrīt, ka jāiekļaujas LIAS.

10) Neils Balgalis turpina, iepazīstinot ar stratēģijas 1.redakcijā iekļautajiem vispārīgajiem mērķiem „Ienākumu ģenerēšana”, „Dzīves kvalitāte” un „Aktīva sabiedrība” un izskaidrojot pašreiz noteiktos stratēģiskos virzienus „Savienojamība”, „Prasmes”, „Gudra pārvalde” un „Efektīvi uzņēmumi”. Stratēģiskais virziens „Savienojamība” iekļauj fizisko infrastruktūru, kas ļauj reģiona ekonomikai būt savienotai ar ārējiem tirgiem, gan iekšējo infrastruktūru, kas savieno pilsētas un pilsētas un laukus.

11) Pēteris Šķiņķis izskaidro stratēģiskajā virzienā „Prasmes” iekļautos pasākumus. Izglītības misijas būtība ir starpniecība; skolotājs nodod bērniem zināšanas jeb spējas rīkoties. Situācija pasaulē mainās daudz ātrāk kā mēs spējam aptvert un sniegt caur formālo izglītību. Mums ir jābūt soli priekšā profesionālās izglītības jomā. Mainās ātruma mērs. Šodienas 3 gadi ir „uz pusi” mazāk kādi tie būs pēc 5 gadiem, tas nozīmē, ka jāklūst elastīgākiem apmācību piedāvājumā. Nepārtrauktam kvalifikācijas paaugstināšanas procesam jābūt piedāvātam ikkatrā izglītības posmā no bērnudārza līdz augstskolai, jo tā ir ļoti saistīta ķēde izglītotas, prasmīgas sabiedrības veidošanā.

12) Raisās dalībnieku diskusija par to, ka šī stratēģija tiek plānota Latgales plānošanas reģionam un kontekstā ar LIAS, ka dalībnieki neredz iespēju, kā iespējams veidot no valsts izglītības sistēmas atšķirīgu piedāvājumu, visi uzsver atkarību no IZM budžeta. Daži dalībnieki vēlas zināt, vai varam definēt ekonomikas virzienus, kuros ies reģions, vai būs agrāra valsts vai industriāla. Atkarībā no tā var organizēt pārējo reģionā.

13) Pēteris Šķiņķis skaidro, ka reģionā būtu nepieciešams „pulcēt zināšanas” un ka stratēģijas uzdevums ir izglītību saistīt ar uzņēmējdarbību (ar tirgu) un profesionālajām skolām un bērnudārziem kvalitatīvi reaģēt uz biznesa vajadzībām.

14) Iveta Maļina-Tabūne ilustrē stratēģijas nepieciešamību ar to, ka nepieciešama sapratne, kur reģionā nepieciešams ieguldīt, un ka reģionam nepieciešams veidot motivāciju mācīties „paņemt” ES pieejamo finansējumu. Kad 1999.gadā plānošanas reģions sāka strādāt, tika sagatavoti pirmie attīstības plāni. Diemžēl 2004-2006 gadu ES finansu periodā Latgale saņēma tikai 9% no Latvijai pieejamā ES finansējuma, - tas ir neapmierinoši. Kopš tā laika reģionā ir mīnuss 82 tūkstoši iedzīvotāju, kas ir divas Rēzeknes pilsētas apmērā vai gandrīz viena Daugavpils, dramatiski samazinājušies ražošanas apjomi, ekonomikas lejupslīde. RAPLM teica, Latvija Eiropas izpratnē ir tikai viens reģions un ka ES struktūrfondu labumu gūs tie reģioni, kuriem ir augstāks attīstības potenciāls, tāpat Rīga. Mēs panācām, ka ES struktūrfondi Latvijai tiks kvotēti pa reģioniem, ka Latgalei būs sava godīgā viena piektā daļa. Bet tas ir jānostiprina reģiona attīstības programmā.

15) Semināra dalībnieki izsakās, ka dažas ministrijas nāk pretī, dažas nē. Mēs katrs varētu pateikt vismaz 10 virzienus, kuros strādāt. Nevienam nav pretī, ka stratēģijā raksta pasākumus, lai iedzīvotāji nebrauktu prom, ka jālabo ceļi, lai neslēgtu skolas, bet nav ticības, ka izglītības darbinieki var panākt valdības attieksmes maiņu. Mēs zinām, ka „nepaklausīgās” pašvaldības nesaņēma naudu. Ja klausīsiet, tad būs kumoss, ja nē, tad kauls. Vajag atlikt malā Ķīļa stratēģiju, tā ir „izmiršanas” stratēģija, un to atbalsta esošā valdība. Tiek darīts viss, lai cilvēki brauktu prom. Augšas aizmirst, bāzēties uz reālo situāciju un nedomā/nezina reāli, ko reģionam vajag. Mēs neprotam caur pašvaldībām, caur ievēlētiem deputātiem pieprasīt savu daļu. Stratēģijas izstrādē vajadzētu piedalīties deputātiem.

- 16) Neils Balgalis atzīme, ka ja katram ir 10 virzieni, kuros strādāt, iespējams, ka pareizākais ir tos likt kopā. Ir daudzas pazīmes, ka katrs turas pie sava, sadarbība ir tikai vārdos.
- 17) Māris Bozovičs papildina, ka ar šo stratēģiju jāpierāda nepieciešamība risināt jautājumus ne tikai vertikāli, kā ierasts līdz šim, bet „horizontāli”, t.i. viena mērķa sasniegšanai, vienas teritorijas attīstīšanai visas iestādes strādā vienoti. Tas ir ļoti svarīgi, sākoties sagatavošanas darbiem nākamajam finansēšanas periodam, pateikt Latgalei svarīgos darbus.
- 18) Andrejs Zagorskis ierosina profesionālās skolas vajadzētu nodot apriņķim. Tam daudzi pievienojas, bet arī iebilst, ka nebūs pietiekams finansējums, lai profesionālā izglītība varētu attīstīties.
- 19) Neils Balgalis informē, ka ir padomāts par to, lai nākamie deputāti ņemtu vērā stratēģiju. Pēc vēlēšanām, decembrī ir plānots iepazīstināt ar stratēģiju 10.Saeimas deputātus no Latgales. Neils Balgalis turpina vadīt diskusiju, rosinot izteikties par risinājumiem, kā profesionālās skolas varētu nākotnē mainīties, kā saistīties ar uzņēmumiem, lai mācītu ne tikai bāzes programmas, bet arī pieaugušos cilvēkus tādējādi iekļaujoties mērķprogrammās, kuras plāno kvalifikācijas celšanas pasākumus. Lai augstskolas nāktu kopā ar augstskolām un radītu efektīvu programmu, kas iedrošina uzņēmumus, kas signalizē uzņēmumiem, ka viņiem reģionā līdzās ir partneri.
- 20) Atsākas diskusija par skolu atkarību no IZM budžeta. Andrejs Zagorskis saka, ka būtu vajadzīgas trīs stratēģijas – pesimistiskajam, parastajam un optimistiskajam scenārijam.
- 21) Neils Balgalis uzsver, ka visām rīcībām būtu jābūt orientētām uz ienākumu ģenerēšanu. Gan ekonomikā, gan ES struktūrfondu piesaistē, piemēram, bijušo 9% Latgales apgūtā finansējuma vietā panākt 20%.
- 22) Iveta Maļina-Tabūne: Tik daudz naudas projektos tiek izkaisītas dažādām mazrezultatīvām lietām. Tikai daži māk izdabūt rezultātus no projektiem, bet lielākoties var teikt, ka projektu līdzekļi nedod to, ko mums tiešām vajadzētu, nauda tiek „izkaisīta”. Un ir tik žēl apzināties, ka tas notiek Latgalē, kur tieši otrādi – no ļoti mazas naudas cilvēki spēj paveikt daudz. Projektu iesniedzēji, t.sk. jūs, mēs, visi nemākam un negribam iesaistīties finansu programmu procesēšanā (programmēšanā). Tikai sūdzamies, ja kādam konkursam bijuši nepieņemami nosacījumi.
- 23) Tālis Tisenkopfs norāda, ka ir vajadzīgi jauni risinājumi. Bet pie risinājumiem nevar tikt, kamēr nav jaunu zināšanu. Mēs gribētu piedāvāt risinājumus zem nosaukuma „skolotājs +”, „izglītība +”, kas ietver jaunu sapratni par to, kā izmantot esošos resursus. Citu ceļu nevar atrast, kā skatīties piemērus, vienalga, vai sadarbības notiktu starp profesionālajām skolām, starp augstskolām, starp skolām, pašvaldībām, starp vienas nozares apmācītājiem. Izglītība noteikti dod daudz labas atbildes uz jautājumiem „izmiršana”, „aizbraukšana”. Gudrā Latgale – tā vēl neviens reģions sevi nav nosaucis. Tas dod zīmi jauniešiem. Institūti atver robežas, sadarbojas ar augstskolām, uzņēmumiem. Un skatīties ne tikai uz savu iestādi, bet plašāk.
- 24) Līvija Jankovska piekrīt, ka projektu konkursu noteikumi bieži vien ir tādi, kuriem nākas piemēroties, ja grib piesaistīt naudu, un retoriski jautā, kurš izdomā projekta noteikumus. Kas pateiks, kas stratēģiski ir vajadzīgs Latgalei – ceļi, izglītība vai semināri? Mēs plānojam, bet valdībā izdomā nogriezt līdzekļus. Tāpēc tiek izmantota katra iespēja piesaistīt naudu (vēl trakāk, ja pašvaldības aizņemas naudu, projektē, būvē un iedzīvotāju aizbraukšanas dēļ, tā stāv tukša). Un ierosina, lai sagatavotu speciālistus, vajadzīgas valsts apmaksātas prakses vietas.
- 25) Jurijs Kuklis atbalsta ideju, ka skolām ir jāzina, kādas ir pieprasītās specialitātes un tām jāizstrādā apmācību programmas.
- 26) Neils Balgalis komentē, ka mēs tāpat redzam, kam tiek gatavoti audzēkņi, ko viņi pēc skolas beigšanas dara, ka uzņēmumi „saraujas”.
- 27) Pēteris Šķiņķis vēlreiz rosina neskatīties uz ministrijas ierasto finansu dalīšanu, šo vertikālo pieeju, turklāt tur mums nav nekādas teikšanas, bet paskatīties reģionā.
- 28) Neils Balgalis izziņo kafijas pauzi un piesaka, darba grupu tēmas pēc tās.

Kafijas pauze.

Darba grupās apskatīti sekojoši jautājumi:

- 1) skolu esošie sadarbības piemēri (kas ir skolu partneri);
- 2) kā skola redzētu savu vietu stratēģijas mērķprogrammu realizācijā un kopējā izglītības (kvalifikācijas paaugstināšanā reģionā (mūžizglītībā))

1.grupa. Diskusiju vada Neils Balgalis un Tālis Tisenkopfs

- 1) Balvu novada tālākizglītības centrs: Centru finansē novada pašvaldība, lai sekmētu mūžizglītības iespējas novadā. Centrā realizē profesionālās un pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības programmas kultūras vadībā, datorizācijā, grāmatvedībā u.c. jomās. Tas ļauj Balvu jauniešiem un arī pieaugušajiem apgūt izglītību, neaizbraucot no novada.
- 2) Balvu amatniecības vidusskola: Vidusskola realizē apmācības programmas šūšanas un citās jomās. Sadarbojas ar līdzīgu skolu Zviedrijā, kas ļauj izdevīgāk iegūt apmācību iekārtas. Pēc beigšanas zviedri piedāvā nedaudz darba vietu absolventiem.
- 3) Rugāju pašvaldības sadarbība ar NVO: Sadarbība un pašvaldības atbalsts ar telpām, infrastruktūru ir sekmējis piecu jaunu NVO veidošanos (Jauniešu iniciatīvas centrs, Leader tipa NVO), kas realizē projektus plašā darbības spektrā. Šo darbības profila plašumu nosaka situācija, ka NVO ir jāsaņem par projektiem dažādās jomās, tādēļ NVO specializācija ir apgrūtināta. NVO projektu realizācijas rezultātā Rugāju novadā ir izveidotas trīs jaunas darba vietas.
- 4) Latgales augstskolu sadarbība ar sociālajiem un ekonomiskajiem partneriem ir daudzveidīga, gan sistemātiski un stratēģiski virzīta, gan balstīta uz atsevišķām iniciatīvām. Piemēram, Daugavpils Universitāte izmantoja likumā paredzēto augstskolas padomnieku konventu, kurā ietverti uzņēmēju un pašvaldību pārstāvji, lai formulētu jaunu studiju programmu idejas. Konvents arī palīdzēja pārveidot Daugavpils Pedagoģisko institūtu par Daugavpils Universitāti.
- 5) Arī Rēzeknes Augstskola ir attīstījusi vairākas izglītības programmas, piemēram – speciālās pedagoģijas programmu, sadarbībā ar profesionālajām asociācijām.
- 6) Amatniecības skolas Makašānos un Maltā, savukārt veic ne tikai amatu un prasmju apmācības funkciju, realizē profesionālās amatniecības programmas, bet risina arī vietējai un lauku attīstībai svarīgu sociālo pasūtījumu, jo piesaista novadā audzēkņus, sagatavo jauniešus vajadzīgām profesiju un amatu nišām.
- Kā iestādes var ar saviem pasākumiem iekļauties stratēģijas mērķprogrammas „Pārtika” un mūžizglītības realizācijā:
- 7) Rēzeknes Mākslas un amatu vidusskola: Vides dizaina programmā izstrādā iepakojuma dizainu, tekstildizainu, sadarbojas ar ražotājiem.
- 8) Malnavas lauksaimniecības tehnikums: Ir programmas lauksaimniecībā. Mūžizglītībā ievieš moduļu izglītību.
- 9) Preiļu pašvaldība: Caur pārtikas iepirkumiem skolām; programma „Skolas auglis” – skolas var pieteikties LAD līdz 15 sept. Šai programmā un saņemt vietēji audzētus dārzeņus un augļus ēdnīcai. Programmu finansē ZM. Paplašināt vakarskolas.
- 10) Daugavpils medicīnas koledža: Tālmācības kursi.
- 11) Rugāju novada pašvaldība: Varētu izveidot augļu un dārzeņu pārstrādes uzņēmumu un gatavot tam speciālistus. Domā kā vidusskolā varētu ieviest mūžizglītības programmas

2.grupa. Diskusiju vada Līga Ozoliņa un Pēteris Šķiņķis

- 1) Ilūkstes novada Bebreņu profesionālā vidusskola, kuras specializācija ir veterinārmedicīna, veterinārā eksperta palīgs, viesmīlības pakalpojumu speciālists, mākslīgās apsēklošanas tehniķis, sadarbojas ar Pārtikas veterināro dienestu. Pēdējā laikā problemātiski audzēkņiem iziet prakses, nav vairs lielo ganāmpulku, lielo saimniecību, aizvien mazāk saimnieku, kas piekrīt sadarbīties prakses iziešanai.
- 2) Bebreņu profesionālā vidusskola (Ilūkstes novads) saredz savu vietu gan pārtikas tehnoloģu sagatavošanā, gan viesmīlības pakalpojumu attīstībā. Veidojot mācību programmas, sadarbības partneri ir Latvijas darba devēju asociācija un tās ietvaros esošās uzņēmumu apvienības. Otrs sadarbības partneru loks – augstskolas (RA, DU, LLU), lai piesaistītu mācību spēkus, kā arī pašvaldība (projekti)
- 3) Iveta Balčūne, Daugavpils mākslas skola: redz savu vietu iepakojuma dizainā, mārketinga programmās, noformējumā. Gan lauksaimnieciskā produkcija, gan lini, un līdz ar to tekstila izstrādājumi, vieglās rūpniecības virziens, balstīts organiskajā ražošanā. Ēdiena dizains sabiedriskajām ēdināšanas iestādēm.
- 4) Māris Bozovičs: Saistība ar Latgales kultūras mantojuma. Pašlaik kultūras mantojuma tīklā darbojas vairs tikai 20 saimniecību, bet tā ir mērķgrupa, kas būtu ieinteresēta šādā mērķprogrammā.
- 5) Naujenes PII: pirmskolas izglītības iestādēs labprāt varētu iziet praksi pedagoģijas studenti. Zināms, ka daudzi brauc uz ārzemēm pieskatīt bērnus, tur prasa izglītības dokumentu. Arī bērnudārzi varētu iesaistīties, piedāvājot kursus auklēm.

6) Līvānu jaunatnes lietu speciāliste: vidusskolas, pamatskolas jaunieši, izvēloties arodu vai tālāko skolu nezina, kas dzīvē vēlas būt, ko strādāt. Viņam nav priekšstats par profesijām. Profesionālo skolu izstādes un bukleti nedod pietiekamu priekšstatu, tikai praktiska pamēģināšana palīdz izvēlēties profesiju. Ja skolas dotu iespēju praktiski iepazīties ar profesiju (veikt kādas praktiskas darbības, rādīt darba iekārtas, instrumentus, rezultātus).

7) Daugavpils Universitāte jau pašlaik var piedāvāt visas šādai mērķprogrammai atbilstošas studiju programmas (ekonomistus, dabaszinātnes). Tā kā tā ir akadēmiskā izglītība, jāreķinās ar nozīmīgu tehnisko bāzi. Tagad uzsāktais ERAF projekts pavērs jaunas iespējas, jaunas programmas. Ja runā par „ienākumu ģenerēšanu”, maz ticams ir organiskās lauksaimniecības stratēģiskā izvēle ļaus radīt ienākumus (izdzīvot, jā). Ja vēlamies pelnīt, tad jāiet industriālās lauksaimniecības virzienā. Bioloģiskā lauksaimniecība šodien pierāda, ka var tikai nodrošināt izdzīvošanu. Arī mēs konsultējamies ar uzņēmējiem, NOKA, Ltd., u.c. Viņiem tirgus apstākļos vajag speciālistus tūlīt, nevis pēc 5 gadiem.

8) Tirdzniecības skola. Izstāžu organizēšana ar praktiskām iespējām nozīmē pavisam citas izmaksas, kuru skolām nav, tāpēc tagad lielākoties arī ir tikai informatīvi materiāli. Prakses nozīme ir liela. Ja man uzņēmējs prasa speciālistus, viņš nevēlas tos saņemt pēc 4-5 gadiem. Mēs, profesionālās iestādes, varam piedāvāt tos ātrāk, bet tāpat ir jāreķinās ar pilnu mācību programmas laiku. Grindex nevēlas investēt izglītības iestādēs, kas viņiem sagatavotu noteiktu specialitāšu speciālistus, bet Grindex var nosaukt savas ap 10 skolu, no kurām tas labprāt ņem darbā cilvēkus.

9) Edmunds Teirumnieks, Rēzeknes augstskola: mēs jau tagad piedāvājam virkni speciālistus, kas iekļautos šajā programmā. Nepietiekams valsts finansējums budžeta vietām, to atkal šogad samazināja. Labākais veids ir zinātnisko-industriālo centru veidošana, kuros augstskolas ir dalībnieki. Jāmaina izpratne par praksi. Jābūt valsts finansētām prakses vietām. Uzņēmēji nav gatavi uzņemties sociālo lomu, atbildēt par studentiem, tā ir papildus slodze. Ir Vācijas piemērs par 10 grantu vietām uz ilgāku laiku (gadu?), no kurām var būt tikai viens students paliek strādāt uzņēmumā pēc studiju beigšanas. Šajā laikā gan students saprot, vai viņš vēlas saistīt savu dzīvi ar šo profesiju, gan uzņēmējs izvēlas sev piemērotākos darbiniekus.

10) Māris Bozovičs: Lai plānotu studiju programmas, nepieciešams zināt, kādus speciālistus jāgatavo, vajadzīga prognoze par perspektīvajām ekonomiskajām nozarēm. Mēs savā laikā pateicām, ka mūs neapmierina visas Latvijas prognoze, ir nepieciešams zināt, ko tad tieši reģionā vajadzēs. To neviens valdībā nevar pateikt. Tad mēs teicām, reģioni paši definēs sev nepieciešamās. To mēs arī vēlamies, izstrādājot reģiona stratēģiju, lai paralēli vertikālajai jeb nozaru pieejai saprastu reģionam atbilstošos virzienus jeb horizontālo pieeju,

11) Līga Ozoliņa: Ir gandrīz neiespējami prognozēt, it īpaši ja mēs operējam ar 4-5 gadu ilgām studiju programmām. Kā mēs varam prognozēt tirgu pēc 5 gadiem?! Tā vairāk ir stratēģiska izvēle, stratēģiskais virziens, kurā ejam, un attiecīgi koordinēta nozaru plānošana. Daudz svarīga ir skolu gatavība iesaistīties tirgum nepieciešamo speciālistu „piegādē”.

12) Iveta Balčūne, Daugavpils mākslas skola: būtu daudz vienkāršāk vadīt skolas saimnieciskos jautājumus, un virzīt skolu vēlamā virzienā, ja profesionālās skolas atdotu pašvaldībām. Saskaņošana ar ministriju par katru jautājumu ir gara, neproduktīva.

13) Iveta Maļina-Tabūne: tajā pašā laikā pašvaldības pašlaik nav gatavas ās paņemt. Tas ir finansu un atbildības slogs.

14) Pēteris Šķiņķis: Vai mēs varam runāt arī par izglītības „eksportu”?

15) Edmunds Teirumnieks (RA): noteikti, jā. Profesionālās skolas varētu arī paskatīties ārpus Latvijas – Lietuvā, Krievijā, Baltkrievijā noteikti ir vajadzīgi līdzīgu arodu cilvēki. Latgalē ir nepieciešamās krievu valodas zināšanas. Jāinteresējas, kādus speciālistus vajag kaimiņu valstīs. Augstskolu loma ir vairāk zinātnes centri, kur zināšanas satiekas ar industrijām. LIAA atbalstītie inkubatori, projekti.

16) Iveta Balčūne, Daugavpils mākslas skola: Bez lauksaimniecisko nišas produktu ražošanas jādodomā arī par citām nozarēm – papīra pārstrāde, lini.

Semināru beidz 17.10

Protokolu sagatavoja: Līga Ozoliņa

5.1.14. Reģionālās darba grupas „Izglītība” sanāksmju protokoli – 10.novembris

Laiks: 10.11.2010., plkst.13.00

Vieta: Rēzeknes novada dome

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Oļega Noguļe	Rēzeknes M. A.V.S	26403697 marya@inbox.lv	[Paraksts]
2.	Peteris Šinkis	Grupa 98, LU	29107612	[Paraksts]
3.	Freijs Kvalis	Daugavpils Tehniskā skola	26411619	[Paraksts]
4.	Ima Tāderne	Naujenes P.H. “Rūķis”	27148980	[Paraksts]
5.	Sarmīte Gutane	Ludzas Okr. novads	29442762	[Paraksts]
6.	Jelena Velipuma	Ēlupies nov. skol.	26112048	[Paraksts]
7.	Daina Šīle	Rēzeknes novads, pašvald.	26317693	[Paraksts]
8.	Vladimirs Niriņš	Ēlupies nov. A.V.S	26412685	[Paraksts]
9.	Aleksis Reimons	DEP U	29610095	[Paraksts]
10.	Oļegs Kardašon	Daugavpils A.V.S	26442679	[Paraksts]
11.	Ļerija Lamiņska	Bebrines profs. vidusskola	29252659	[Paraksts]
12.	Stānislava Jure	Rēzeknes novads, pašvald.	29445996	[Paraksts]

Laiks: 10.11.2010., plkst.13.00

Vieta: Rēzeknes novada dome

13.	Valentīna Stānove	Ēlupies nov. vidusskola	26400342	[Paraksts]
14.	Leita Mikule	Rēzeknes Profesionālā skola	29100563	[Paraksts]
15.	Viktorija Plūmte	Jaunpils nov. vidusskola	29406255	[Paraksts]
16.	Edmunda Reimons	Rēzeknes nov. vidusskola	20225595	[Paraksts]
17.	Māris Bogovičs	Latgales RAA	29236785	[Paraksts]
18.	Alma Štāne-Ruža	Daugavpils nov. vidusskola	29153400	[Paraksts]
19.	Jūlija Bile	Rēzeknes pils. izglītības pār.	26455024, mda.bile@rezeke.lv	[Paraksts]
20.	Rita Bačoka	Daugavpils nov. vidusskola	29465993, mda.bačkova@daugavpils.lv	[Paraksts]
21.	Ilmija Lamiņska	Rēzeknes novads, pašvald.	29445996, ilmija.laminska@saskane.lv	[Paraksts]
22.	Guntis Rasins	Rēzeknes nov. P. jaunatna sk.	guntis.rasins@saskane.lv	[Paraksts]
23.	Līvija Jankovska	Daugavpils medicīnas skolot.	293341388; livija.jankovska@daugavpils.lv	[Paraksts]
24.	Andrejs Zagoņņovs	Rēzeknes novads, pašvald.	29277976, andrijs.zagornovs@rezeke.lv	[Paraksts]
25.	Alja Oļiņeva	Ludzas novads, pašvald.	29445996, alja.olivena@ludza.lv	[Paraksts]

Laiks: 10.11.2010., plkst.13.00

Vieta: Rēzeknes novada dome

26.	Iveta Pētina	Balvu nov. pašv. izglītības pārvalde	29101873	
27.	Brigita Bernāde	Rēzeknes novads, izglītības pārvalde	64507246, 27869387	
28.	Evelīna Kļocoka	Rēzeknes novada izglītības iestāžu koordinatore	26373488	
29.	Lidija Pastars	Ivāņi novads, izglītības pārvalde, sociālā	26434348	
30.	Māris Indričs	Valmieru pilsētā, izglītības pārvalde	29421043	
31.	Inga Čaka	Rēzekne, Mācības un izglītības pārvalde	29472942	
32.	Aloīda Savare	Rēzeknes pilsētas izglītības pārvalde, izglītības pārvalde	26402611, 6462615	
33.	Tālis Tisulskis	Latvijas universitāte	2947173	
34.	Leģa Ozoliņa	Grupa 93	67417043, liza@grupa93.lv	
35.	Neils Balgalis	Grupa 93	67217043, neils@grupa93.lv	
36.	Ilma Kļavinska	LPR	67224044	
37.	Ilma Smelcere	LPR projektu vadītāja	6742844, gsmelcere@lpr.gov.lv	
38.	Antons Kļavins	LPR projekta attīstītājs	26661459, antons.klavins@lpr.gov.lv	
39.	Indra Bernāde	LPR	26165597, indra.bernade@lpr.gov.lv	

Protokols

1) Latgales plānošanas reģiona projekta vadītāja Guna Smelcere iepazīstina ar sabiedriskās apspriešanas aktivitātēm.

2) Neils Balgalis, SIA „Grupa 93” iepazīstina ar Latgales stratēģijas 1.redakciju

3) Neils Balgalis iepazīstina ar un Latgales attīstības programmas 2010-2017.gadam 1.redakciju un tās rīcību daļu - darbības programmām:

- Latgale ID - uzņēmējdarbības atbalsta programma
- Fonds - finanšu instrumentu programma, programma projektu kapacitātei
- Pārtika - reģiona nozares pilota programma zemnieku, lauksaimniecības pārstrādes uzņēmumu, augstskolu, pašvaldību, profesionālo skolu un saistīto nozaru apvienojošs ietvars nodarbinātības un ienākumu paaugstināšanai reģionā
- Skola+ lauku pakalpojumu un sociālo tīklu programma
- Daugavpils - starptautiskas pilsētas programma
- Pasākumi - Latgales veicināšanas / mārketinga programma (t.sk. sporta, kultūras pasākumi)
- Sociāli atbildīgā Latgale - sociālā programma nabadzības novēršanai un sociālai iekļaušanai; reģiona sociālās kompetences programma
- Savienojumi - transporta un sakaru infrastruktūras programma
- Attīstības centru tīkls - policentriskas attīstības programma, pamatota LIAS 2030; Balvi, Ludza, Preiļi, Krāslava, Līvāni, Rēzekne, Daugavpils.
- Ezeri - dabas resursu izmantošanas, aizsardzības un tūrisma programma
- Novadu programma - reģiona programmu novadu centru atbalstam pēc ATR (Balvu pilotpētījums, pakalpojumu minimālais nodrošinājums laukos)
- Zaļā enerģija - alternatīvie enerģijas veidi, videi draudzīgas ražošanas un apsaimniekošanas modeļi
- Pierobeža -teritoriāla programma, pamatota LIAS 2030

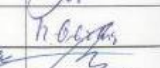
4) Dalībnieki diskutē par izglītības lomu darbības programmās, aizpilda darba lapas un sniedz ekspressvērtējums par darbības programmām. Vairāki viedokļi ir pret 1.redakcijā iekļauto uzdevumu veidot Latgales universitāti. Ir jāpiemin visas reģiona izglītības iestādes, kurās ir iespējams iegūt augstāko izglītību, kaut arī pirmā līmeņa – Daugavpils medicīnas koledža, Malnavas koledža.

5) Dalībnieki diskutē par darbības programmu „Attīstības centru tīkls”, „Izglītība uzņēmējdarbībai”, „Sociālā uzņēmējdarbība”. „Novadu programma” un „Skola+” ieviešanas mehānismiem, apšaubā izglītības iestāžu iespējas mainīt, ja Izglītības un zinātnes ministrijas politika ir savādāka.

5.1.15. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 9.septembris

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem reģionālās darba grupas “Pašvaldības vadība” DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 09.09.2010., plkst.14.00
Vieta: Daugavpils novada dome

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontakinformācija	Paraksts
1.	Jānis Truška	Reģionālās attīstības pārvalde	mob.t. 29452110 e-pasts: jani.truska@cdc.lv	
2.	Jānis Geirā	Krievijas NOVADA PĀR.	29494064 jani.geira@krievija.lv	
3.	Pēteris Lāhmanis	Kārsavas nov.p.	peteris.lahmans@karsava.lv mob.t. 29151012	
4.	IVARS PAULINŠ	DABDAS NOV. DOME	M.T. 29192504 IVARS PAULINŠ @inbox.lv	
5.	Andis Barāns	Rugāņu novada dome	bars-andis@inbox.lv 29342304 mob.t.	
6.	Gita Rāga	Bēnu komā priekš.	intanabiv@inbox.lv 29457260	
7.	Līga Struberga	Rēzeknes novads priekš.	668994(1)@inbox.lv 266741830 M.T.	
8.	Indra Spudis	Cēsu novads pārvalde	indra.spudis@inbox.lv 65700444 29711039	
9.	Tālis Ozoliņš	Latgales reģiona attīstības tīkls	29460340 talis.ozolins@ltgale.lv	
10.	Māris Rozovičs	LRAH	maris.rosovic@ltgale.lv 29236763	
11.	Ilga Štelcova	LPR	67944444 ilga.stelcova@ltgale.lv	
12.	Līga Ozoliņa	Geogr B	67217093	

Laiks: 09.09.2010., plkst.14.00
Vieta: Daugavpils novada dome

13.	Neils Balgalis	Grupa 93	67217043	
14.	Juris Osis	Grupa 93. 8DSPA Atbilsta	29605376	1062
15.	Inta Maļina-Tabūne	LPR	67224044	
16.	Antons Bērns	Globālais mērķis	Antons.Berns@ap.gov.lv 28761908	
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

Reģionālās darba grupas „Pašvaldības vadība” semināra

Protokols

Laiks: 09.09.2010. plkst.14.00- 17.00

Vieta: Pašvaldību mācību centrs, 8.kab., Rīgas ielā 2, Daugavpils

Semināru sāk: 14.00

- 1) Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja, atklāj semināru, informē par Latgales plānošanas reģiona iecerēto projekta ENTERPLAN ietvaros, uzsver stratēģijas izstrādes nozīmi ES struktūrfondu finansējuma plānošanā Latgales reģionam.
- 2) Guna Smelcere, Latgales plānošanas reģiona projekta vadītāja, informē par ENTERPLAN projektā plānotajām aktivitātēm, laika grafiku un plānotajiem rezultātiem.
- 3) Neils Balgalis informē par dienas kārtību, Latgales stratēģijas un Latgales programmas dokumentu izstrādes metodiku un plānotajām aktivitātēm.
- 4) Semināra dalībnieki iepazīstina ar sevi īsi raksturojot darba pieredzi izpilddirektora amatā un pašvaldības darbā.
- 5) Neils Balgalis stāsta par līdzšinējo pieeju Latvijā un par iecerēto stratēģijas izteiksmes veidu, ieceri izvairīties no vispārīgajiem vārdiem „attīstīt, veicināt, u.c.”, veidot formātu, kas uzrunā. Stratēģijas izstrādes procesu vairāk saistīt ar ieviešanu, ar konkrētām vietām, meklēt jaunas idejas un atrast jaunus partnerus. Stratēģija paudīs politiku, programma tiks dalīta divās daļās – viena daļa saturēs pasākumus, ko var darīt nekavējoties (līdz 2014.gadam), otra daļa – pamats nākamajam plānošanas (ES finansu) periodam. Viens konkrētais mērķis no ES finansējuma 9% panākt 20% piesaisti Latgalei. Latgales plānošanas reģiona plānot finansējumu nākamajam ES finansu periodam ne tikai nozaru griezumā, reģiona programmu realizācijai konkrētās reģiona teritorijās. Neils Balgalis turpina ar globālo tendenču ietekmi uz Latgales reģionu, vispārīgajiem mērķiem un kopējo atbildību.
- 6) Inta Kaļva: Daugavpils ir tālu no Balviem, tad labāk braukt uz Rīgu. Reģiona centram jābūt Rēzeknē.

- 7) Neils Balgalis turpina par stratēģijas ieviešanu. LPR strādās ar mērķprogrammām, veidojot kopēju sapratni par tūlīt darāmām lietām (līdz 2014) un iesaistīsies nākamā perioda programmēšanā. Jaunie novadi situāciju ir reģionā mainījuši, tomēr iezīmējas pašvaldību grupas, kurām ir kopējas intereses. Ir priekšlikums, ka apakšreģionam nodod atbildību par kādas stratēģijas programmas realizāciju.
- 8) Inta Kaļva informē, ka Balvu novads strādā savu Balvu novada attīstības stratēģiju, ko plāno apstiprināt oktobrī, un jautā, kā nodrošināt iekļaušanos reģiona stratēģijā, ja to apstiprinās vēlāk.
- 9) Neils Balgalis atbild: mēs iekļaujamies LAS 2030, un sekosim to novadu interesēm, kas jau ir tālāk programmu izstrādes procesā, un galvenais palīdzam iekļauties. Svarīga ir nevis formālā dokumentu atbilstība, bet iekļaušanās kopējā reģiona pozīcijā uz ES struktūrfondu finansējumu.
- 10) Neils Balgalis turpina, īsi skaidrojot pasaules tendences un to ietekmi uz Latgali, kā arī esošo situāciju. Dīvaini būtu, ka esot starp divām lielvalstīm – augošo Krievijas ekonomiku, bagāto ES un Skandināviju, kur ir viens no augstākajiem valstu attīstības līmeņiem pasaulē, mēs paliktu nabagi. Neizmantojam novietojumu. 90% kravu ir nafta u.c. izejvielas, un šie vagoni atpakaļ uz Krieviju iet tukši. Svarīgi arī, kādu pozīciju pieņemsim pret krieviski runājošo telpu?
- 11) Atbildes: Nav problēmu. Tas ir dabiski Latgalē
- 12) Uzņēmējdarbība. Augsti kvalificētie speciālisti ir mobili. Vidēji apmaksātais darbspēks – kustība vien reģiona ietvaros. Mazapmaksātais – 5-10 km rādiusā. Profesionālo skolu loma, tā kā iedzīvotāju pamata daudzums ir zemi un vidēji kvalificēti. Ienākumu ģenerēšanu izvirzām kā galveno mērķi.
- 13) Pēteris Labanovskis: ir dažas lietas, kuras grūti paredzēt un fiksēt. Sākumā pierobežā pērk zemes, cels terminālus, tad starpvalstu vienošanās, vīzas un situācija mainās.
- 14) Inta Kaļva: vai iegādāties sāls kaisāmo mašīnu, ja nav zināms, vai nākamgad nenoņems pašvaldībai valsts ceļu programmas līdzekļus.
- 15) Pēteris Labanovskis – caur partijām atbalstīja skolas, tagad jāver ciet. Sacēla viesu mājas, bet tālāk tūrisma cilvēki palika vieni.
- 16) Neils Balgalis: Pašvaldības pašas var lemt. Jāizvērtē jauni veidi, kā pašvaldības var paturēt gan skolu, gan iedot tai jaunu vērtību. Pašvaldības pakalpojumu sniegšanu laukos var salīdzināt ar tirdzniecības centra modeli – jāpiedāvā viss, kas cilvēkam vajadzīgs. To var saukt gan par pašvaldība+, skola+, bibliotēka+, sociālie dienesti+. Pašlaik tiek izvēlēta viena pilota teritorija, uz kuras pamata analizēsim vairāk.
- 17) Dalībnieki diskutē par to, ka viss balstās uz laukiem, bet lauku politika vispār nav. Skolas nekādā gadījumā neslēgt ciet skolas.
- 18) Neils Balgalis komentē, ka pamats ir pilsētas, jo tur būs darbs, bet galvenā politika ir lauku-pilsētu mijiedarbība.
- 19) nosauc stratēģiskos virzienus. Savienojamība. LIAS runā par 45 minūtēm pa asfaltētu ceļu līdz reģionālām centrām. Balvi saka, ka pietiktu ja mērķis būtu „ceļš ir asfaltēts”.
- 20) Ventpils mēra priekšvēlēšanu uzstādījums: 4 miljardi un visas republikas pilsētas jāsavieno ar divvirzienu ceļu.
- 21) Balviem šķiet, ka ES struktūrfondu finansējumu reģionam iekšēji reģionā pārdalīs Daugavpils un Rēzekne.
- 22) Neils Balgalis lūdz dalībniekus uzrakstīt uz lapas katra novada trīs svarīgākos reģiona iekšējos savienojumus un tad reģiona līmeņa ceļus, kas savieno ar nozīmīgiem centriem ārpus. Kā arī uzrakstīt, vai atbalsta divjoslu autoceļu attīstību līdz Rīgai. Pārējiem izpilddirektoriem arī jautājumi tiks uzdoti.
- 23) Jānis Troška: Rēzeknes novadam ir grūtāk – visi ceļi ir svarīgi, jo tie ved uz novada centru Rēzekni, noteikti ir vairāk kā trīs ceļi.
- 24) Inta Kaļva: Ko darīt Balviem? Mums divjoslu ceļš uz Rīgu sākas tikai no Smiltenes pagrieziena.
- 25) Jānis Troška: Lidosta Daugavpilī novirzītu lielu daļu pasažieru no Rīgas lidostas.
- 26) Neils Balgalis turpina par pārējiem stratēģiskajiem virzieniem - „Prasmes”, „Gudra pārvalde”.
- 27) Balvu novadā interneta pieslēgumi ir neiespējami, jo nav sakaru pārklājuma.
- 28) Viļānu novada Sokolku pagasta pārvaldē arī nav pārklājuma.
- 29) Vai SM infrastruktūras projektu realizēs?
- 30) Dalībnieki diskutē par sadarbības piemēriem un kooperācijas trūkumu starp zemniekiem.
- 31) Neils Balgalis turpina par prioritārajām programmām. Šeit varam pievienot programmu „skola +”, bet prioritārajām programmām nevajadzētu būt daudzām.

- 32) Austrumu Pierobeža ir tikai Latgalei, nedaudz Vidzemei, tā ir reāli unikālā iezīme, kas izvirza Latgali finansējuma piesaistei.
- 33) Finanšu atbalsta instrumentu programma paredz triju apjomu finanšu atbalsta instrumentus – mazajiem uzņēmējiem, iedzīvotājiem – mikrokredīta līmenis (cik populārs ir kļuvis SMS kredīts), ziedojumu līmenis ar „crowd finansining”. Vidējā līmeņa finanšu instrumenti – ES programmas un liela apjoma fondi vai mecenāti. Tie ir veidi, kā piesaistīt reģiona programmām finansējumu.
- 34) Latgales veicināšanas programmas nepieciešamību pamato vajadzība nerādīt reģionu tikai kā problēmu teritoriju, bet popularizēt resursus, iespējas. Tikai tas ir veids piesaistīt cilvēkus, uzņēmumu investīcijas.
- 35) Nobeigumā Neils Balgalis lūdz klātesošos izteikties par piedāvāto stratēģijas formātu un tajā pašlaik iekļautajām idejām.
- 36) Pēteris Labanovskis: ir jēga balstīties uz idejām, nevis tik daudz uz faktiem, skaitļiem, bet izstrādāt idejas.
- 37) Jānis Geiba: Mudina domāt.
- 38) Jānis Troška: stāstīšu tālāk.
- 39) Ivars Pauliņš: ir labi, bet jādoma vēl konkrētāk un jāķeras pie lietas.
- 40) Andris Barkāns: patika.
- 41) Antons Beķis: patika.
- 42) Inta Kaļva: Brīnišķīgs lektors, ja noturēja uzmanību 2 st. Stratēģijas uzstādījumi pašlaik ļoti sakrīt ar Balviem. Mēs, izpilddirektori, būtu pelnījuši vēl šādus seminārus, t.sk. par dažādām tēmām (kā vadīt, kā organizēt).
- 43) Inga Strūberga: pievienojas.
- 44) Inese Sprudzāne: Programma būs noderīga. No idejām atlasīt reāli izpildāmās.
- 45) Māris Bozovičs: izpilddirektori ir konkrēti cilvēki, darītāji, un idejas ir izrunājamās un saprotamās. Nebaidīties pretnostatīties pret esošo politiku.
- 46) Guna Smelcere: novēlējums, lai pievienotos pārējie jūsu kolēģi!
- 47) Iveta Maļina-Tabūne: Ir prieks, ka esat gatavi strādāt.
- 48) Līga Ozoliņa: nākamajās tikšanās reizēs vairāk diskusiju par programmu, programmām, kāds ir finanšu sadales mehānisms.

Semināru beidz: 17.10

Protokolu sagatavoja: Līga Ozoliņa

Pielikumā: dalībnieku atbildes.

Semināra dalībnieku lapas:

Trīs nozīmīgākie – iekšējie savienojumi reģionā, ārējie savienojumi, izglītības iestādes, darbi pārvaldes uzlabošanā, labākie sadarbības piemēri.

Pašvaldība	Iekšējie savienojumi	Ārējie savienojumi	Izglītības iestādes	Pārvaldes uzlabošanas darbi	Sadarbības piemēri
Kārsavas novads	Ludza, Rēzekne Daugavpils	Rīga caur: – Smilteni; – Madonu; – Jēkabpili	– Kārsavas vidusskola; – Malnavas koledža – AAA, autovadītāju apmācība (šoferu, traktoristu, u.c.)	–	1. Malnavas koledža infrastruktūras izmantošanā u.c. jomās; 2. Ludzas novada pašvaldība. Vienotas būvvalde, tūrisma organizēšana, u.c. 3. uzņēmējs kurināmā (šķeldas) nodrošināšana pašvaldības objektiem; 4. SIA Salenieku dolomīts (šķembu ražošana) gan saimniecisko, gan sociālo jautājumu risināšanā.
Rēzeknes novads	Rēzekne Zilupe Daugavpils	Rīga	- Maltas 1.vsk; - Kaunatas vsk. - Nautrēnu vsk. - Dricānu vsk	- Augsti kvalificētu darbinieku piesaistīšana; - Lauku ceļu sakārtošana; - E-pakalpojumu ieviešana	1. ar Kupišķu pašvaldību (LT), Žgislav pašvaldību (PL), Postavi pilsētu (BY); 2. SIA Verēma 3. Rēzeknes Augstskola; 4. Valsts reģionālās attīstības aģentūra
Krāslavas novads	Krāslava kā novada centrs; Daugavpils, Pagasta pārvaldes	Rīga Divjoslu ceļš – jā; Lidosta - jā	- Krāslavas valsts ģimnāzija; - Krāslavas varavīksnes vsk.; - Rīgas valsts tehnikuma filiāle (reforma turpinās)	- Interneta pārklājums; - Vienas pieturas aģentūras ieviešana - Ceļi	1. Riebiņu novads, Rokišķu pašvaldība (LT) – projekti, ceļš, ielas, vēsturiskie un tūrisma objekti 2. pašvaldības uzņēmumi – SIA Krāslavas ūdens, Krāslavas nami 3. Latgales ceļu apsaimniekotāji 4. Rīgas valsts tehnikums
Dagdas novads	- Dagda-Ezeriņi; - Dagda-Andzeļi-Ezernieki; - Dagda-Asūne-Bērziņi-Šķaune (gar robežu)	- Daugavpils (Dagda-Skaista-Krāslava-Daugavpils); - Rīga (Dagda-Aglona-Preiļi);	- Dagdas vsk.; - Asūnes psk., - Dagdas arodskola	- Kadru izvēle; - Lēmējvara nodalīta no izpildvaras, - Personāla regulāra apmācība	1. kultūrvides jomā ar Krieviju, Baltkrieviju; 2. zivju audzēšana, pavairošana (ar Rojas novada uzņēmējiem); 3. regulāru forumu organizēšana ar vietējiem uzņēmējiem.

Pašvaldība	Iekšējie savienojumi	Ārējie savienojumi	Izglītības iestādes	Pārvaldes uzlabošanas darbi	Sadarbības piemēri
		- Rēzekne (Dagda-Ezernieki-Kaunata-Rēzekne)			
Aglonas novads	- Aglona-Priežmale; - Aglona-Šķeltova; - Aglona-Grāveri; - Rēzekne - Daugavpils	- Rīga	- Pirmsskolas izglītības iestāde; - Aglonas vidusskola; - Jaunaglonas profesionālā vidusskola	- Interneta un mobilā tālruņa sakaru pārklājuma uzlabošana; - Datorprogrammas ieviešana (e-lietvedība); - Izglītības stratēģijas izstrāde.	Pašvaldība-pašvaldība 1. kopēja izglītības pārvalde ar Preiļu novadu; 2. kopā ar Dagdas novadu risinām skolēnu transporta jautājumu; 3. kopā ar Riebiņu novadu strādājam pie Rušonas ezera apsaimniekošanas. Pašvaldība-uzņēmumi: 4. atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums SIA „Dove”; 5. Aglonas maizes muzejs; 6. uzņēmējdarbības atbalsta centrs (UAC) pašvaldība-skola: 7. Jaunaglonas profesionālā vidusskola bezdarbnieku apmācībā; 8. Aglonas vidusskola nometņu organizēšanā, viesu uzņemšanā un kursu organizēšanā pieaugušajiem; 9. ar pirmsskolas izglītības iestādi svētku izmitināšanā.
Rugāju novads	- Rugāji kā novada centrs; - Balvi, - Gulbene, - Daugavpils, - Rēzekne	- Rīga	- Rugāju novada vsk., - Eglaines psk., - Rugāju sporta centrs	- Pakalpojumu pieejamība iedzīvotājiem; - Iedzīvotāju vēlmēs darboties novada labā; - Cilvēki	1. Sporta klubs 4x4 sacensību organizēšanā; 2. mednieku klubs mednieku svētku organizēšanā 3. Rugāju sporta centru stadiona renovācijā/izveidē.
Ciblas novads	- Novada centrs – Blonti; - Zvirgzdenes pagasta pārvalde; - Ciblas pagasta	- Terehovas RPK (RU)	- Ciblas vidusskola; - Ezersalas speciālā internātpamatskola; - Blontu PII	- Ceļi un sakari ar pārvaldēm; - Interneta plūsmas stabilizēšana; - Deputātu	1. SIA Blonti ceļu uzturēšanā; 2. novada iestādes kopīgu projektu realizācijā (pēdējais projekts Ezersalas speciālās internātpamatskolas infrastruktūras atjaunošana); 3. SIA ADAB izdevīga sadarbība atsevišķu materiālu piegādē; 4. karjeru izstrādātāji (grants, smilts piegādes);

Pašvaldība	Iekšējie savienojumi	Ārējie savienojumi	Izglītības iestādes	Pārvaldes uzlabošanas darbi	Sadarbības piemēri
	- pārvalde, - Ludza, - Rēzekne			izglītošana, kvalificēti speciālisti	5. Ludzas tūrisma aģentūra (Ludzas (Lielā) ezera apsaimniekošana); 6. Zemessardze kārtības uzturēšana pasākumos
Balvu novads	- Krišjāņi-Tilža-Balvi; - Bērzpils-Golvari-Tilža-Balvi; - Rēzekne	- Rīga; - Pitalova	- Balvu valsts ģimnāzija; - Balvu amatniecības wsk., - Daugavpils Universitāte	- Uzņēmējdarbība; - Lauku tūrisms; - Ražotnes (purvs, ezers, utt.)	1. Baltinavas novads 2. Rīgas valsts tehnikums? (RVT) 3. RCI (Gulbene) 4. ESF, LAD 5. pašvaldības policija un valsts policija
Viļānu novads	- visi iekšējie zemes ceļi līdz skolai, SIA „Viļānu slimnīcai”, pašvaldībai, sociālajam dienestam (jo asfaltēti ir tikai Dekšāre-Viļāni, Sokolki-Viļāni); - Dekšāre, Sokolki-Viļāni-Rēzekne; - Viļāni-Gaigalava-Balvi; - Viļāni-Preiļi.	-	- Viļānu-vidusskola; - Viļānu 41. arodvidusskola; - Viļānu MMS - 2 bērnudārzi	- Mazo uzņēmumu attīstīšana un atbalsts (jaunas darba vietas); - Lauksaimniecības attīstība, lauku tūrisms, - Centra infrastruktūras izveidošana. Lai jaunatne neaizbrauktu!	<i>Nosauktas sadarbības formas (pasākumu sponsorēšana, fondu piesaiste, konkursi, sacensības, u.c.) un sadarbības jomas (tūrisms, IT, izglītība, kultūra, sports)</i>



5.1.16. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 12.oktobris

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam
reģionālās darba grupas “Pašvaldības vadība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 12.10.2010., plkst. 9.30

Vieta: Viesu nams "Ezerkrasti", Čornajas pagasts, Rēzeknes novads

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Ilga Jekabina	Rēzeknes pils. dome	64609640 / ilga.jekabina@rda.lv	Ilga
2.	Barbara Cīrāne	Pugāji novada dome	26583351 / barbara.cirane@inbox.lv	Barb
3.	LIDBA SUHINA	BAŠTINIMAS NOVADA DOME	26349123 baltinava@baltinava.gov.lv	Lidba
4.	Inte Jofa	Balvi novada pašvaldība	39437260 inte.jofa@balvi.lv	Inte
5.	Ingā Strūberga	Ilūkste novada pašvaldība	26191620 bberga@ilukste.lv	Ingā
6.	Ināra Natānova	Daugavpils nov. dome	8944411 inara.natanova@dud.lv	Ināra
7.	Pēteris Lahinovskis	Kārsavas nov. pašv.	29151012 petenis.lahinovskis@karsava.lv	Pēteris
8.	IVARS PAULINIS	DAUDAS NOVADS	29192507, IVARS.PAULINIS@INBOX.LV	Ivars
9.	Sergejs Jankovs	Ludzas novads	2934098, jankovs@ludzasnovads.lv	Sergejs
10.	Ilga Kalina-Tatjana	Katoliku plānošanas reģions	64609640 / ilga.kalina@kpr.lv	Ilga
11.	Ilga Kalina	Ilūkste novads	26191620	Ilga
12.	Ilga Kalina	Ilūkste 93	ilga@ilukste93.lv	Ilga
	Neils Balyulis	Ilūkste 93	6721447	Neils

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam
reģionālās darba grupas “Pašvaldības vadība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 12.10.2010., plkst. 9.30

Vieta: Viesu nams "Ezerkrasti", Čornajas pagasts, Rēzeknes novads

13.	Ilga Kalina	Ilūkste novads	26191620 / ilga.kalina@ilukste.lv	Ilga
14.	Ilga Kalina	Ilūkste novads	26191620	Ilga
15.	Pēteris Lahinovskis	Ilūkste 93	29151012 petenis.lahinovskis@ilukste93.lv	Pēteris
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

**Reģionālās darba grupas „Pašvaldības vadība” semināra
Protokols**

Laiks: 12.10.2010. plkst.09.30- 12.30

Vieta: Ezerkrasti

Dalībnieki: Latgales reģiona pašvaldību izpilddirektori, projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”.

Semināru sāk: 9.45

- 1) Iveta Maļina-Tabūne, Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja, atklāj semināru.
- 2) Neils Balgalis īsi pastāsta par Latgales stratēģijas un Latgales programmas dokumentu izstrādes metodiku un aktivitātēm tiem, kas piedalās darba grupā pirmo reizi, un uzsāk prezentāciju par darbības programmām.
- 3) Inta Kaļva: 30 minūtes likt mērķi sasniedzamībai – nebūs reāli.
- 4) Dalībnieki diskutē par mazo pilsētu un apdzīvoto vietu pieejamību un to lomu nākotnē.
- 5) Līga Ozoliņa: pagājušajā reizē aizskarot šo tēmu, mēs vienojamies, ka stratēģijā bez attīstības centriem būs arī mazās pilsētas un vietējie centri, to loma.
- 6) Inta Kaļva: Kur ir Balvu interese, ka Daugavpils attīstās? Pamata vajadzības un ikdienas darbības saistītas ar Gulbeni. Mums jāredz Ziemeļlatgales centra loma. Rēzekne, protams, ir ģeogrāfiskā centrā. Bet jāskatās no citiem aspektiem. Daugavpils ar 100 tūkstošiem, pret Rēzeknes 36 tūkstošiem, pret Balvu 8 tūkstošiem.
- 7) Neils Balgalis: Stratēģija atzīmēs septiņus attīstības centrus. Kas būtu jādara Ziemeļlatgales labā? Tas ir visgrūtāk identificējams. Bez nemateriālās kultūras saglabāšanas lomas ir jāidentificē uzņēmumi, darba vietas, ekonomikas niša.
- 8) Balvi – Ziemeļlatgales nemateriālā kultūras mantojuma centrs. Būsim mēs trešais centrs vai nebūsim.
- 9) Iveta: vajadzētu paskatīties Vidzemes virzienā, „izkonkurēt” Gulbeni, Alūksni.
- 10) Pēteris Labanovskis: Ja taisām Latgales stratēģiju, tad jums jāvienojas par kopīgiem stratēģiskajiem jautājumiem, kopējām reģionālajām īpatnībām.
- 11) Neils Balgalis: Visiem kopīgā interese ir – ienākumi un iedzīvotāju nebraukšana prom.
- 12) Pēteris Labanovskis: Ja definē jomas, tā tam tiek virzīti līdzekļi.
- 13) Inta: Loģistikas centrus veidojam.
Neils: vēlme loģistikas punktus neatbilst tam, kas notiek šajā teritorijā – ir automašīnu plūsma maza, lai būtu loģistikas iespēju. It ‘paši salīdzinot ar pārejiem punktiem pret lielajām maģistrālēm.
- 14) Iveta: Krievijā Grebņevā būs uzcelts termināls. Jauni nosacījumi: mūsējie nevarēs iebraukt līdz Maskavai. Jāpārkraujas tepat aiz robežas Krievijā, tālāk nē. Mūsu pārvadātājus neaizsargā. Mēs nezinām, kā īsti kapitalizēt to, kas mums ir.
- 16) Reģions nevar ietekmēt valsts politiku un ir jautājums, ko mūsu teritorijām dod robežas klātbūtne.
- 17) Neils Balgalis: Tāpēc, ka nemainās transportēšanas veids, nemainās loģistikas metodes (kā Somijā). Ar to vien, ka ir loģistikas iespējas, nepietiek. Ostas ir tālu. Īsti nevaram runāt par sauszemes ostām. LIAS 2030 pierobežas teritorija. 1) dividendes, ka šeit dzīvo 2) skatīt visu Latgali zem nosaukuma „Pierobeža”.
- 18) Inta Kaļva: kā ES robeža.
- 19) Iveta: viens instruments, ka mums ir pārrobežu sadarbības programmas. Bet cik gudri izmantojam? Daugavpilī pienes arī ekonomika, kaut arī maza pirktspēja. Brauc mašīnas ar LT numuriem.
- 20) Ludza: Par aktīvām ekonomiskām saitēm A robežā varēs runāt tad, kad parādīsies mašīnas ar krievu numuriem. Krievija būs PTO.
- 21) Neils Balgalis: PTO un bezvīzu režīms viennozīmīgi nenožīmē, ka ir vienota muitas zona.
- 22) Iveta: Pleskaviēši – brauc līdz Rīgai, atstāj mašīnas un lido uz Eiropu. Varbūt tad var piedāvāt Daugavpils lidostu.
- 23) Pēteris Šķiņķis: Ir 3 dzīves līmeni – 1) iepirkšanās, ģimeniskais, 2) uzņēmēji, business, 3) intelektuālais, DU. Valodas saikne. Daugavpils un Latgale ir viens no saprotamākajiem Krievijai no Latvijas, Baltijas, Eiropas. Latvijai no tilta lomas jāatsakās, ja nevar neko gaidīt.
- 24) Par finanšu instrumentu programmu: Maksāšana papildus ir tikai viens no instrumentiem. Tas nav lai audzinātu pabalstu saņēmējus. Arī jauni instrumenti, pārrobežu, ziedošana. Programmā Fonds

- 25) Lidiņa: Mazie novadi nevarēs ne piedalīties, ne samaksāt. Jāpiemēro koeficients.
- 26) Pierobežas atsevišķa % likme uzņēmēju atbalstam.
- 27) Inta: Banku atbalsts mazajiem uzņēmējiem, lai kaut ko uzsāktu. Jo viņiem nav seguma. Ne jau tādas mazas summas kā 4 tūkst.
- 28) Neils: Novadu centru atbalsta programma.
- 29) Pauniņš: jauno speciālistu nosūtīšana.
- 30) Līga: novadi un pakalpojumu centri ir atbalsta centri lauku teritoriju atbalstam. Piemēram, kā sociālo pakalpojumu programmā, kur novadi atrod sadarbības pamatu vienas klientu grupas apkalpošanā. Vai varam pateikt, ka mazie centri līdzīgi sajūtas un tad pārī, pa trim iet vienā „profilā”?
- 31) N: novadu centri, novadu produkti un pakalpojumi pa nišām
- 32) Pēteris: ir svarīgi pateikt, ka novada centriem ir jāveido sava politika (stratēģijā jāatspoguļojas) un jārada pamatu sadarbības tīklojumam.
- 33) Vanda: jāskaidro, ko nozīmē novadu centrs. Citādi Daugavpils un Rēzeknes novadiem jāgūda Daugavpils un Rēzeknes pilsētās. Lai Daugavpils un Rēzeknes novadi var atbalstīt savu decentralizēto tīklu. Kaut vai izvietot iestādes. L darbinieki braukā; arī tā ir kustība, rīcības, ekonomika, pakalpojumi.
- 34) Par darbības programmām un pašlaik piedāvāto ieviešanas modeli (12 programmu atbildīgie, kurus koordinē LPR).
- 35) Novadu programma: novadu centru un skolas+ centru atšķirību vēl pārdomāt.

Semināru beidz: 12.30

5.1.17. Reģionālās darba grupas „Sabiedrības vadība” (pašvaldību izpilddirektori) – 22.novembris

norway grants

Projekts „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotas pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju/ ENTERPLAN”

Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010.-2017. gadam
Reģionālās darba grupas „Pašvaldības vadība”
DALĪBNIEKU SARAKSTS

Laiks: 22.11.2010., plkst. 10.00
Vieta: Rēzeknes novada dome, Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Anna Silicka	Karšavas nov. pašv.	anna.silicka@inbox.lv	[Paraksts]
2.	Inese Nagle	Karšavas novada pašvaldība	inese.nagle@inbar.lv	[Paraksts]
3.	Čaita GRABONKA	Karšavas nov. PAŠVALDĪBA	golitai@inbox.lv, 65733135	[Paraksts]
4.	Donija Aldnace	Rugāji novada pašvald.	plandajia.rugaji.lv	[Paraksts]
5.	Luziņa Felcs	Maltnovads, nov. pils.	terezaija.felcs@inbox.lv	[Paraksts]
6.	Solida Avotina	Balvi novada pašvaldība	solida.avotina@balvi.lv	[Paraksts]
7.	Sandra Pūmāne	Rēzeknes pilsētas dome	sandra.pumane@rezeze.lv	[Paraksts]
8.	Īvāna Groce	Rēzeknes pilsētas dome	ivana.groce@rezeze.lv	[Paraksts]
9.	Gunta Ozoliņa	Jaunpils novada pašvaldība	gunta.ozolina@lilani.lv	[Paraksts]
10.	Arvīds Meikšāns	Ludzas novada pašvaldība	arvismeksans@ludzaspils.lv	[Paraksts]
11.	Sandra Rūle	Balvi novada pils.	65522456	[Paraksts]
12.	Līga Ozoliņa	Jaunpils 93	lige@jaunpils93.lv	[Paraksts]

Laiks: 22.11.2010., plkst. 10.00

Vieta: Rēzeknes novada dome, Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne

13.	Nele Baldgalis	grupa 93	nele@grupa93.lv	
14.	Jūlija Smielone	Latgales plānošanas reģ. 26.20.169		
15.	INTA BRIZGA	RĒZEKNES NOVADA PAŠVALDĪBA	69604183	
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				

5.1.18. Reģionālā darba grupa „Uzņēmēji” – 16.septembris

Laiks: 16.09.2010., plkst.10.00

Vieta: Daugavpils novada kultūras centrs, Dobeles ielā 30, Daugavpils

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	Kontakinformācija	Paraksts
1.	ANDRIS STRAZDS	NORDEA BANKA	ANDRIS.STRAZDS@NORDEA.COM	Andris
2.	Inta Halina-Iskone	Latgales PR	INTA.HALINA@LATGALE.LV	Inta
3.	Jurijs Vondratovs	Grupa 93	jurijs@grupa93.lv	Jurijs
4.	Inta Lūpina	Inta Lūpina incubators	inta.lupina@oparte.lv	Inta
5.	Edgars Romānovskis	SIA „FE enerģija”	edgars@fe-energy.lv	Edgars
6.	Intars Lūpina	SIA „FE ENERĢIJA”	intars@nventis.lv	Intars
7.	Līga Bālma	SIA Grupa 93	liga@grupa93.lv	Līga
8.	Nele Baldgalis	SIA Grupa 93	nele@grupa93.lv	Nele
9.	Pēteris Šķiņģis	Grupa 93, LU	petris.skins@lu.lv	Pēteris
10.	Juris Osis	GRUPA 93	29605876	Juris
11.	T. Viskovoff	LU	29417173	T. Viskovoff
12.				

Sanāksmes piezīmes

Ekonomikas ministrijai līdz 2010.gada 15.oktobrim sagatavot un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā paplašinātu informatīvo ziņojumu par situāciju saistībā ar siltumapgādes pakalpojumiem, kurā ietvert: pārskatu par situāciju arī citās pašvaldībās, ne tikai lielākajās pilsētās; izvērtējumu par siltumapgādes izmaksu apmēru, parādu apjomu un tarifu pieauguma ietekmi uz maksājumiem; ar Latvijas Pašvaldību savienību saskaņotu metodiku pašvaldības sniegto dzīvokļu pabalstu apjoma izvērtēšanai kopējā sociālo pabalstu struktūrā un citos ar pašvaldību kompetenci saistītos jautājumos

Ineta Liepniece, Preiļu biznesa inkubators.

Kārsavas novadā 2 paralēli, šķeldas koģenerācijas staciju ceļ (pirmais ir Latvijā). Latgales dārzu loģistika, 0,5 ha siltumnīcu komplekss Barkavā. Apgaismojuma izmantošana. Paralēli ar Līvānu novadu domi. Kā holdings. Edgars Romanovskis. Labi sadarbība metālapstrāde, Roberts. Ar Juriju kopā kompetenču padomē.

Nākamreiz 8 intervijas. Tālāk paņem līdz 2 draugus.

Andris Strazds

Ārvalstu investoru norakstīties zaudējumi no ieguldījumiem pamatkapitālā veido pusi no pārpalikuma tekošajā valsts kontā arī ārpus Latvijas strādājošie un ES aizņēmums.

Vai sliktais stāsts par banku zaudējumiem neietekmēs finansu instrumentu programmu (bet likviditātes rādītāji ir stabili, minimums 30%, likviditāte ir ap 60%) bankām ir nauda, lieko tur LB un pelna 0,5% gadā.

Nelīdzsvarotība dabā, finanšu sektorā (un demogrāfijā – masveida izbraukšana).

Pēc NĪ buma paiet 3-4 gadi, Norvēģijā pat 4. Tātad reāli ne ātrāk kā 2012.g. Latvijai ir izredzes uzsākt augšupeju.

Mājsaimniecību kredītu likne iet uz leju, uzņēmumu kredīti pat nedaudz pieaug.

Zema apdrošināšanas likme ilgtermiņā

Tāpēc nav inflācijas, zema (banku reizinātāji)

Bankrotē mazie uzņēmumi, veikali, kafejnīcas – it kā nav nozīme, bet tomēr vietējai aktivitātei būtiski.

Andris – ja grib vadīt valsti tikai uz eksportu (Singapūra). Mums eksports sastāda 25%. Latvijā eksports varētu augt ne vairāk kā 30%. Augsts tūrisms – salu valsts: tunča zveja un tūrisms.

Ar vietējā tirgus lielumu. Bet tas nav uz visām nozarēm (ne uz mašīnbūvi, tad jābūt vismaz Polijai).

Cik no kurienes var rasties nauda (viens ebrejs pārdod otram, un abi kļūst bagātāki)

Cik labi, ka mēs atrodamies bagātā reģionā – blakus Eiropai, Skandināvijai. Jābūt gataviem spēlēt Krievijas rupajā tirgu. Krievijas tirgus balstīts uz kontaktiem Kamēr gāja labi Rietumos, daļa krievu aizbrauca no Krievijas. Uz izstādi aizbraukt uz Krieviju nepietiek.

Veiksmīgi somu paēnā, pieredzes transformēšana, saliek projektus, paņem naudu un prom. Bet uz vietas Krievijā – nē. Ja lielajiem uzņēmumiem piesienas, tad mazos noteikti neliks mierā.

Pleskava. Mēs savas tranzīta zonas pārceļas pie robežas. Mēģinās izspiest mūsu pārvadātājus.

Jurijs – bet mūsu uzņēmumi ir profesionālāki.

Andris – nav labi izdevies Baltijā uzbūvēt ķēdi, tāpēc mēģina apiet Baltiju (Primorsku).

N: kas ir transporta sastāvdaļa. Tikai 10% iet atpakaļ. Patiesībā loģistikai nav ko transportēt.

Konteineru terminālu plāni Rēzeknē. Reāli tas ir par tālu.

Jurijs: kā vērtēt 10 gadu garumā pieprasījuma izaugsmes iespēju Eiropas mērogā, vai Krievijā?

Andris. Z-valstīs būs zemāki, protams, nekā Krievijas. Bet nav garantijas, ka Krievija izmantos savu izaugsmes potenciālu. Teorētiskās iespējas ir daudz lielākas, bet praktiski - vai neuzliks administratīvus šķēršļus.

Krievijai ir tik daudz resursu un tāpēc nav motivācijas attīstīt tehnoloģijas. Vairāk kā puse izejvielas no eksporta apjoma. Ja Krievija nespēs izdarīt tehnoloģiju lēcieni, bet labklājības pieprasījums paaugstināsies (resursu lāsts), tad tas mums ir izdevīgi, un pieprasījums no ārpuses var kļūt interesants.

Izmantot pārejas perioda pieredzi.

Vai Latgale var palīdzēt eksportēt?

Edg Būs Krievijā novecojusi infrastruktūra.

N Un tas prasa izmaiņas domāšanā.

Iveta – viņiem piegājiens ir resursu ietiepīgs. (Kā var tikt lēti uzbūvēti?)

Pēteris. Kas ir pamatu Krievijas straujai izaugsmei?

A. izejvielu eksports, mazāks kredītu slogs, lielākas iespējas izmantot vietējā tirgū.

Jurijs: Pleskavas apgabalā lielākais investīciju apjoms no Latvijas (kokapstrādē)

Jurijs par uzņēmumiem, kas jau tagad strādā Krievijā.

Z-valstīs pārdod 2 x vairāk

Edgars skatoties ar kādu produkciju iet. Z- Lights.

N uz Krieviju gatavu, bet uz R starpproduktu.

Andris: faktiski Eiropā vajag spēcīgu preču zīmi.

Tālis – vai enerģija ir inovācija

Lai enerģija būtu, nepieciešams valsts atbalsts.

General motoram ir Baltkrievijā liels tirgus.

Kas jau pārvērst uzņēmuma pieredzi?

28 centi par kW. Latvijā atstāt dažiem to tehnoloģiju, audzēt muskuļiem. Pēc laika Krievijai šo tehnoloģiju kā pieredzi.

Vai ir pamats programmai „Zaļais lēciens”. Mēs nelecām par vēlu?

Iepakot kopā ar citiem tehnoloģiskiem un sociālie risinājumiem. Piedāvāt paketi.

Zaļā enerģija – vietējās ekonomiskās aktivitātes veicināšana, vietējās nodarbinātības (zaļās masas iepirkšana)

Neila prezentācija

Edgars – Eiropā ir iespēja Biznesa inkubatori. Mums nestrādā. (mums vajag savu vienīgo audzināt, kā EM ņem līdētājus savā paspārnē).

Kompetenču programmu piemērs.

Apzinot uzņēmuma vajadzības – bet uzņēmuma vajadzības ir atbalstu darbībai Krievijā.

Iveta – reizēm liekas, ka nevajag atbalstīt privātos. Ja mēs pasakām, ka 20% atbalsta, tad kādiem pasākumiem. Ja mēs gribam dabūt lielo uzņēmumu filiāles, tad tie ir pilnīgi cita veida pasākumi (ne programmas). Es atbalstītu Jurijs doma par zaļo inovatīvo ekonomiku. Proporcijas saglabāšana starp pilsētu un laukiem, un ir kultūrvēsturiski atbilstoši.

Ja mums ir zaļās **ekonomikas nozares** programma.

Dagdā ir zaļās ekonomikas uzņēmums (uz indiešu tehnoloģijām) būvē.

Lubiņš, un Dzenis (Krāslavā), Viļānu selekcijas stacija (kaņepes), mūsu doma Cirmā pie Ludzas cūkkopības kompleksu grib būvēt. Aivars Troms viens o rapšaudzētāju pionieriem.

Pašvaldībām jāatpērk zemes, ko tagad ir iepirkuši uzņēmumi un tur un neko nedara, gaidot trekno investoru.

Vai arī apzināti laist zaļajos gabalos. Greenfieldos.

Nordic industrial park, iesniegti uz biznesa inkubatoriem, bet telpas nav derīgas. Tur nekā nenotiek.

Neiziet uz nozaru programmām. Ja tagad ir zaļā ekonomikas virziens. Arhitektoniski uzbūvētas programmas.

Dabīgas biznesa tīkla struktūras, uztāstīt pareizos pieturas punktu. Stratēģijā iziet ar pareiziem stāstiem. Somija. Latgale ID jāpārņem blokāde, un tas jau ir biznesa atbalsta struktūru darbs. neapspriest modeli, jo mēs zinām, ka Somijā tas ir nostrādājis.

Jaunie investori

Nozare ir uzņēmumus vienojošs elements. Ja mums ir cits vienojošs elements (klāsteris), tad ņemam to.

5.2. Paziņojumi

VIETĒJĀ LATGALES AVIŽE Nr. 41

SLUDINĀJUMI

Piektdiena, 8. oktobris, 2010

MEKLĒ DARBU

Jauniete meklē Priekš darbu. Ir pieredze strādāt veikalā. Tāl. 26764735.

IZIRĒ

Pirti un apkurināmu āra kubiņu svētnīcām un atpūtai. Riebiņu novads, Sīkubalna pag. Tāl. 26672464.

1 istabas dzīvokli (20 kv. m, mēbeļots ar ērtībām) Salaspilī. Var uz dienakši. Cena par diennakti 5 Ls. 18 km no Rīgas, laba satiksme. Tāl. 29962306.

3 istabu dzīvokli Priekš. Dabīgi mēbeļots. Maksa par kom. pakalp., Tāl. 26868298.

2 istabu dzīvokli Priekš siera rūpnīcas rajonā uz ilgāku laiku. Tāl. 26993799.

2 istabu dzīvokli Priekš (mēbeļots, ar ērtībām) uz ilgāku laiku. Tāl. 28278667.

Vienistabas dzīvokli privātmājā strādājošiem sievietēm. Priekš. Tāl. 25980322.

DAŽĀDI

PVC logi (6 kameru) par super cenu. Sīkās ārdurvis no 99 Ls. Bez % kredita. Dāvanā moskutu tīkls. Valmieras 2 Tāl. 26847347.

Ierīko apkuri, ūdensvadu, kanalizāciju, materiālu piegādi pa valmieras. Tāl. 26672464.

Siltina bēniņus no 3Ls m² 30 cm biezumā (Isover, Paroc, Ekovate). Alzpūš starpstienu tukšumus. Tāl. 99363792.

Pārdo. remontē, iznomā, pielāgo krukus, spēļus, stāģus un citas palīgerīces. Rēzeknē, Rēznas iela 41. Tāl. 99491397.

Veic treliera pakalpojumus traktorū un lauksaimniecības tehnikas pārvadāšanai. Automašīnas krāsnis 6 t + piekabe 5 t. Kopējais garums 18,5 m. Ir vieta. Tāl. 9944751.

Dezinfekcija Juris Zubovs Priekš veic diagnostiku, masāžas, viscerālo hipopraktiku. Tāl. 26371637.

Traktoru degvielas sūkņu remonts. Tāl. 29624167.

Lietotas auto un mikroautobusu rezerves daļas. Automašīnu uzturēšana ar norakstīšanu CSDD. Autokapsēta Viļņi. Tāl. 2671528, 29473322.

Dūmvadu, krāšņu, pīķu, kamīnu tīrīšana. Diagnostika. Tāl. 20338787.

Mini ekskavatora pakalpojumi. Tāl. 29485804.

Pasīģu izjēta 12t, 16 m² pakalpojumi. Tāl. 29485979.

Veic krāsaino metālu metināšanas darbus (aluminijus, varš, bronza, nerūsējošais metāls). Tāl. 29363728.

Krauj Kārmēdus un aršanas pakalpojumi. Tāl. 22021587.

Visa veida celtniecības darbi. Mūrē krāsnis un kamīnus, elektroinstalācija. Tāl. 22488039.

Elektrosistēmas sakārtošana traktorēm, mašīnām, piekabēm. Tāl. 28773506.

Elektroinstalācija mājām, būvēm. Santehniskie darbi. Kvalitatīvi un ātri. Tāl. 28773506.

Izgatavoju guļbūves pirtis, lapenes, sūnu būdas, šūpoles, soliņus. Tāl. 26543644.

Aldošu kaklānus (attīrīt, ēd visu ko dod, lieto WC). Priekš. Tāl. 26075423.

TV uzveres līces (virszemes, satelīti); pieslēdz dekoderus, antenas, noko. Pārdo vīrszemes TV garantētas uzveres antenu ar pastiprinātāju. Priekš. Tāl. 29629203.

Piedāvāju ekskavatoru – iekrāvēja pakalpojumus. Tāl. 26999227.

Vajadzīgos aprūpētājus pensionāriem. Galveno pag. Dzīvošana uz vietas. Tāl. 28804888.

Veicam visa veida celtniecības darbus, jumtu seguma maiņu, mājas siltināšanu, skārnieka darbi. Tāl. 29164135.

Traktoru stūres pastiprinātāju remonts. Apmaiņa. Garantija. Priekš. Pils 14. Tāl. 29164135.

Sērņģis paldies Pēterim Tabūnam par atbalstu.

Pili «Sienāzitis» kolektīvs un vecāki

«Carbon Neutral Biofuel» RSEZ SIA Rēzeknē

Iepērk malku garumā no 2 m – 6 m jebkurā apjomā

- ✓ Skuju koks – 14 LVL, koef. 0.69;
- ✓ Lapu koks – 12 LVL, koef. 0.65
- ✓ Iepērk arī skuju koka šķeldu, skuju koka skaidas.

Apmaksa 1 dienas laikā. Tāl. 22026476; 64605788.

9. oktobrī plkst. 10.00 Priekš mūzikas un mākslas skolā

ev. Luteriskās baznīcas dievkalpojums.

Dievkalpojumu vadīs mācītājs Evalds Bērziņš.

Vajadzīgas pārdevējas Mežvidos.

Tāl. 29473270.

Sertificēts, pieredzējis ārsts.

Mugurkaula, locītavu un iekšējo orgānu ārstēšana. Tāl. 26788477.

Pilsētā augstākās aizdevuma summas pret TV, mežizstrādes tehniku, portatīvajiem datoriem

Īpaši aizdevīgs piedāvājums aizdevumiem pret zeltu līdz 19 Ls par gr.

Piedāvājam plašā sortimentā atjaunotā zelta izstrādājumus (gredzenus, ķēdītes, kulonus, auskarus)

Priekš: Taksu iela 2a, Tāl.: 25441183, darba laiks: pirmdiena – piektdiena 9.00-13.00 un 14.00-17.30

S ports

Latgales čempionāts dambretē Rožupē

Mārite Vilcāne, Līvānu novada domes sporta organizatore

Pirmo reizi Latgales novada čempionāts 64 un 100 laucīcu dambretē notika viesmīlīgajā Rožupes pamatskolā.

Čempionātā piedalījās Maltas dambretes klubs trenera Donāta Kondrova vadībā, Daugavpils lodepēdīskās internātpamatskolas – attīstības centrs trenera Jozefa Ročko vadībā, Viļņu Bērnu un jauniešu centra dambretisti trenera Ivana Volosnoka vadībā, Priekš Bērnu un jauniešu centra dambretisti treneres Dzintras Šnuktes vadībā, Līvānu Bērnu un jauniešu sporta skolas dambretisti trenera Jāņa Aužāna un Guntis Jaudzemas vadībā.

Čempionāta pirmajā dienā, 64 laucīcu dambretē piedalījās rekordliels dalībnieku skaits – 78, bet otrajā dienā, kad medaļas tika sadalītas 100 laucīcu dambretē, – 32 dalībnieki. Dalībnieki sacentās četras vecuma grupās. Dalībnieku meistarības līmenis bija augsts.

Un tā 64 laucīcu dambretē U-10 grupā meitenēm par čempioni kļuva Dagnija Butlere (Līvāni), otro vietu izcīnīja Adriana Divre (Līvāni), bet trešo – Karina Semjonova (Maltā). Šajā pat grupā zēnu vērtējuma par čempionu kļuva Ainārs Dukalskis (Līvāni), otrs – Ilmārs Štolcers (Līvāni), trešais – Agnis Salmiņš (Līvāni).

U-13 grupā par čempioni kļuva Arta Volkova (Rožupe), otrā – Laima Prokova (Priekš), bet trešā – Laura Neicenece (Rožupe). Savukārt zēnu vērtējumā nespārsēts palika Oskars Luksts (Līvāni), atstājot aiz sevis Oskaru Graznovu (Maltā) un Kristapu Panduru (Rožupe).

U-16 grupā konkurence bija mūžīga, un par čempioni kļuva Anita Kļarkuza (Maltā), otrā – Alina Zācēte (Viļņi), zēnu konkurencē čempiontitulu izcīnīja Edgars Graznovs (Maltā), otrs – Vladislavs Ivanovs (Līvāni), trešais – Dmitrijs Sinica (Daugavpils).

U-19 grupā par čempioni kļuva Baiba Krotova (Maltā), otrā – Inita Slesareva (Līvāni), trešā – Jekaterina Lizinova (Maltā). Jauniešu vērtējumā par čempionu kļuva Vadims Volkovs (Maltā), otrs – Daniels Skruzmanis (Līvāni), trešais – Juris Segins (Viļņi).

100 laucīcu dambretē U-10 grupā čempiones titulu izcīnīja Adriana Divra (Līvāni), otrā – Karina Semjonova (Maltā), trešā – Dagnija Butlere (Līvāni). Vispiecīgākais zēns šajā grupā ir Ainārs Dukalskis, otrs – Agnis Salmiņš, trešais Ilmārs Štolcers (visi – Līvāni).

U-13 grupā otro čempiontitulu izcīnīja Arta Volkova (Rožupe), otro vietu – Laura Neicenece (Rožupe), trešo vietu – Anastasija Jasin-ska (Maltā). Zēnu konkurencē čempiontitulu Oskars Luksts (Līvāni) kon-tā, otrā vietā – Oskaram Graznovam (Maltā), trešā – Sandim Rujukam (Rožupe).

U-16 grupā otro čempiontitulu izcīnīja Anita Kļarkuza (Maltā), bet zēniem čempions ir Vladislavs Ivanovs (Līvāni), otrs – Valts Štolcers (Līvāni), trešais – Edgars Graznovs (Maltā).

U-19 grupā čempiontitulu izcīnīja Inita Slesareva (Līvāni), otro vietu – Jekaterina Lizinova (Maltā), bet jauniešu čempions ir Vadims Volkovs (Maltā), otrs – Daniels Skruzmanis (Līvāni), trešais – Dmitrijs Tarasovs (Maltā).

PAZIŅOJUMS

par Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam, Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25. gadam un Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 6. novembrim un par vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 16. novembrim

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādātājs: SIA «Grupa 93», Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, www.grupa93.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts Latgales stratēģijas un Latgales attīstības program-mai. Vides pārskata izstrādātājs: SIA «Grupa 93», Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, www.grupa93.lv.

Attīstības plānošanas dokumenti tiek izstrādāti Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta atbalstītā projekta «Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības viedējam pieeju (akronims ENTERPLAN)» ietvaros.

Plānošanas dokumenti attiecas uz Latgales plānošanas reģiona viedējam pieeju un ilgtermiņa attīstību, to ieviešana ietekmēs Latgales plānošanas reģionu. Dokumentu apspriešana plānotā līdz 2010. gada beigām. Sabiedriskās apspriešanas sākums notiks 2010. gada 3. novembrī:

- 1) Rēzeknē, Atbrīvotāņu aleja 95, Rēzeknes novada domes ielajā zālē plkst. 10.00
- 2) Daugavpilī, Dobeles iela 30, Daugavpils novada kultūras centra plkst. 15.00.

Ar attīstības plānošanas dokumentiem, vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu var iepazīties Lat-gales plānošanas reģiona mājas lapā www.latgale.lv, sadaļā Latgales plānošanas reģions, sabiedriskās ap-spiešanas, un mājas lapā www.latgalesinvesticijas.lv

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par Latgales reģiona attīstības plānošanas dokumentiem var iesniegt līdz 2010. gada 6. novembrim Latgales plānošanas reģionam, Atbrīvotāņu aleja 95, Rēzeknē, LV-4601 Attīstības plānošanas nodaļas vadītājai Ingridai Bernānei vai elektroniski: Ingrida.bernane@latgale.lv

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par vides pārskata projektu var iesniegt līdz 2010. gada 16. novembrim SIA «Grupa 93» vides speciālistei Maritai Nikmaiei, Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67217043, vai uz e-pastu: marita@grupa93.lv.

Lūgums palīdzēt

Labiens!

Aprīlī man tika kostatēts laundabīgs vēža audzējs aknās. Vienīgā iespēja tajā mirklī bija neatliekama audzēja likvidācija. Man tika izņem-ta lielāka daļa aknu. Pēc operācijas sākumā viss bija labi, bet veselības stāvoklis sāka pasliktināties, un kārtējā pārbaudē tika konstatētas jaun-dabīgas metastāzes visā pārējā aknu daļā, tās nevar tikt izoperētas, kā arī tās ļoti ātri aug.

Vienīgā iespēja, kas varētu glābt manu dzīvību, ir aknu transplantāci-ja. Tā lēmusi ārstu konference Vācijā. Centrālajā transplantāciju uni-versitātes slimnīcā Hannoverā. Šim lēmumam pievienojas arī Latvijas Onkoloģijas centra ārstu konsiljs.

Arstešana, pārbaudēm un medikamentiem ir iztērēta visa nauda. Ma-na ģimene izmantojušas visas iespējas.

Ķīmijterapijai ir nepieciešami dārgi pretvēža medikamenti, kas bremzētu metastāžu augšanu organismā. Gaidot rindā uz operāciju, ir jālieto medikamenti, ir jāveic regulāras pārbaudes, lai sagatavotu or-ganismu operācijai un ārstētu aknas. Aknu transplantācija ir viena no dārgākajām operācijām, kura maksā, sākot no 90 000 latiem.

Ja cilvēkam būtu iespēja ziedot kaut latu, jās man palīdzētu sakrāt kaut aptuvenu summu nepieciešamajai. Vienīgā un pēdējā iespēja ir lūgt Jūsu palīdzību.

Ziedojumu tālrunis, uz kuru zvanot, var ziedot vienu latu ārstēšanai: 90006081 vai arī Swedbank, kon-ta Nr. LV14HABA0551018664602.

Ar cieņu, Deniss Rīse

LATGALES
STRATĒĢIJALATGALES
PROGRAMMAEKONOMIKAS
PROFILS

1. REDAKCIJA

PAZIŅOJUMS

par Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem 1. redakcijas, Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam 1. redakcijas un Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1. redakcijas

SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 8. novembrim

un par vides pārskata projekta

SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

no 2010. gada 8. oktobra līdz 2010. gada 16. novembrim

2010. gada 8. oktobrī (prot. Nr. 2) Latgales plānošanas reģiona Attīstības padome lēma par šādu dokumentu nodošanu sabiedriskajai apspriešanai:

- Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem 1. redakcija;
- Latgales plānošanas reģiona Attīstības programmas 2010.–2017. gadam 1. redakcija;
- Latgales plānošanas reģiona ekonomikas profila 1. redakcija.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādātājs: SIA „Grupa 93”, Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67 217 043, www.grupa93.lv.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts Latgales stratēģijai un Latgales attīstības programmai. Vides pārskata izstrādātājs: SIA „Grupa 93”, Kr. Barona iela 3-4, Rīga, tālrunis 67 217 043, www.grupa93.lv.

Attīstības plānošanas dokumenti tiek izstrādāti Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta atbalstītā projekta „Latgales plānošanas reģiona (Latvija) un Pleskavas apgabala administrācijas (Krievija) reģionālās attīstības veicināšana caur attīstības vidēja termiņa un ilgtermiņa dokumentu izstrādi, balstoties uz līdzsvarotās pārrobežu sadarbības un labas partnerības pieeju (akronīms ENTERPLAN)” ietvaros.

Plānošanas dokumenti attiecas uz Latgales plānošanas reģiona vidēja un ilgtermiņa attīstību, to ieviešana ietekmēs Latgales plānošanas reģionu. Dokumentu apstiprināšana plānota līdz 2010. gada beigām.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2010. gada 8. novembrī:

- Rēzeknē**, Atbrīvošanas alejā 95, Rēzeknes novada domes Lielajā zālē plkst. 10.00;
- Daugavpilī**, Dobeles ielā 30, Daugavpils novada kultūras centrā plkst. 15.00.

Ar attīstības plānošanas dokumentiem, vides pārskata projektu un tā kopsavilkumu var iepazīties Latgales plānošanas reģiona mājaslapā www.latgale.lv, sadaļā *Latgales plānošanas reģions/ Sabiedriskās apspriedes* un mājaslapā www.latgalestrategija.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par Latgales reģiona attīstības **plānošanas dokumentiem** var iesniegt līdz

2010. gada 8. novembrim Latgales plānošanas reģionam, Atbrīvošanas alejā 95, Rēzeknē, LV-4601, Attīstības plānošanas nodaļas vadītāji Ingridai Bernānei, vai elektroniski ingrida.bermane@latgale.lv.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par **vides pārskata**

projektu var iesniegt līdz **2010. gada 16. novembrim** SIA „Grupa 93”, Kr. Barona ielā 3-4, Rīgā, LV-1050, vides speciālistei Maritai Nikmanei, vai elektroniski marita@grupa93.lv.



5.3. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmju protokoli

5.3.1. Publiskā apspriešana Rēzeknē

Latgales stratēģijas, Latgales programmas, reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas un vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksme Rēzeknē

PROTOKOLS

Laiks: 08.11.2010. plkst.10.00- 12.00
Vieta: Rēzeknes novada domes zāle, Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne
Dalībnieki: Projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”, valsts iestāžu, par vides un dabas aizsardzību saistīt pašvaldību, uzņēmēju, sabiedriski aktīvi cilvēki (kopā 35 dalībnieki, dalībnieku sarakstu skat. pielikumā).
Sanāksmi vada: Neils Balgalis
Protokolē: Līga Ozoliņa, Marita Nikmane

Semināru sāk: 10.10

- 1) Neils Balgalis informē par Latgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem (prezentācija), pateicas visiem, kas piedalījās apspriešanas sanāksmēs, atsūtīja priekšlikumus vēl pirms sanāksmes, kas rada labu pamatu dialogam. Neils Balgalis apkopo būtiskākās izmaiņas 1.redakcijā:

1.redakcijā (08.10.2010):	Apspriešanas diskusiju rezultātā:
Darbības programma „Attīstības centru tīkls” un divas apakšprogrammas: - nacionālie centri (Daugavpils, Rēzekne); - reģiona nozīmes centri (Balvi, Krāslava, Līvāni, Ludza, Preiļi) Darbības programma „Daugavpils” (starptautiskas pilsētas programma)	Darbības programma „Attīstības centru tīkls” un 7 apakšprogrammas: - Daugavpilij; - Rēzeknei; - Balviem, - Krāslavai, - Līvāniem, - Preiļiem. Pilsētu programmās uzsvēta katras pilsētas loma, Pilsētu un Novadu programmā uzsvēta katras pašvaldības starptautiskā dimensija.
Latgales Universitāte ar „universitāšu pilsētiņām” Rēzeknē un Daugavpilī	Latgales augstākās izglītības un zinātnes potenciāls = Daugavpils Universitāte +Rēzeknes Augstskola +Malnavas koledža +Daugavpils medicīnas koledža, u.c. Latgales reģionam piederīgās augstākās izglītības iestādes un citu augstāko izglītības iestāžu filiāles. (kā uzsvērt un nostiprināt vietējo augstskolu lomu un augstākās izglītības lomu reģionā uzņēmējdarbības veicināšanai?).
Darbības programma „Pierobeža”	Izmantojot nacionālo interešu teritoriju „Austrumu robeža”, rīkoties atbilstoši Latgales interesēm: - pierobežas pašvaldību programma; - Pierobežas stratēģija – visa reģiona stratēģija, parādot ES robežas ietekmes un to, kā reģiona teritorija var attīstīties caur pilsētām.

- 2) Pie reģiona ekonomikas profila pievienot transportu un loģistiku kā perspektīvās nozares, ar mērķi uzturēt „dienas kārtībā” šo uzņēmumu vajadzību risināšanu, lidostas projektu, dzelzceļa un auto koridoru nozīmīgumu reģiona kontekstā u.tml.
- 3) I.Siliņēviča, RA: Jautājums par stratēģijas autoriem (2.lpp.). Atbilde: stratēģijas un programmas izstrādes laikā organizēto darba grupu, sanāksmju dalībnieki, priekšlikumu iesniedzēji. Ja kāds nevēlas tur redzēt savu uzvārdu, to svītrojam. Ar ideju iekļaut visus stratēģijas izstrādē piedalījušos cilvēkus, vēlamies mazināt izstrādātāju lomu (lai nedēvētu kā LIAS par Ķīļa stratēģiju), palielinātu visu darītāju lomu, līdzatbildību par turpmākām darbībām, programmu attīstīšanu. Stratēģija – tikai kā platforma.
- 4) B.Arbidāne, Rēzeknes novada dome: Mēs nevarēsim piedalīties novadu programmā, jo mums nav centra. Atbilde: Rēzeknes un Daugavpils novadi, esot bez centra, ierosināja šo diskusiju, un programmu mainīsim tā, lai tiktu attīstītas pakalpojumu sniegšanas vietas, kuras izvēlēties paši novadi.
- 5) I.Siliņēviča, RA: Rādītājs 2020.gadā 600 Ls jāpamato. Atbilde: lati vai eiro vai 90% no valsts vidējā atalgojuma līmeņa. Algu līmenis ir viens no būtiskajiem rādītājiem. 90to gadu sākumā domājām, ka panāksim Eiropu, pagājuši 20 gadi, bet sanāca, ka jaunattīstības valstis noķer mūs (Ķīnā vidējais atalgojums 300\$).
- 6) I.Siliņēviča, RA: „Nesarīdiet” Latgales augstskolas. Rēzeknes Augstskolas stratēģijā teikts, ka tā nākotnē būs Latgales Augstskola. Iebildumi pret subjektīvo vārdu „gudrs” vīzijas formulējumā „Gudrā Latgale”. Programmai „Latgales reģiona pievilcība” ieteikums izmantot RA un ESF projektu, kurā veic pētījumu par 14 Latgales pilsētu pievilcību (Projekts „Teritoriālās identitātes lingvokulturoloģiskie un sociālekonomiskie aspekti Latgales reģiona attīstībā”). Kas ir definējis un uz kā pamatots jēdziens „Latgales sociālās kompetences pārākums”. Kas ir „pūļa finansējums”, kas ir „cilvēciskais mērogs”. Ir daudzi jēdzieni, kas nav definēti un nav vienkāršam cilvēkam izlasāmi. Un nav redzama analīze, uz kuras balstoties izvirzīti stratēģiskie virzieni, mērķi. Kāpēc nav SVID?
- 7) Atbilde par SVID: SVID ir tikai viena no zināmajām plānošanas metodēm. Stratēģijā SVID būtu jānolasa stipro un vājo pušu izvērtējumā – Latgales stāstā, Latgales portretā un iespēju un draudu novērtējumā – „Tendencēs” un „Latgales iespējās”.
- 8) B.Arbidāne, Rēzeknes novada dome: Kurās no programmām var piedalīties nevalstiskais sektors? Atbilde: pašreizējā redakcijā, visas, kur kā ieviesēji un partneri atzīmētas vietējās iniciatīvas grupas, nevalstiskās organizācijas. Jāpievieno pie „jauniem partneriem” stratēģijā.
- 9) J. Vjakse: Izmantot 2009.gada datus.
- 10) S.Ežmale: Iekļaut Rēzeknes SEZ. Aizstāvam ideju, ka speciālajām ekonomiskajām zonām jāturpina darbība, jāpagarina termiņš, iesniedzam priekšlikumus reģionālās politikas pamatnostādņēs.
- 11) S.Baltace, LDDK: uzsvērt zinātnisko potenciālu, inovācijas.
- 12) E.Teirumnieks, RA: Papildināt pie Tendencēm par inovāciju, par valsts nozīmes zinātniskās pētniecības centriem un to aktivitātēm.
- 13) I.Siliņēviča, RA: Ko nozīmē Latgale ID. Latgales identitāte ir latgaliskā kultūra. Programmas „Ezeri” nosaukums asociējas ar citu saturu. Programmu nosaukumi nav pārdomāti. Atbilde: Piedāvājam veidot skanīgus, arī Latgalei simboliskus programmu nosaukumus (tāpēc nosaukumi tiek lietoti kopā ar skaidrojumu iekavās).
- 14) I. Brolīša, DAP, Rāznas nacionālā parka pārstāve par Vides pārskatu:
 - Jāprecizē informācija par ezeriem, to platībām,
 - iesaka precizēt, kādus derīgs izrakteņus iegūst īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (ĪADT);
 - atkritumu apsaimniekošanas sistēmas raksturojums jāaktualizē ar ieviestajiem atkritumu apsaimniekošanas projektiem un situāciju uz 2010.gadu;
 - transporta infrastruktūras aprakstā ieteicams vairāk raksturot Latgalei nozīmīgo „Austrumu stīgas” projektu - cik lielā mērā tas realizēts, kur izbūvēts, kur palicis nepaveikts.
 - Ir pretrunīga informācija par ezeru ekoloģisko kvalitāti, piemēram, Rāznas ezera kvalitāte - laba, lašveidīgo ūdeņu kvalitāte – neatbilstoša.
 - Ietekmes novērtējuma daļu iesaka labāk skaidrot, piemēram:
 - vērtējumu attiecībā uz degradāciju Natura 2000 teritorijās var radīt maldīgu priekšstatu par dabas aizsardzību;
 - stratēģijas un programmas ietekmes vērtējums uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu iznīcināšanu. Tā ir aizliegta. Jāpārdomā formulējums.

- Pašlaik var izlasīt tā, ka programma „Ezeri” ir orientēta uz tūrisma attīstību Natura 2000 teritorijās. Iesaka ņemt vērā daudzās skaistās vietas Latgalē un paredzēt tūrisma objektu ārpus aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī Programmā ietvert pasākumus dabas aizsardzības plānu izstrādei.

15) M.Nikmane, Grupa 93:

- Vides pārskats ir gatavots vienlaikus ar plānošanas dokumentu izstrādi, balstoties uz 2010. gada 08. oktobra redakciju. Pārbaudīsim, precizēsim un papildināsim informāciju par derīgajiem izrakteniem, atkritumu saimniecību, ezeru platībām un to kvalitāti. Rāznas ezera ekoloģiskās kvalitātes vērtējums (Daugavas upes baseina apgabala plānā) ir labs, savukārt Rāznas ezeram kā prioritārajam lašveidīgo zivju ezeram ir konstatēti kvalitātes robežlielumu pārsniegumi.
- Ietekmju vērtējuma detalizācija ir līdzīga plānošanas dokumentu detalizācijas pakāpei. Tagad, kad ir noticis šo abu Latgales plānošanas reģiona dokumentu sabiedriskās apspriešanas process, plānošanas dokumentu saturs tiek precizēts, atbilstoši arī Vides pārskatā ietekmes vērtējums tiks papildināts.
- Stratēģijā un Programmā ietverta tūrisma infrastruktūras un ceļu izbūves vai rekonstrukcijas projektu ieviešana ir saistīta ar precīzu vietu izvēli, skīču un tehnisko projektu izstrādi, ja autoceļu projektēs četrām vai vairāk joslām un tā garums lielāks par 11 km - ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu, kur detalizēti līdz ar citu ietekmju vērtējumu izvērtēs arī ietekmi uz aizsargājamām sugām, to atradnēm, dzīvotnēm un biotopiem.
- Programmā netiek ietverti konkrēti risinājumi, tādēļ Vides pārskatā tiek norādītas iespējamās ietekmes.
- Ar iespējamo sugu atradņu vai dzīvotņu vai biotopu degradāciju vai iespējamo iznīcināšanu nelielā apmērā vai apjomos, ir domāta iespējamā ietekme teritorijās ārpus ĪADT, kura nav būtiska un kura var rasties situācijās, ja piemēram, autoceļa optimālākā risinājuma tiešā tuvumā tiek ietekmētas sugu atradnes vai dzīvotnes vai biotopi. Uzsvēram, ka šajā gadījumā ir runa par ietekmēm, kuras IVN procesā tiktu atzītas par nebūtiskām. Īstenojot LPR plānošanas dokumentus normatīvo aktu prasības tiks ievērotas, kas arī uzsvērts pārskatā.

16) I.Goba, RAPLM: atzinīgi par noformējumu un ieviešanas modelēšanu. Ieteikumi: detalizētāku situācijas analīzi, balstītu uz profilu. Jāievēro reģionālās attīstības dokumenta struktūra. Izvērst tendenču analīzi, parādot, prognozējot perspektīvo nozaru attīstību reģionā turpmāko 5 gadu periodā Latgalē. Pozitīvi, ka stratēģijas mērķi vērsti uz ekonomiku, tomēr garākā definīcija ir labāka, jo tajā parādās dzīves kvalitātes aspekts. Ir vairākas svaigas idejas, piemēram, Skola+. Programma jāpapildina ar stratēģisko daļu (stratēģija – ilgtermiņa dokuments, programma – vidēja termiņa dokuments, un tajā jābūt pamatotam, kā šajā periodā stratēģija tiks ieviesta, jeb sasaistei ar stratēģiju). Programma pārāk sadrumstalota, daļa tematiskas, daļa teritoriālas programmas, nav nolasāmas prioritātes. Programmas izstrādātas dažādā detalizācijas pakāpē. Nepieciešams iekļaut ieviešanas sistēmu.

17) Viļānu novada dome: Parādīt arī novadu pašvaldību lomu, varbūt iespējams papildināt Novadu programmu.

Sanāksmi beidz: 11.50

Pielikums pie Latgales stratēģijas, Latgales programmas, reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas un vides pārskata projekta 2010.gada 8.novembra sabiedriskās apspriešanas sanāksmes Rēzeknē (Rēzeknes novada domes zāle, Atbrīvošanas aleja 95, Rēzekne) protokola

Sanāksmes dalībnieki:

- 1) Līga Ozoliņa, grupa93,
- 2) Neils Balgalis, grupa93,
- 3) Marita Nikmane, grupa93,
- 4) Ilze Goba, RAPLM,
- 5) Ineta Brizga, Rēzeknes novada pašvaldība, biedrība „Rēzeknes rajona partnerība”,
- 6) Terēzija Kruste, Rēzeknes novada pašvaldība,
- 7) Jānis Sutins, LTRK,
- 8) Vasilij Smuļs, Rēzeknes Darba devēju biedrība,
- 9) Visvaldis Kursītis, Jaunaglonas arodvidusskola,
- 10) Jekaterina Ivanova, Viļānu novada pašvaldība,
- 11) Vladimirs Miņins, Veselības inspekcijas Latgales kontroles daļa,
- 12) Laura Rimšāne, Rēzeknes SEZ,
- 13) Sandra Ežmale, Rēzeknes SEZ,
- 14) Skaidrīte Baltace, LDDK sociālā dialoga eksperte Latgales reģionā,
- 15) Ināra Groce, Rēzeknes pilsētas dome, Attīstības pārvaldes vadītāja,
- 16) Juris Bozovičs, Malnavas koledžas direktors,
- 17) Edmunds Teirumnieks, Rēzeknes Augstskola, rektors,
- 18) Inese Nagle, Kārsavas novada dome, Attīstības nodaļas vadītāja,
- 19) Līvija Plavinska, Rēzeknes novada pašvaldība,
- 20) Olita Grabovska, Kārsavas novada dome,
- 21) Brigita Arbidāne, Rēzeknes novada pašvaldība,
- 22) Diāna Marga, Dabas aizsardzības pārvalde, Rāznas nacionālā parka administrācija,
- 23) Irēna Muskare, Dabas aizsardzības pārvalde, Rāznas nacionālā parka administrācija,
- 24) Lāsma Strole-Krasovska, Aglonas novada domes teritorijas plānotāja,
- 25) Skaidrīte Jemeljanova, Valsts probācijas dienests, Ludzas filiāles vadītāja,
- 26) Ināra Zavadska, Dagdas arodvidusskola,
- 27) Juris Guntis Vjakse, Rēzeknes uzņēmēju biedrība,
- 28) Lilija Žukovska, Rēzeknes novada, Izglītības pārvalde,
- 29) Irēna Broliša, Dabas aizsardzības pārvalde, Rāznas nacionālā parka administrācija,
- 30) Aldis Adamovičs, Preiļu novada domes priekšsēdētājs,
- 31) Iveta Maļina-Tabūne, LPR Administrācijas vadītāja,
- 32) Kristīne Ivanova, LPR Administrācija,
- 33) Ingrīda Bernāne, LPR Administrācija,
- 34) Olga Vogule, Rēzeknes 14. arodvidusskola,
- 35) Irēna Siļiņēviča, Rēzeknes Augstskola.

5.3.2. Publiskā apspriešana Daugavpilī

Latgales stratēģijas, Latgales programmas, reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas un vides pārskata projekta Sabiedriskās apspriešanas sanāksme Daugavpilī

PROTOKOLS

Laiks: 08.11.2010. plkst.15.00- 18.00
Vieta: Daugavpils kultūras centrs, Dobeles iela 30, Daugavpils
Dalībnieki: Projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”, valsts iestāžu, pašvaldību, uzņēmēju, sabiedriski aktīvi cilvēki (kopā 28 dalībnieki, dalībnieku sarakstu skat. pielikumā).
Sanāksmi vada: Neils Balgalis
Protokolē: Līga Ozoliņa, Marita Nikmane

Semināru sāk: 15.10

- 1) Neils Balgalis informē par Latgales plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem (prezentācija), apkopo būtiskākās izmaiņas 1.redakcijā:

1.redakcijā:	Apspriešanas diskusiju rezultātā:
Darbības programma „Attīstības centru tīkls” un divas apakšprogrammas: - nacionālie centri (Daugavpils, Rēzekne); - reģiona nozīmes centri (Balvi, Krāslava, Līvāni, Ludza, Preiļi) Starptautiskas pilsētas programma „Daugavpils”	Darbības programma „Attīstības centru tīkls” un 7 apakšprogrammas: - Daugavpilij; - Rēzeknei; - Balviem, - Krāslavai, - Līvāniem, - Preiļiem. Pilsētu programmās uzsvēta katras pilsētas loma, un Novadu programmā uzsvēta katras pašvaldības starptautiskā dimensija.
Latgales Universitāte ar „universitāšu pilsētiņām” Rēzeknē un Daugavpilī	Latgales augstākās izglītības un zinātnes potenciāls = Daugavpils Universitāte +Rēzeknes Augstskola +Malnavas koledža +Daugavpils medicīnas koledža, u.c.
Darbības programma „Pierobeža”	Izmantojot nacionālo interešu teritoriju „Austrumu robeža”, rīkoties atbilstoši Latgales interesēm: - pierobežas pašvaldību programma; - Pierobežas stratēģija – visa reģiona stratēģija, parādot ES robežas ietekmes un to, kā reģiona teritorija var attīstīties caur pilsētām.

- 2) Programmā jāiestrādā Daugavpils Universitātes un Rēzeknes Augstskolas atsevišķās stratēģijas;
3) Pie ieviešējiem jānorāda reģiona un valsts (IZM) iestādes (nevis „vai”);
4) Daugavpils Universitāte (J.Eglītis): Kopumā Latgales stratēģijas un programmas izstrādei interesanta pieeja. Pašlaik nevar iepazīties ar plānošanas dokumentu vietu plānošanas dokumentu hierarhijā un kā Latgales dokumenti atbilst augstākstāvošajiem. Jāprecizē ieviešanas mehānisms (vai tie būs sadarbības līgumi starp pašvaldībām vai cita kārtība). Jāparāda finansēšanas kārtība. Mērķi jāiekļauj arī dzīves kvalitātes jēdziens. Patīk Latgale ID programma, bet nosaukums neliecina, ka tā būtu uzņēmējdarbības atbalstam, jāpārdomā nosaukumi. Latgales

- reģiona pievilcības programmu var uztvert vairāk kā mārketinga programmu, tādā gadījumā vairāk jāpārdomā, kā uzrunāt investorus. Uzskata, ka kooperācija nedarbosies, jo Latgalē ir sīksaimniecības ap 5 ha, un tādas nesadarbosies. Vajag atbalstīt zemju konsolidācijas pasākumus.
- 5) Transporta un sakaru institūts: (Z.Vuškāns): Nevajag stratēģijā virzīt tādu Latgales Augstskolu. Līdzīga kļūda bija izdarīta ar Aviācijas institūtu, likvidējot 1999.gadā – valsts zaudēja. Daugavpils Universitāte ir kā brends, ar to nevar spēlēties.
 - 6) RTU un TSI filiāles Latgalē ir vienīgās, kas piedāvā tehniskās specialitātes. TSI gribēja būvēt Akadēmisko parku (ar LIAA atbalstu, Varšavas ielā), neizdevās sadarbība ar domi. Tagad veidosim kompetences centru, tas faktiski būs tas pats – biznesa inkubācija, laboratorija, inovācijas). TSI gatavo 300 loģistikus. TSI Latgales filiāle darbojas veiksmīgi, jāņem vērā, ka tā ir privātā augstskola. Latgales programmā atsevišķi „nenolasās” zinātne – vajadzētu.
 - 7) Pašvaldības plānus par Cietokšņa, lidostas, industriālo teritoriju attīstīšanu vajadzētu saistīt ar augstskolām. TSI jo īpaši balso par lidostas nepieciešamību, tai ir pamats te būt, tā var būt labāka kā Rīgas (tādā ziņā, ka tā ir lētāk izveidojama – 60-70 milj., bet teritorijai dod lielāku izaugsmes efektu), ir dzelzceļa nodrošinājums, parādītos loģistikas centri. Lidosta ir reģiona projekts Nr.1.
 - 8) Jālabo Transporta un sakaru tehniskā skola (nav koledža).
 - 9) Daugavpils Universitāte (V.Boroņenko): virziens Ziemeļi-Austrumi (no Skandināvijas uz Āziju) ir attīstījies, Daugavpils lidosta var iekļauties arī tajā. 84% iedzīvotāju (DU veiktais ikgadējais socioloģiskais pētījums Daugavpils pilsētā) novērtē lidostu kā Daugavpils pilsētas attīstības iespēju.
 - 10) Atceramies arī reģionālo lidostu atkarību no subsīdijām, tomēr jo lidosta ātrāk būs spēles laukumā, jo reģionam labāk. Nelielo pilsētu tīklā, katrs spēlētājs būtiski pamaina laukumu (Kauņas lidosta ienāca; ko darīs Pleskava?). Latvijā kopumā ir (bija) 107 lidlauki.

Sanāksmi beidz: 17.40

Pielikums pie Latgales stratēģijas, Latgales programmas, reģiona ekonomikas profila 1.redakcijas un vides pārskata projekta 2010.gada 8.novembra sabiedriskās apspriešanas sanāksmes Daugavpilī protokola

Sanāksmes dalībnieki:

1. Ilze Mičule, Riebiņu novada dome, sociālais dienests;
2. Jānis Eglītis, Daugavpils Universitāte, profesors;
3. Vera Boroņeko, Daugavpils Universitāte, Sociālo pētījumu laboratorija;
4. Harijs Vucins, SIA „13.stāvs”
5. Aleksandrs Fedotovs, Dautkom TV;
6. Marija Andrejeva, Dautkom TV;
7. Olga Lukaševica, Daugavpils novada dome,
8. Vladimirs Lubjāns, biedrība „RMSC”;
9. Vita Ruhņa, Daugavpils novada dome;
10. Sandra Balode, Daugavpils novada dome;
11. Ludmila Vainiņa, Veselības inspekcijas Latgales kontroles daļa;
12. Anna Jegorova, Daugavpils novada domes sociālais dienests;
13. Vitālijs Pastars, SIA „Pārsla-2”;
14. Zigurds Vuškāns, TSI Latgales filiāle,
15. Līgz Ozoliņa, grupa93;
16. Neils Balgalis, grupa93;
17. Marita Nikmane, grupa93;
18. Iveta Dobeļe, Līvānu novada dome,
19. Raimonds Orbidāns, Latgales plānošanas reģions,
20. Nadežda Vagale, Latgales plānošanas reģions,
21. Viktorija Semjonova, Latgales reģiona attīstības aģentūra;
22. Jānis Rudāns, Daugavpils un Ilūkstes novadu partnerība „Kaimiņi”,
23. Lolita Čepurnaja, Latgales plānošanas reģions,
24. Dace Sitnika, Latgales plānošanas reģions,
25. Līga Grāvele, Latgales plānošanas reģions,
26. Jānis Veips, Latgales reģiona attīstības aģentūra;
27. Aleksandra Kitova, Latgales reģiona attīstības aģentūra;
28. Guna Smelcere, Latgales plānošanas reģions.

5.3.3. Publiskā apspriešana. Papildus sanāksme Rēzeknē

Latgales stratēģijas 2030 izstrādes Rēzeknes pilsētas darba grupas semināra

PROTOKOLS

projekta „ENTERPLAN” ietvaros

Laiks:	2010.gada 17.novembrī, plkst. 10.00 – 12.40
Vieta:	Rēzeknes novada dome, zāle 4.stāvā (Rēzekne, Atbrīvošanas aleja 95).
Dalībnieki:	Projekta eksperti no Latgales plānošanas reģiona un SIA „Grupa 93”, Rēzeknes pilsētas organizāciju un uzņēmumu pārstāvi: Ināra Groce, Rēzeknes pilsētas dome, Līga Ozoliņa, grupa 93, Neils Balgalis, grupa 93, Jurijs Kondratenko, grupa 93, Jānis Staris, SIA „Verems”, Edmunds Teirumnieks, Rēzeknes Augstskolas rektors, Irēna Siļiņēviča, Rēzeknes Augstskola, Māris Igavens, Rēzeknes biznesa inkubators, Skaidrīte Baltace, LDDK, Juris Guntis Vjakse, Uzņēmēju biedrība, Sandra Ežmale, Rēzeknes SEZ, Brigita Arbidāne, Rēzeknes novada pašvaldība

Semināru sāk: 10.00

- 1) Piezīmes par stratēģijas mērķiem, SVID, u.c. Dalībnieki vienojas par sanāksmes organizāciju – izskatīt stratēģijas tekstu, uzklusot ekspertu komentārus, kādi ir labojumi pēc sabiedriskās apspriešanas (jo stratēģijas papildinātā redakcija vēl nav sagatavota) un kāds ir pamatojums, pieeja, kāpēc stratēģijā sākotnēji (1.redakcijā) ietverti tieši tādi objekti, idejas, stratēģijas formāts, u.c. Dalībnieki izsaka komentārus; turpmāk protokolā fiksēti tikai tie punkti, par kuriem sanāksmes dalībnieki vienojas;
- 2) Tiek saprasts, ka mērķi atspoguļo nākotnes prognozi. Nepieciešams skaidrot (ievadā, anotācijā), ka stratēģiskie mērķi un programmu mērķi ir izvirzīti, pamatojoties gan uz prognozi, gan uz vēlamo situāciju. Tas attiecas uz:
 - a. dubultot vidējo bruto darba samaksas līmeni (labot arī jēdzienu darba alga uz bruto darba samaksa);
 - b. privātā sektora pievienoto vērtību IKP;
 - c. iedzīvotāju skaits reģionā 2030.
- 3) Parādīt pamatojumu, piemēram, kā pieaug IKP un kā tas saistās ar darba samaksas izaugsmi (cik reāli ir uzstādītie mērķi).
- 4) Pārbaudīt skaitļus Latgales stāstā „43 nodarbinātie, 11 bezdarbnieki, 20 būtu darbaspējas vecumā, bet nestrādātu un nemeklētu darbu.”
- 5) skaidrot, kas ir lielie uzņēmumi”. Pagaidām nav saprotams, kur ir robeža lielumam – vai tie ir lielie ekonomikas teorijā, Latvijā, reģiona mērogā vai pašvaldību mērogā.
- 6) Pievienot Rēzeknes SEZ.
- 7) Ja min Marku Rotko, tad Rēzekne grib balstīties uz Tiņanovu ar mērķi nākotnē saistīt radošo industriju attīstību, attīstīt mākslas darbu izsoles. Vēstīt, ka Rēzekne ir latgaliskās kultūras pilsēta.

- Izšķirties, vai „Latgales portrets” rāda Latgales identitāti (tad jāmin Rēzeknes koncertzāle). Ir sava veida līdzības starp attiecībām Maskava-Pēterburga un Daugavpils-Rēzekne.
- 8) Uzsvērt ezerus kā Latgales īpašo iezīmi (lai gan stratēģijas 4.lpp. „Latgales stāsts” Īpašās iezīmes” jau 1.radkcijā ir „Nepārveidotā vide un dabas vērtību kopums (Latgale – zilo ezeru zeme, Daugavas ieleja, Rāznes nacionālais parks u.c.) ļauj vērtēt dabu kā nozīmīgu nākotnes kapitālu”);
 - 9) Latgales portreta kartē nepatīk daudzie traktori. Latgales portreta kartē jānolasās Lubānas mitrājam, Rāznes nacionālajam parkam. Pretējs viedoklis – jāuzsver pilsētas un rūpniecība; pilsētas, t.sk. mazpilsētas un sīkāku ceļu tīklu (lai var redzēt Latgales struktūras piemērotību maza mēroga ekonomiskajām aktivitātēm, kā Polijā, kas ir vienīgais dzīvotspējīgais ekonomikas attīstīšanas veids tādā reģionā kā Latgale). Izšķirties, vai „Latgales portrets” rāda Latgales identitāti
 - 10) Finanšu instrumentu programma rada bažas, tāpēc, ka ir negatīva iepriekšējā pieredze. Pašlaik šķiet, ka loģiskāk būtu, ja finanšu instrumenti tiktu attīstīti nacionālā līmenī visai Latvijai. Jāskaidro, kāpēc reģiona līmenī jāveido šāda programma. Jānorāda, vai tas ir publisks vai privāts finansējums (vai abi).
 - 11) Augstākstāvošo dokumentu sarakstā ietvert Teritoriālā darba kārtība, kas ir augstākais ES līmeņa telpiskās attīstības politikas dokuments (un Leipcigas hartu, kas uzsver pilsētu kā attīstības centru būtisko lomu).
 - 12) Skaidrot, kā labumu gūs izglītība, zinātne inovācijas. Atbalsts tikai inovatīviem, radošiem projektiem, bet ir jāsniedz šāds skaidrojums (nozāres griezuma anotācija). Izglītībā atbalsts reģiona augstskolām un tām citām Latvijas augstskolu filiālēm, kas papildina izglītības piedāvājumu (nevis piedāvā to pašu, „pārdalot” studentus, tādējādi finansējumu). Profesionālajām skolām piedāvāt strādāt ar reģionā sastopamiem, ražotajiem materiāliem.
 - 13) Latgales portretā norādītās lielās pilsētas, ar kurām veidojami savienojumi, papildināt ar Polijas pilsētām!
 - 14) Labot shēmu „Latgales savienojumi”, lai transporta asis šķērsotu Rēzekni. Papildināt ar Varšavu
 - 15) Attēli: melnais fons. Stratēģijas lielie mērķi ilustrējošais attēls (neredzīgais, nedzirdīgais). Labāk optimistiskus attēlus (Cluster development).
 - 16) Dzīves kvalitātes rādītājus var izvērtēt, kā ietvert pie reģiona rādītājiem (14 pilsētu mārketinga pētījums, zem www.ru.lv)

Semināru beidz 14.20

Semināra vadītājs

N. Balgalis

5.4. Stratēģijas un programmas izstrādes saturs un atbilstība darba uzdevumam

Plānošanas dokumentu izstrādes procesā, nemainot darba uzdevuma saturu un apjomu, bija nepieciešams mainīt dokumentu izteiksmes formu. Izmaiņas tika definētas reģionālo darba grupu tikšanās laikā (skat. reģionālo darba grupu protokolus).

Turpmāk sniegti skaidrojumi, kā Latgales stratēģija 2030 un Latgales programma 2010-2017.gadam atbilst darba uzdevumā dotajam satura rādītājam (lietota iepirkuma Tehniskajā specifikācijas numerācija).

5.4.1. Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģija 25 gadiem

Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem termiņš tika mainīts uz termiņu līdz 2030.gadam, lai saskaņotu ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030, kas ir augstāka līmeņa attīstības plānošanas dokuments.

4.2.1. Latgales plānošanas reģiona attīstības ilgtermiņa vīzija

Latgales vīzija ir „Gudrā Latgale 2030”.

4.2.2. Latgales plānošanas reģiona APDZĪVOJUMS:

4.2.2.1. Mērķis

Apdzīvojuma mērķi iezīmē vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas nosaka,

- ka „Trīs ceturtdaļas iedzīvotāju mājo pilsētās. ...”
- un ka „Pilsētu tīkls (Balvi, Daugavpils, Ludza, Rēzekne, Preiļi, Līvāni, Krāslava) ar savām lomām ir attīstības dzinējspēks”
- un ka „reģiona iedzīvotāju skaits jāsaglabā 300 tūkstošu līmenī”. Lai arī tas ir mazāk kā 2010.gadā, tas ir pozitīvs mērķis, ar kuru tiek pausta apņemšanās samazināt negatīvās demogrāfiskās tendences.

4.2.2.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz apdzīvojuma attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība”.

Stratēģiskais virziens „Gudra Pārvaldība” nosaka, ka galvenais uzsvars tiek likts uz pilsētu attīstību, kas tādējādi ir arī attīstības dzinējspēks visā reģiona ietvaros, t.sk. laukos.

Stratēģija, atbilstoši LIAS 2030, nosaka:

- nacionālas nozīmes centrus Daugavpili un Rēzekni, t.sk. Daugavpili kā Baltijas jūras reģiona līmeņa pilsētu,
- reģiona nozīmes centrus – Balvu, Līvānu, Krāslavas, Preiļu un Ludzas pilsētas;
- vietējas nozīmes centrus – lauku novadu centrus un pakalpojumu centrus.

Uz apdzīvojuma attīstību Latgalē virzītas visas rīcības, jo īpaši šādas darbības programmas:

- „Savienojumi” apakšprogramma: Latgales reģiona integrētā autoceļu programma, tā kā tā vērsta uz ceļu sakārtošanu starp apdzīvotajām vietām;
- „Novadu programma”, tā kā tā vērsta uz novadu pašvaldību atbalstu pakalpojumu centru attīstīšanu, pakalpojumu nodrošinājumu lauku iedzīvotājiem;
- „Skola+”, tā kā tā vērsta uz pakalpojumu nodrošinājumu lauku iedzīvotājiem;
- „Attīstības centru tīkls”, tā kā tā vērsta uz pilsētu attīstības lomas stiprināšanu;

- Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma), tā kā tā vērsta uz Latgales tēla veidošanu gan potenciālajiem, gan esošajiem iedzīvotājiem.

4.2.3. Latgales plānošanas reģiona LAUKU VIDE:

4.2.3.1. Mērķis:

Lauku vides mērķus iezīmē vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas nosaka, ka

- „Lauku teritorijās dzīvojošajiem cilvēkiem ir nodrošināta reģiona iekšējā sasniedzamība – no jebkuras teritorijas 30 minūšu laikā ir sasniedzams reģiona nozīmes centrs un 45 minūšu laikā – nacionālas nozīmes centrs”;
- Šeit dzīvo vismaz viena ceturtdaļa reģiona iedzīvotāju (75 tūkst.) un „Lauku lomu iezīmē spēcīgas lauku saimniecības, latgaliskā kultūra un raksturīgā ainava.”

4.2.3.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz lauku vides attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība”.

Stratēģiskais virziens „Prasmes” nosaka, ka „Latgalei svarīgi audzēt kompetenci pārtikas rūpniecībā, ..., kokapstrādē, ..., lauksaimniecībā un tūrismā.”;

Stratēģiskais virziens „Savienojumi” nosaka, ka „Tehniskie jeb infrastruktūras risinājumi ceļu, satiksmes, informācijas pārraides, savienojumi nepieciešami, lai samazinātu “attālumu laikā”, radītu pakalpojumu pieejamību, drošību un ātru komerciālās darbības apriti.”

Stratēģiskais virziens „Gudra Pārvaldība” nosaka, ka galvenais uzsvars tiek likts uz pilsētu attīstību „Tās (pilsētas) nodrošina atbalsta saiknes ar citām apdzīvotām vietām un lauku teritorijām reģionā. Nākotnē pilsētās dzīvos trīs ceturtdaļas Latgales reģiona iedzīvotāju, stipras pilsētas ir reģiona izaugsmes priekšnoteikums.” Nenosakot mērķi laukos saglabāt vismaz vienu ceturto daļu iedzīvotāju, netiktu plānotas rīcības, kas sekmē lauku apdzīvojumu – Skola+, Novadu programma – un tādējādi notiktu brīva paļaušanās uz ekonomiskajiem faktoriem. Urbanizācijas ietekmes rezultātā būtu sagaidāma lauku iztukšošanās vēl lielākā mērā.

Uz lauku vides attīstību Latgalē virzītas visas rīcības, jo īpaši šādas darbības programmas:

- „Latgale ID” apakšprogramma: Nozaru programmas (pilota programma „Veselīga pārtika”, tā kā tā vērsta uz lauksaimniecības nozari un lauku ekonomiku;
- „Latgale ID” apakšprogramma: Sociālā uzņēmējdarbība, tā kā tā vērsta uz nelielajām ekonomiskajām aktivitātēm, mikrouzņēmumiem, un iekļauj sevī LEADER ass projektiem līdzīgas aktivitātes;
- „Fonds” apakšprogramma: Mikrofinansējums (finanšu instrumenti maziem projektiem līdz 10 tūkst. EUR), tā kā tā vērsta uz atbalstu sociālo problēmu risināšanai un skars lielu daļu Latgales iedzīvotāju;
- „Savienojumi” apakšprogramma: Latgales reģiona integrētā autoceļu programma, tā kā tā vērsta uz lauku ceļu sakārtošanu;
- „Novadu programma”, tā kā tā vērsta uz novadu pašvaldību atbalstu pakalpojumu centru attīstīšanu, pakalpojumu nodrošinājumu lauku iedzīvotājiem;
- „Skola+”, tā kā tā vērsta uz pakalpojumu nodrošinājumu lauku iedzīvotājiem;
- „Sociāli atbildīgā Latgale” apakšprogramma: Sociālās drošības pasākumi, tā kā tā vērsta uz sociālo problēmu risināšanu, tostarp laukos;
- „Ezeri”, tā kā tā vērsta uz lauku tūrisma un dabas pakalpojumu attīstību;
- Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma), tā kā tā vērsta uz kultūras un sporta pasākumu organizēšanu;
- „Zaļā enerģija”, tā kā tā vērsta uz iespējām radīt jaunas darba vietas alternatīvo kurināmā veidu ražošanai un lauku ekonomiku.

4.2.4. Latgales plānošanas reģiona PILSĒVIDE:

4.2.4.1. Mērķis

Pilsētvides mērķi nosaka Latgales ilgtermiņa vīzija „Gudrā Latgale 2030”: „Pilsētu tīkls (Balvi, Daugavpils, Ludza, Rēzekne, Preiļi, Līvāni, Krāslava) ar savām lomām ir attīstības dzinējspēks.”

4.2.4.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz pilsētvides attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība”.

Pilsētu izcilība: „Pilsētas koncentrē zināšanas, darba vietas, sabiedriskos un komerciālos pakalpojumus, kā arī satiksmi un infrastruktūru. Tās nodrošina atbalsta saiknes ar citām apdzīvotām vietām un lauku teritorijām reģionā. Nākotnē pilsētās dzīvos trīs ceturtdaļas Latgales reģiona iedzīvotāju, stipras pilsētas ir reģiona izaugsmes priekšnoteikums. Pilsētas, kurām ir skaidri saprotamas to dažādās lomas un kuras tās spēlē reģiona, valsts un pasaules līmenī. Daugavpils un Rēzekne – nacionālās nozīmes attīstības centri; Balvi, Ludza, Līvāni, Preiļi un Krāslava – reģiona attīstības centri un partneri valsts un starptautiskā līmenī. Dagdas, Ilūkstes, Viļakas, Kārsavas, Viļānu, Zilupes mazpilsētas un pārējie novadi – vietējie attīstības centri ar līdzdalību reģiona un valsts līmenī. Katrai pašvaldībai sava starptautiskā dimensija.”

Uz pilsētvides attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa rīcības, vistiešāk šādas darbības programmas:

- Attīstības centru tīkls (policentriskas attīstības programma) un septiņu pilsētu apakšprogrammas Daugavpilij, Rēzeknei, Balviem, Līvāniem, Ludzai, Krāslavai un Preiļiem.
- Transporta un sakaru programma „Savienojumi”, tā kā tā veido transporta savienojumus starp attīstības centriem reģiona iekšienē un starptautiskos savienojumus;
- Latgales reģiona pievilcība (mārketinga programma), tā kā veido Latgales pilsētu tīklu caur latgalisko kultūru, liela mēroga kultūras, sporta pasākumiem.

4.2.5. Latgales plānošanas reģiona CILVĒKRESURSI:

4.2.5.1. Mērķis

Cilvēkresursu mērķi nosaka Latgales ilgtermiņa vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas uzsver „Latgales augstskolas veido reģiona „izcilības pamatu” – reģiona zinātniskās darbības un inovāciju centrus reģiona uzņēmumu izaugsmei. Profesionālās izglītības un mūžizglītības misija – nodrošināt nepārtrauktu apmācību procesu visa vecuma un prasmju cilvēkiem, „piegādāt” kvalificētu darbaspēku.”

4.2.5.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz cilvēkresursu attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Prasmes”.

Stratēģija uzsver

- prasmes nopelnīt – uzņēmība un uzņēmējdarbības prasmes
- radošas domāšanas prasmes
- prasmes izmantot tehnoloģijas
- prasmes izmantot internetu, telekomunikācijas un iegūt maksimālo labumu no to pieejamības
- sarunāšanās un sadarbības prasmes
- prasmes novecojot piedalīties darba tirgū
- jauna veida biznesa modeļi, izmantojot reģiona esošos (un topošos) sociālās sfēras studentus (rodot pielietojumu psihologiem un filologiem reģiona attīstībai)
- radošās industrijas”.

Galvenās tēmas šobrīd:

- profesionālās izglītības un mūžizglītības nostiprināšana

- universitātes augstskolas un to loma
- mūžizglītība
- inovatīvas pieejas nodarbinātības jautājumiem
- skola+ „gaismas” tīkls laukos
- latgaliskā kultūra un kultūrizglītība

Jārealizē pasākumu kopums, lai mainītu iedzīvotāju attieksmi pret uzņēmējdarbību – celtu uzņēmējdarbības prestižu. Jāiedibina un jāpopularizē tādas vērtības kā pārticība, prasme saskatīt labāk un brīvība, ko dod uzņēmēja dzīvesveids, cieņa pret cilvēku, kas dod darbu citiem. Jāstāsta veiksmes stāsti.

Uz cilvēkresursu attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa rīcības, vistiešāk šādas darbības programmas:

- Darbības programma: „Latgale ID”, kas sniedz apmācības sākot no bērnudārza, līdz augstu kvalificētu pasaules speciālistu piesaistei eksperta uzņēmumu vajadzībām, uz uzņēmējdarbības atbalsta speciālistu apmācību;
- „Fonds”, kas apmāca strādāt ar finanšu instrumentiem;
- „Attīstības centru tīkls”, kas apmāca pilsētu pašvaldību speciālistus;
- „Savienojumi”, kas apmāca komunikāciju prasmes daudzkulturālā vidē;
- „Novadu programma”, kas apmāca pašvaldību speciālistus;
- „Skola+”, kas vērsta uz cilvēkresursu izglītošanu laukos;
- „Sociāli atbildīgā Latgale”, kas apmāca sociālos darbiniekus, dažādu profesiju darbiniekus un vērsta uz nabadzības un sociālās izslēgtības mazināšanu;
- „Ezeri”, kas vērsta tūrisma speciālistu un dabas resursu apsaimniekotāju apmācību;
- „Latgales reģiona pievilcība”, kas vērsta uz kultūras, sporta speciālistu, pašvaldību mārketinga speciālistu apmācību;
- „Zaļā enerģija”, kas vērsta uz apmācībām ieviest inovatīvus projektus, strādāt ar atjaunojamiem energoresursiem.

4.2.6. Latgales reģiona ekonomiskais profils (skat. Tehniskās specifikācijas 1. pielikumu)

Latgales reģiona ekonomiskais profils sagatavots divās daļās:

- 1) Latgales reģiona ekonomikas profils. Esošā situācija – Latgales programmas 5.pielikums;
- 2) Latgales reģiona ekonomikas profils. Perspektīva – Latgales programmas 6.pielikums.

4.2.7. Latgales plānošanas reģiona PRODUKTĪVAIS SEKTORS:

4.2.7.1. Mērķis

Produktīvā sektora mērķi nosaka Latgales ilgtermiņa vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas uzsver:

- „Latgalei ir īpašas attiecības ar kaimiņu teritorijām – Sanktpēterburgas reģionam tā ir četru sezonu atpūtas vieta, Baltkrievijai – sadarbības partneris, integrējoties ES (jo īpaši izmantojot Daugavpils pieredzi).”
- „Kravu un pasažieru plūsma Austrumu-Rietumu un Ziemeļu-Dienvidu virzienā nosaka iespējamību jaunu transporta pakalpojumu izveidei un loģistikas attīstībai.”
- „Latgales uzņēmumus raksturo vietējo un ārvalstu uzņēmumu darbība Daugavpilī un Rēzeknē tradicionāli spēcīgajās nozarēs – metālapstrādē, kokapstrādē, pārtikas rūpniecībā, un tos papildinoša vidējo un nelielo uzņēmumu darbība visdažādākajās nozarēs (loģistikā, „zaļajā enerģētikā”, „sociālajā uzņēmējdarbībā”, u.c.)”

4.2.7.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz produktīvā sektora attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Efektīvi uzņēmumi”.

Stratēģiskais virziens „Prasmes” uzsver „Atbildība par rezultātu prasa pielāgoties pasaules izaugsmes ātrumam un pastāvīgi pieaugošajām kvalitātes prasībām. Tam nepieciešama pastāvīga mācīšanās un prasmju pilnveidošana – uzņēmējiem, ...”

„Latgalei svarīgi audzēt kompetenci pārtikas rūpniecībā, metālapstrādē un mašīnbūvē, kokapstrādē, transportā un loģistikā, lauksaimniecībā un tūrismā. Uzņēmēju sadarbība ar reģiona izglītības iestādēm nodrošinās inovāciju rašanos visos līmeņos. Prasmju veidošanā liela, bet ne vienmēr izšķiroša loma ir izglītības nozarei. Mācību process svarīgs gan bērnudārzā, gan vecumā, gan uzņēmumos.”

Stratēģiskais virziens „Savienojumi” ietver pasākumus, lai īstenotu tehniskus un sociālus savienojumus. „..... lai samazinātu “attālumu laikā”, radītu ātru komerciālās darbības apriti. ... Biznesa tīkli nepieciešami, lai veidotu un realizētu jaunas idejas.”

Stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība” ietver Latgales pašvaldību iniciatīvu, lai tās kļūtu „par reģiona attīstības dzinējspēku – iniciējot un koordinējot sadarbību institūciju, uzņēmumu, sabiedrisko organizāciju un aktīvo cilvēku starpā. Latgales pašvaldībās ir izveidojušies resursi un prasmes, lai nekavējoties uzņemtos teritoriju un visa reģiona ekonomiskās veicināšanas iniciatīvu.”

Stratēģiskais virziens „Efektīvi uzņēmumi”: „Uzņēmumi ir reģiona ekonomiskās izaugsmes pamats. Latgales reģions atšķirsies ar mērķtiecīgu uzņēmējdarbības atbalstu, lai uzņēmumu darbība kļūtu efektīvāka, lai augtu uzņēmumu apgrozījums, eksportspēja, lai tie investētu ražošanas kapacitātē, produktivitātes palielināšanā un pelnītu. Reģiona un pašvaldību uzdevums ir struktūru un procesu veidošana prasmju attīstībai, jaunu zināšanu piesaistei, tīklošanai, tehnoloģiskam un infrastruktūras atbalstam.”

Uz produktīvā sektora attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa rīcības, vistiešāk šādas darbības programmas:

- Darbības programma: „Latgale ID”, kas nodrošina uzņēmējdarbības atbalstu ar sešu apakšprogrammu palīdzību:
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Uzņēmējdarbības izglītība
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Inkubatoru tīkls
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Augošu uzņēmumu atbalsts
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Investīciju piesaiste
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Nozaru programmas (pilota programma „Veselīga pārtika”)
 - „Latgale ID” apakšprogramma: Sociālā uzņēmējdarbība
- „Fonds”, kas izstrādās Latgales uzņēmumiem piemērotus finanšu atbalsta instrumentus un piesaistīs investīcijas;
- Transporta un sakaru programma „Savienojumi”, kas attīstīs industriālās teritorijas nacionālās nozīmes transporta infrastruktūras tuvumā, kā arī attīstīs reģiona ceļu tīklu;
- „Ezeri”, kas atbalstīs uzņēmējdarbību tūrisma jomā un dabas resursu apsaimniekošanā;
- „Zaļā enerģija”, kas veidos sadarbību ar uzņēmumiem, lai ieviestu atjaunojamo resursu projektus.

4.2.8. Latgales plānošanas reģiona INFRASTRUKTŪRA:

4.2.8.1. Mērķis

Infrastruktūras mērķi nosaka Latgales ilgtermiņa vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas tīklojumu un ātrumu uzsver kā vienas no nozīmīgākajām īpašībām, kas raksturo Latgali 2030.gadā.

- „Lauku teritorijās dzīvojošajiem cilvēkiem ir nodrošināta reģiona iekšējā sasniedzamība – no jebkuras teritorijas 30 minūšu laikā ir sasniedzams reģiona nozīmes centrs un 45 minūšu laikā – nacionālas nozīmes centrs.”
- „Daugavpils starptautiskās lidostas darbība sekmē reģiona pieejamību.”
- „Kravu un pasažieru plūsma Austrumu-Rietumu un Ziemeļu-Dienvidu virzienā nosaka iespējamību jaunu transporta pakalpojumu izveidei un loģistikas attīstībai.”

4.2.8.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz Infrastruktūras attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes, vistiešāk – stratēģiskais virziens „Savienojumi”, kas ietver ceļus, dzelzceļus, lidostas, robežas, telekomunikācijas.

Uz Infrastruktūras attīstību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa rīcības, vistiešāk šādas darbības programmas:

- 7. Attīstības centru tīkls (policentriskas attīstības programma), kas attīsta pilsētu ielu tīklu un satiksmes infrastruktūru, Daugavpils lidostu:
- Transporta un sakaru programma „Savienojumi” ar tās apakšprogrammām:
„Savienojumi” apakšprogramma: Latgales reģiona integrētā autoceļu programma
„Savienojumi” apakšprogramma: Transporta koridori un ES Austrumu robeža
„Savienojumi” apakšprogramma: Daugavpils lidosta
„Savienojumi” apakšprogramma: Latgales informatīvā telpa
- Novadu programma, kas attīsta novadu ielu un ceļu tīklu.

4.2.9. Latgales plānošanas reģiona SADARBĪBA:

4.2.9.1. Mērķis

Sadarbības mērķi nosaka Latgales ilgtermiņa vīzija „Gudrā Latgale 2030”, kas tīklojumu uzsver kā vienu no nozīmīgākajām īpašībām, kas raksturo Latgali 2030.gadā.

Vīzijā uzsvērta pārrobežu sadarbība, sociālie un biznesa tīkli. Bet galvenokārt – pašvaldību sadarbība. Stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība” nosaka, ka „... jāuzsāk ciešāka sadarbība ar valsts un publisko sektoru, kas virzīta dažādu sniegto pakalpojumu procesu integrācijas virzienā (pārvarot valsts pārvaldes noteikto vertikālo struktūru robežas).

4.2.9.2. Attīstības ilgtermiņa prioritātes un rīcības

Uz sadarbību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa prioritātes.

Uz sadarbību Latgalē virzītas visas ilgtermiņa rīcības jeb darbības programmas.

4.2.10. Latgales plānošanas reģiona horizontālās ilgtermiņa prioritātes:

Latgales plānošanas reģiona horizontālās ilgtermiņa prioritātes jeb stratēģiskie virzieni izvēlēti atbilstoši Eiropas Savienības fondu atbalsta prioritārajiem virzieniem, kas ir saistoši visām Eiropas Savienības fondu atbalsta jomām un pasākumiem un kuru stiprināšana īpaši tiek atbalstīta Eiropas Savienības un katras dalībvalsts nacionālā līmenī. 2007.-2013.gada plānošanas periodā ir noteiktas sešas horizontālās prioritātes.

Horizontālās prioritātes (politikas) - Eiropas Savienības fondu atbalsta prioritārie virzieni, kas ir saistoši visām Eiropas Savienības fondu atbalsta jomām un pasākumiem un kuru stiprināšana īpaši tiek atbalstīta Eiropas Savienības un katras dalībvalsts nacionālā līmenī. 2007.-2013.gada plānošanas periodā ir noteiktas sešas horizontālās prioritātes:

- Ilgtspējīga attīstība – Valsts stratēģiskā ietvardokumenta un Eiropas Savienības fondu programmēšanas kontekstā ilgtspējīga attīstība tiek aplūkota kā vides aizsardzība, paredzot, ka dabas resursu saprātīga izmantošana un vides saglabāšana nākamajām paaudzēm ir priekšnoteikums valsts izaugsmei.
- Informācijas sabiedrība - informācijas sabiedrības attīstība ir cieši saistīta ar virzību uz zināšanu ietilpīgu ekonomiku un zināšanu sabiedrību, jo no tās ir atkarīga piekļuve zināšanām kā galvenajam valsts attīstības resursam. Līdz ar to 2007.-2013.gadā arī Eiropas Savienības struktūrfondu īstenošanā svarīga prioritāte ir uzlabot publisko pakalpojumu pieejamību ar informācijas un komunikāciju tehnoloģiju palīdzību, izmantot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju risinājumus kā līdzekli papildus darba vietu radīšanai, veicinātāju inovācijām un uzņēmējdarbības attīstībai.
- Makroekonomiskā stabilitāte – tautsaimniecības spēja saglabāt ekonomiskās izaugsmes tempus un nodrošināt šādas izaugsmes ilgtspēju.
- Rīgas starptautiskā konkurētspēja – Rīgas un Baltijas jūras reģiona mēroga darījumu, zinātnes un kultūras izcilības centra nostiprināšanās.

- Teritorijas līdzsvarota attīstība – nelabvēlīgās attīstības rādītāju atšķirību starp dažādām valsts teritorijas daļām mazināšana – īpaši, starp galvaspilsētu un pārējo teritoriju, īstenojot policentrisku attīstības modeli.
- Vienādas iespējas – visa veida diskriminācijas (balstītas uz dzimuma, rases, etniskās izcelsmes, reliģijas vai pārliecības, invaliditātes, seksuālās orientācijas, vecuma) izskaušana un vienādu iespēju nodrošināšana dažādām sabiedrības grupām.

Latgales reģionā, atbilstoši darba uzdevumam. Tika izvirzītas četras horizontālās prioritātes:

4.2.10.1. Makroekonomiskā stabilitāte (tendence, mērķis, prioritātes, rīcības)

Reģiona līmenī iespējas nodrošināt šo horizontālo prioritāti būtiski atkarīga no kopējiem procesiem valstī. Latgales stratēģiskie virzieni rezultātā nodrošinās reģiona ieguldījumu valsts makroekonomiskās stabilitātes stiprināšanā.

4.2.10.2. Ilgtspējīga attīstība (tendence, mērķis, prioritātes, rīcības)

Latgales stratēģiskais virziens „Efektīvi uzņēmumi” un „Prasmes” atbilst Ilgtspējīgas attīstības prioritātei.

4.2.10.3. Informācijas sabiedrība (tendence, mērķis, prioritātes, rīcības)

Latgales stratēģiskais virziens „Savienojumi” un „Prasmes” atbilst Informācijas sabiedrības prioritātei.

4.2.10.4. Vienlīdzīgas iespējas (tendence, mērķis, prioritātes, rīcības)

Latgales stratēģiskais virziens „Gudra pārvaldība” atbilst vienlīdzīgu iespēju prioritātei.

4.2.11. Ieviešanas uzraudzības mehānisms

Stratēģijai un Latgales programmai veidots kopējs ieviešanas uzraudzības mehānisms. Latgales programmas 1.pielikums „Ieviešanas uzraudzības kārtība” nosaka ilgtermiņa un vidēja termiņa ieviešanas rādītājus, kā arī darbības uzraudzības rādītājus un ziņojumu sagatavošanas kārtību un atbildīgās institūcijas.

4.2.12. Pārskats par Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģijas 25 gadiem izstrādi, tajā skaitā ietverot kopīgas pārrobežu sadarbības aspektus.

Šis sējums.

4.2.13. Pielikumi

Stratēģijas pielikumi vienlaikus ir Latgales programmas pielikumi:

1. pielikums „Ieviešanas uzraudzības kārtība”;
2. pielikums. Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi
3. pielikums. Latgales reģiona raksturojums
4. pielikums. Valsts un pašvaldību pakalpojumu nodrošinājums
5. pielikums. Reģiona ekonomikas profils. Esošā situācija
6. pielikums. Reģiona ekonomikas profils. Perspektīva
7. pielikums. Izmantoto datu avotu saraksts
8. pielikums. Pārskats par attīstības plānošanas dokumentu izstrādi un sabiedrības līdzdalību.

5.4.2. Latgales programma 2010-2017

4.1. Latgales plānošanas reģiona attīstības programma 2010. – 2017. gadam (Programma):

4.1.1. Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi:

Programmas 2.pielikums „Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi” iekļauj darba uzdevumā minēto attīstības plānošanas līmeņu dokumentus, ievērojot darba uzdevumā doto satura rādītāju:

- 4.1.1.1. Starptautiskie dokumenti;
- 4.1.1.2. Nacionāla līmeņa plānošanas dokumenti;
- 4.1.1.3. Latgales plānošanas reģiona dokumenti;

4.1.2. Latgales reģiona raksturojums:

Programmas 3.pielikums „Latgales reģiona raksturojums” sagatavots atbilstoši darba uzdevumam un ievērojot darba uzdevumā doto satura rādītāju:

- 4.1.2.1. Latgales plānošanas reģiona vispārīgs raksturojums (ģeogrāfiskais novietojums, platība, iedzīvotāju raksturojums, sociālekonomiskais novērtējums, u.c.);
- 4.1.2.2. Latgales plānošanas reģiona apdzīvojuma struktūra;
- 4.1.2.3. Latgales plānošanas reģiona Lauku vide:
 - 4.1.2.3.1. Vispārīgs raksturojums;
 - 4.1.2.3.2. Dabas vide, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas;
 - 4.1.2.3.3. Lauksaimniecība;
 - 4.1.2.3.4. Meži;
 - 4.1.2.3.5. Pierobeža;
 - 4.1.2.3.6. Pakalpojumu pieejamība;
- 4.1.2.4. Latgales plānošanas reģiona Pilsētvide:
 - 4.1.2.4.1. Vispārīgs raksturojums;
 - 4.1.2.4.2. Pierobeža;
 - 4.1.2.4.3. Zaļās zonas;
- 4.1.2.5. Latgales plānošanas reģiona cilvēkresursi:
 - 4.1.2.5.1. Demogrāfiskais raksturojums;
 - 4.1.2.5.2. Nodarbinātība;
 - 4.1.2.5.3. Veselības un sociālā aprūpe;
 - 4.1.2.5.4. Izglītība, kultūra, sports;
- 4.1.2.6. Latgales plānošanas reģiona produktīvais sektors (pētījums);
- 4.1.2.7. Pakalpojumi;
- 4.1.2.8. Rūpniecība;
- 4.1.2.9. Tūrisms;
- 4.1.2.10. Investīciju piesaiste;
- 4.1.2.11. Uz zināšanām balstītā ekonomika.
- 4.1.3. Latgales plānošanas reģiona infrastruktūra:
 - 4.1.3.1. Transporta infrastruktūra (autoceļi, dzelzceļi, upju transports, veloceļi, tilti, lidosta u.c.);
 - 4.1.3.2. Sakari un komunikācijas (interneta pārklājums, mobilie sakari u.c.);
 - 4.1.3.3. Energoapgāde.
- 4.1.4. Latgales plānošanas reģiona sadarbība:
 - 4.1.4.1. Reģiona līmenī;
 - 4.1.4.2. Nacionālā līmenī;
 - 4.1.4.3. Eiropas Savienības līmenī;
 - 4.1.4.4. Pasaules mērogā.

4.1.5. Latgales plānošanas reģiona Rīcības programma:

Rīcības programmu veido Latgales programmas 2010-2017.gadam desmit reģionālās darbības programmas. Katra veidota, ievērojot noteiktu struktūru, tai skaitā iekļaujot attīstības vīziju un

darbības programmas mērķi, kā arī attīstības prioritātes un rīcības, kas iekļautas punktos „Atbalstāmie pasākumi”.

4.1.5.1. Stratēģiskā matrica (kopsavilkuma tabula);

Stratēģiskā matrica iekļauta Latgales programmas 4.daļā.

Darba uzdevumā noteiktais satura rādītājs no 4.1.5.2. līdz 4.1.5.8. atbilst satura rādītājam stratēģijā. Darbības programmas veidotas atbilstoši izklāstam šī pielikuma pirmajā apakšpunktā.

- 4.1.5.2. Latgales plānošanas reģiona apdzīvojums:
 - 4.1.5.2.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.2.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.3. Latgales plānošanas reģiona lauku vide:
 - 4.1.5.3.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.3.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.4. Latgales plānošanas reģiona pilsētvide:
 - 4.1.5.4.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.4.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.5. Latgales plānošanas reģiona cilvēkresursi:
 - 4.1.5.5.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.5.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.6. Latgales plānošanas reģiona produktīvais sektors:
 - 4.1.5.6.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.6.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.7. Latgales plānošanas reģiona infrastruktūra:
 - 4.1.5.7.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.7.2. Attīstības prioritātes un rīcības
- 4.1.5.8. Latgales plānošanas reģiona sadarbība:
 - 4.1.5.8.1. Attīstības vīzija un mērķis
 - 4.1.5.8.2. Attīstības prioritātes un rīcības

4.1.6. Valsts un pašvaldības pakalpojumu nodrošinājums:

Valsts un pašvaldības pakalpojumu nodrošinājums ir Programmas 4.pielikums.

Tajā iekļautā informācija atbilst darba uzdevumā minētajam satura rādītājam.

Valsts un pašvaldības pakalpojumu nodrošinājumu sagatavojot, tika veikti divi pilota pētījumi:

- 1) Lauku apdzīvojuma un lauku pakalpojumu pieejamības izpēte, izvēloties un apsekojot desmit „etalonteritorijas”;
- 2) Balvu novada pilota pētījums pašvaldības un valsts pakalpojumu nodrošinājumam.

- 4.1.6.1. Valsts un pašvaldības pakalpojumu iedzīvotājiem un uzņēmumiem ‘groza’ sastādīšana
 - 4.1.6.1.1. Dzīvesvieta, nekustamais īpašums, būvniecība
 - 4.1.6.1.2. Ģimene, bērni, veselība, sociālie pakalpojumi
 - 4.1.6.1.3. Komerccarbība
 - 4.1.6.1.4. Tiesību aizsardzība, personas statuss, patērētāju tiesības, valsts iepirkumi,
 - 4.1.6.1.5. Transports, tūrisms, konsulārie pakalpojumi, migrācijas pakalpojumi
- 4.1.6.2. Iedzīvotājiem un uzņēmējiem svarīgāko pakalpojumu saraksts;
- 4.1.6.3. Svarīgāko pakalpojumu nodrošināšanas alternatīvas:
 - 4.1.6.3.1. Fiziski sasniedzamie pakalpojumi – statiskie
 - 4.1.6.3.2. Ar Interneta palīdzību sniedzamie pakalpojumi
 - 4.1.6.3.3. Pakalpojumi, kuru izmantošanai nepieciešams e-paraksts
 - 4.1.6.3.4. Fiziski (un finansiāli) „nepieejamie” pakalpojumi, to kompensēšanas mehānismi (mobīlie pakalpojumi, kopienām, pašvaldību, privātajam un nevalstiskajam sektoram deleģētie pakalpojumi, mediju loma, u.c.)
- 4.1.6.4. Pakalpojumu sniegšanas vietu struktūra
 - 4.1.6.4.1. Pakalpojumu centri (saistībā ar apdzīvojuma struktūru), pakalpojumu „piegādes punkti” un sniegšanas areāli

4.1.6.4.2. Institucionālā, pašvaldību, privātā un nevalstiskā sektora sadarbības modeļi. Vietējo kopienu loma.

4.1.7. Ieviešanas uzraudzības mehānisms

Latgales programmas 1.pielikums „Ieviešanas uzraudzības kārtība”.

4.1.8. Pārskats par Latgales plānošanas reģiona attīstības programmas 2010. – 2017. gadam izstrādi

Šis sējums

4.1.9. Pielikumi.

Latgales programmas pielikumi:

1. pielikums „Ieviešanas uzraudzības kārtība”;
2. pielikums. Telpiskās plānošanas dokumenti un politikas principi
3. pielikums. Latgales reģiona raksturojums
4. pielikums. Valsts un pašvaldību pakalpojumu nodrošinājums
- 5.pielikums. Reģiona ekonomikas profils. Esošā situācija
- 6.pielikums. Reģiona ekonomikas profils. Perspektīva
- 7.pielikums. Pārskats par attīstības plānošanas dokumentu izstrādi un sabiedrības līdzdalību.